

**Отзыв на автореферат диссертации Волобуева Никиты Юрьевича
«Фортепианная соната российских композиторов
в русле неостилевых тенденций рубежа XX–XXI вв.»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)**

Диссертация Н. Ю. Волобуева посвящена отечественной фортепианной сонате 1990-2000-х гг. – жанру, обладающему колоссальными ресурсами, как в содержательном, так и в технологическом отношении.

Осмысление трактовки этого жанра в творчестве российских композиторов, динамики его развития в контексте культурно-эстетической и стилевой ситуации периода, за которым в искусствоведении закрепилось определение «время перемен», представляется несомненно актуальным.

Исследовательским вниманием автора оказались охвачены более сотни сочинений, принадлежащих композиторам разных поколений и стилевых пристрастий. При этом многие сонатные опусы в поле отечественного научного дискурса введены впервые (сонаты Д. Смирнова, Т. Смирновой, В. Арзуманова, Б. Печерского, Т. Чудовой).

Научным фундаментом работы Н. Ю. Волобуева стали как музыковедческие – теоретические и исторические – труды отечественных и зарубежных ученых, охватывающие широчайший спектр проблем, так и работы философской и эстетической направленности, что, в совокупности, обусловило глубину и серьезность изысканий диссертанта.

Сочетание различных методов – культурно-исторического, аналитического, компаративного и герменевтического – наряду с использованием интерпретационно-семантического подхода позволило успешно решить поставленные задачи и, в конечном итоге, обрисовать основные тенденции в развитии жанра фортепианной сонаты на рубеже тысячелетий, произвести комплексный обзор механизмов реализации неостилевых тенденций в отечественных фортепианных сонатах, необходимый для формирования «целостного взгляда на бытие отечественной фортепианной сонаты на рубеже XX–XXI века в социокультурном контексте» (с. 6 Автореферата).

Структура диссертации логична и отражает движение исследовательской мысли от выявления инвариантной модели фортепианной сонаты и рассмотрения её в исторической динамике в первой главе; раскрытию особенностей неоклассической трактовки жанра во второй главе; анализу неоромантического преломления сонатного принципа в третьей главе; характеристике отечественных неофольклорных сонат в четвёртой главе; к выводу об этической функции, которую выполняет сонатный жанр в отечественной культуре на рубеже тысячелетий, сформулированному в Заключение.

По прочтении автореферата диссертации хочется отметить, наряду с научной оснащённостью автора, глубоким пониманием культурных и музыкальных процессов освещаемого исторического периода и обоснованностью выводов, свободное оперирование обширными пластами разнородной информации, логичность и убедительность изложения, хороший литературный слог.

В ходе ознакомления с текстом автореферата возникли некоторые вопросы:

1) Есть ли сочинения, из числа рассмотренных, которые выделяются оригинальными находками в области фортепианной фактуры или колорита? Обусловлено ли это стилиевой ориентацией автора?

2) Поясните, пожалуйста, термин, фигурирующий на с. 16 Автореферата, «полифонизация жанра». Подразумевается фактурный аспект или феномен именно жанровой полифонии?

Предложенные вопросы носят уточняющий характер, не затрагивают генерального направления исследования и сформулированных автором идей и выводов.

Подводя итоги, следует сказать, что тема и содержание представленной к защите диссертации Н.Ю. Волобуева полностью соответствует научной специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение). Работа выполнена на высоком научном уровне и содержит важные теоретические идеи, её научная новизна и практическая значимость не вызывают сомнения.

Апробация результатов научного исследования изложена в 6 научных публикациях, 4 из которых – в журналах, рецензируемых ВАК.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация «Фортепианная соната российских композиторов в русле неостилевых тенденций рубежа XX–XXI вв.», соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), а её автор – Никита Юрьевич Волобуев – заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

25.05.2026

Кандидат искусствоведения,
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство
доцент, профессор кафедры теории музыки и композиции,
заведующий кафедрой теории музыки и композиции,
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств
имени Дмитрия Хворостовского»

Найко Наталья Михайловна

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский государственный институт искусств
имени Дмитрия Хворостовского»

Почтовый адрес: 660049, Красноярский край, г. Красноярск,
ул. Ленина, дом № 22.

адрес сайта: <https://kgii.ru/>

Телефон: +7(391)212-41-74.

E-mail: info@kgii.ru;

E-mail личный: mikina@yandex.ru

