

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования

**Нижегородская государственная  
консерватория им. М.И. Глинки**

ул. Пискунова, 40, Нижний Новгород, 603005

факс (831) 419-40-15

[www.nnovcons.ru](http://www.nnovcons.ru)

E-mail: [nngk@mail.ru](mailto:nngk@mail.ru)

*04.05.2026 № 01-14/309*

На \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_



**УТВЕРЖДАЮ:**

*[Signature]*  
ректор  
федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Нижегородская государственная  
консерватория им. М.И. Глинки»,  
профессор  
Гуревич Юрий Ефимович

«07» мая 2026 г.

**ОТЗЫВ**

**ведущей организации –**

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования

«Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки» –  
о диссертационной работе Волобуева Никиты Юрьевича  
«Фортепианная соната российских композиторов в русле неостилевых  
тенденций рубежа XX – XXI вв.»,

представленной к защите на соискание ученой степени  
кандидата искусствоведения  
по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)  
(искусствоведение)

Диссертация Н.Ю. Волобуева посвящена одному из самых универсальных, сложно организованных, но в то же время мобильных жанров музыкального искусства – сонате. Внимание автора сосредоточено на специфике существования и трансформации сонаты в фортепианной музыке отечественных композиторов на рубеже XX – XXI столетий – времени пост-культуры, как пишет диссертант (стр. 6) или эпохи, балансирующей между пост и метамодерном, периода мощных социальных и культурных сдвигов.

За последнюю четверть века соната разных столетий, национальных школ, индивидуальных претворений становилась объектом изучения в

диссертационных работах большого числа исследователей – Р. Шитиковой, Ю. Москалец, А. Мерзлова, Е. Предвечной, М. Гареевой, В. Семькина и других. Избранный Н. Волобуевым научный вектор встраивает представленную диссертацию в современный исследовательский мейнстрим, что определяет **ее актуальность.**

Дополнительное качество злободневности придает диссертации избранный материал исследования – сочинения, созданные не более тридцати лет назад, некоторые отделены от нашего времени лишь пятнадцатилетием. Такая близость временной дистанции к объекту изучения свидетельствует об исследовательской смелости автора диссертации, а также постановке и решении им сложной задачи осмысления культурных процессов, протекающих в непосредственной близости от дня сегодняшнего.

Создание многоаспектной комплексной картины, отражающей специфику развития, модификаций, бытования отечественной фортепианной сонаты 1990 – 2000 гг., ее стилового профиля, образного наполнения, драматургических особенностей, композиционной архитектуры обеспечивает **новизну представленного исследования.** В бурлящее исследовательское поле работы Н. Волобуева включены сочинения большого числа российских авторов, в том числе признанных отечественных мэтров А. Чайковского, Р. Щедрина, А. Шнитке. Вместе с тем, в научный обиход вводится большое число композиторских имен и опусов, которые пока отсутствуют в эпицентре музыковедческого и исполнительского интереса. Речь идет о сонатах В. Арзуманова, Т. Чудовой, К. Волкова, Д. Смирнова, А. Муравлева и других талантливых композиторов.

Музыкальный материал, к которому обращается диссертант, максимально репрезентативен, им подчеркивается востребованность жанра и приводится вполне убедительная цифра – более ста сонат, созданных на сломе эпох. Впечатляющая панорама имен и привлеченных к изучению и детальному анализу сонатных опусов; дополнительные, детализирующие основной материал

диссертации приложения обеспечивает доказательность положений исследования, а также позволяют говорить о **достоверности и обоснованности выводов**, к которым приходит диссертант. Эту позицию усиливает опора на фундаментальные труды отечественных ученых-музыковедов, а также на новейшие открытия в сфере диссертационных исследований.

Работа включает четыре главы. Логика изложения материала, ведущая от характеристики общих вопросов осмысления устойчивых и мобильных признаков жанра и их претворения в эпоху смены социокультурных парадигм (I глава), где автор для большей обоснованности положений встает на путь междисциплинарных взаимодействий, к исследованию проблемы претворения жанра фортепианной сонаты с позиций неостилевых – неоклассицистских (II глава), неоромантических (III глава) и, наконец, неофольклорных (IV глава) тенденций – вполне убеждает. Именно аналитические главы и составляют исследовательское «сердце» диссертации. Автору удастся «озвучить» фрагменты анализируемых сонат на страницах своей работы, настолько ярко и выразителен, а, главное, точен и детализирован язык его аналитических штудий.

В работе прочерчены сквозные концептуальные линии, которые позволяют создать стройную и логичную драматургию научного текста, а также порождают его смысловую целостность. Одна из них – культурологическая направленность сонатного творчества отечественных авторов, способствующая реализации «механизма культурной памяти», опора на традицию (стр. 9-10, 149). И в этой смысловой зоне автор подчеркивает интонацию завершения и итога сложного историко-культурного этапа развития музыкального искусства, интонацию *in memoriam*. Поэтому оправданным кажется акцент на типологически устойчивых свойствах сонаты и сонатного мышления как главного средства, способствующего «удержанию» жанра.

Другой концептуальный лейтмотив работы – интертекстуальность, нашедшая яркое отражение в опусах 1990 – 2000 гг. Этот процесс диссертант характеризует как «встроенность произведений в метатекст культуры» (стр. 43).

Идеи, обозначенные в первой главе «Инвариантные и динамические свойства фортепианной сонаты в русле эволюции жанра», последовательно и убедительно реализуются на протяжении трех последующих аналитических глав.

Начальный параграф первой главы «Классическая модель фортепианной сонаты и ее преобразование в западноевропейской и отечественной музыке (в рецепции отечественного музыкознания)» имеет важное значение не только для логики построения самой диссертации, поскольку на этой теоретической платформе строятся все дальнейшие рассуждения автора, главным образом в зоне сохранения устойчивых сонатных признаков. Этот материал мог бы стать самостоятельным методическим пособием для студентов музыкальных вузов для освоения и изучения инвариантных признаков сонаты и генеральных эволюционных процессов, связанных с жанром. Раздел написан внятно и структурированно, но несколько схематично.

**Практическая целесообразность работы** видится во включении ее материалов в консерваторские курсы «История отечественной музыки XX века», «История фортепианного искусства», «Анализ музыкальных форм», а также в усилении интереса исполнительского «цеха» к сочинениям отечественных авторов, создаваемых «здесь и сейчас».

**Теоретическая значимость диссертации** определяется созданием методологических подходов и механизмов изучения жанра российской сонаты в аспекте социально-культурных метаморфоз и синтеза различных стилистических составляющих.

Текст написан с высокой степенью литературного вкуса. Однако он излишне метафоричен, что можно объяснить сложностью перевода невербальных музыкальных образов в пространство литературного отражения, например, «катастрофическая динамизация» (стр. 82), «пространство растворений» (стр. 84). Встречается и немало терминологических вольностей: «квинтэссенция трогательной интонации вопрошания» (стр. 82), «легкий неофольклорный налет» (стр. 132), «сжатые и скачковые интервалы» (стр. 143).

Любая научная работа вызывает вопросы.

1. В контексте тех, более ста созданных на рубеже XX – XXI века, сонат отчетливо просматривается лишь вектор неостилевых тенденций? Нет ли примеров других стилевых подходов в этом обилии сонатных опусов?

2. Не преувеличен ли ностальгически-элегический модус в сонатах неостилевой направленности?

Вопросы и дискуссионные реплики не заслоняют исследовательскую пытливость диссертанта, его безусловную эрудированность, способность к широко охватным научным обобщениям. Но, вместе с тем, заметна некоторая категоричность суждений автора, не всегда подкрепленных достаточностью аргументов. Скажем, «Введение в сонату жанра баркаролы отвечает духу ее мемориального замысла. Баркарола часто олицетворяет мрачное пространство воспоминаний» (стр. 83), «нарочитая “наивность” многих композиторских решений, отсутствие логики аналитического мышления <...> придают изложению характер спонтанной салонной импровизации» и т.д. Речь идет о Седьмой сонате Арзуманова.

Все высказанные соображения носят дискуссионный характер и совершенно не призваны влиять на высокую оценку представленного диссертационного исследования. Свежесть, актуальность проблематики, острая музыковедческая и исполнительская наблюдательность повышают научную ценность диссертации.

Автореферат в полной мере отражает ее основные положения и выводы. Результаты исследования Волобуева Н.Ю. опубликованы в шести статьях, четыре из которых – в ведущих рецензируемых журналах из Перечня ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Результаты диссертации апробированы на научных конференциях различного уровня.

На основании вышеизложенного можно заключить, что диссертация «Фортепианная соната российских композиторов в русле неостилевых тенденций рубежа XX – XXI вв.» является самостоятельным, целостным и

завершенным научным исследованием, вносящим значительный вклад в осмысление жанра отечественной сонаты последних десятилетий, соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (в действующей редакции), утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Волобуев Никита Юрьевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Настоящий отзыв по поручению кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория им. М.И Глинки» составлен доктором искусствоведения, доцентом, заведующим кафедрой истории музыки Бочковой Татьяной Рудольфовной. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории музыки 07 мая 2026 г., протокол № 12.

Доктор искусствоведения  
(специальность 17.00.02 – музыкальное искусство),  
заведующая кафедрой истории музыки  
ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная  
консерватория им. М.И Глинки»  
Бочкова Татьяна Рудольфовна \_\_\_\_\_

07.05.2026

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Нижегородская государственная  
консерватория им. М.И. Глинки»

603000, Нижний Новгород, ул. Пискунова, 40

Телефон приемной ректора: 8 (831) 419-40-15

E-mail: [nngk@mail.ru](mailto:nngk@mail.ru)

Адрес web-сайта: <https://nnovcons.ru/>

ОТДЕЛ КАДРОВ  
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ  
ПЕТУХОВА Е.В.

07.05.26

