

УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Саратовская государственная консерватория
имени Л. В. Собинова»,
профессор Занорин Александр Германович



«12» мая 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова» на диссертацию Молчанова Андрея Сергеевича «Повтор как феномен музыкального мышления», представленную к защите на соискание учёной степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Повтор как фундаментальный принцип, безусловно, лежит в основе существования бытия. В различных формах он проявляется в естественной природе от элементарных проявлений живой и неживой материи до Вселенной. Самым непосредственным образом он проникает и в человеческое сознание, обуславливая духовную жизнь человека. В этом контексте художественное творчество как отражение бытия зиждется на принципах повтора.

В диссертации Андрея Сергеевича Молчанова «Повтор как феномен музыкального мышления» представлен разносторонний и многоаспектный взгляд на феномен повтора в музыке. Приступая к исследованию, автор выдвигает научную гипотезу, акцентируя внимание на рассмотрении повтора как «принципа музыкального мышления», «интеллектуального феномена, посредством которого композитор организует и воплощает свою творческую

концепцию, а слушатель, актуализируя психологические ресурсы и накопленный жизненный опыт, воспринимает и осмысливает её» (с. 7). При этом главная цель работы заключается в том, чтобы «выяснить конструктивный, психологический и эпистемологический потенциал явления повторности в музыкальной деятельности и аналитической практике» (с. 14) с учётом накопленного в музыкознании опыта и созданных теорий, относящихся к явлению повтора. Всё это придаёт диссертационной работе бесспорную актуальность.

Положения, выносимые на защиту, представляющие повтор как фундаментальное понятие и важнейшее композиторское средство организации музыкально-звукового процесса, находят своё воплощение в основном тексте диссертации, который изложен в двух частях диссертации.

Раскрытие заявленной в теме диссертации проблематики и выстраивание доказательной базы потребовали от автора обращение к смежным областям знания. Избранный автором междисциплинарный подход к исследованию связан не только с раскрытием важнейших принципов организации музыкального искусства, но и необходимостью углубления в природу основополагающих компонентов человеческого бытия. Первая часть диссертации «Теория повтора» направлена на обобщение отечественного и зарубежного опыта в осмыслении повтора как всеобщего явления и включает три главы.

В Первой главе диссертации сделан акцент на философском, логико-математическом и психологическом понимании повтора. Отталкиваясь от естественно-научного знания, повтор трактуется как основа существующего миропорядка, как принцип обеспечения целостности и константности, как проявление отношений тождества и симметрии. Кроме того, определяется значимость повтора для когнитивных процессов, влияющих на способы обработки информации человеком, её запоминание и осмысление.

Все указанные векторы диссертационного исследования, включая показ общего проявления повторности в разных сферах человеческой жизни, проецируются автором диссертации на музыкальное творчество. Исходя из этого, во Второй главе фокусируется внимание непосредственно на специфике повтора в музыке с учётом историографии, теоретической методологии и про-

блемы музыкального времени. Причём рассмотрение данной проблематики происходит на основе методологических положений как музыкознания, так и философии, психологии, семиологии и эстетики.

В Третьей главе представлены концептуализированные точки зрения на проблему повтора А. Окельфорда и Э. Маргулис, кроме того, выявлена и обоснована типология музыкальных повторов. Использование совокупности теоретических и эмпирических методов исследования позволило автору обеспечить многостороннее изучение и провести типологизацию и категоризацию феномена повторности в музыке.

Следует отметить, что на данном этапе исследования, заключающемся в теоретическом осмыслении основной проблематики диссертации, автору удалось провести глубокий и разносторонний анализ научной литературы, посвящённой проблемам повтора в музыке. Освоение и систематизация большого объёма научной литературы выполнено диссертантом в разных курсах. А. С. Молчановым рассмотрены различные направления, методологические подходы и взгляды. Общий объём источниковедческой базы исследования достаточно широк и разнообразен, он включает 395 наименований, из них 52 на иностранных языках. В целом здесь проведена большая скрупулёзная работа по систематизации имеющихся знаний в данной области музыкознания, что демонстрирует многомерность точек зрения на исследуемый объект.

Вместе с тем, на наш взгляд, наблюдается некоторая чрезмерная доверчивость диссертанта к высказываниям различных авторов. На страницах диссертации, к сожалению, содержится мало критических оценок, представления столкновений противоположных, взаимоисключающих мнений. В определённой мере это могло бы обогатить содержание диссертационного исследования.

В целом логика изложения исследовательского материала Первой части диссертации строится по пути постепенного уточнения точек зрения на повтор от наиболее общих представлений о данном явлении к области музыкального искусства. Это позволяет в конечном итоге представить повтор как

принцип, «на котором основана и познавательная, и творческая деятельность человека» (с. 205).

Существенными этапами в воплощении теоретической концепции диссертации становятся ряд положений, формирующих соответствующий взгляд на рассматриваемое явление. Среди этих положений отметим новое философское понимание повтора, которое возникает в ситуации переосмысления категории тождества в постструктурализме (у Делёза) и позволяет мыслить тождество «не как противоположность различию, а как некую конфигурацию потока различий, или точнее его градаций, возникающих в тонкой игре различия и повторения» (с. 39). Другим важным компонентом Первой части диссертации является разработка психологических аспектов повторности, непосредственно связанных с выявлением «смыслового содержания повтора». Наконец, особо отметим вопрос о соотношении повтора и категории времени, где диссертант представляет повтор как «определённое внутреннее свойство музыкального времени» (с. 149). С помощью повтора композитор может влиять на психологические механизмы восприятия времени (его обратимости, неравномерности, дискретности) в противовес с общими фундаментальными характеристиками времени (необратимости).

Вторая часть диссертации «Повтор как феномен композиторского мышления. Полюсы повторности в музыке XX–XXI вв.» непосредственно обращена к практической реализации повтора в музыкальных произведениях разных стилевых направлений и содержит Главы 4–6. Предлагая метод многовекторного анализа повторов в музыкальном процессе, А. С. Молчанов демонстрирует их действие в аспектах конструктивно-формообразующей функции, коммуникативной и смысловой направленности на слушателя с учётом специфики композиторского воплощения замысла музыкального произведения и исполнительской интерпретации нотного текста. Это позволяет решить ряд системных задач, поставленных в диссертации, в том числе показать «различные стратегии работы композиторов с повтором» и «обобщить композиционно-технологические и художественно-выразительные аспекты в подходах разных авторов при реализации музыкально-творческих задач посредством повтора» (с. 15).

В аналитическом разделе диссертации рассматривают сочинения современных композиторов (включая представителей сибирского региона), где повторность реализуется по-разному. Это создаёт прочное основание для комплексного исследования повтора, отражающего принципы музыкального мышления. Причём даже в таких явлениях, неоднократно находивших свое отражение в научной литературе, как додекафония, алеаторика, минимализм, стохастическая композиция и др. А. С. Молчанову удаётся открыть новые грани в организации, восприятии и осмыслении повторяющихся структур. С одной стороны, диссертант вскрывает внутреннюю противоречивость между композиционно-технологическими приёмами, ведущими часто к тотальной повторности в музыкальном тексте, и когнитивными особенностями психологической рефлексии человека относительно музыкальных структур (что особенно заметно в додекафонии и композициях алгоритмической музыки § 4.1, § 6.2 и § 6.3). С другой стороны, он показывает возможности интегрирующего единства разрозненных элементов повторности в алеаторике (§ 6.1) и выявляет в потоке многократной повторности звуковых структур микроградации в минимализме (§ 4.2).

Отдельно следует отметить представленный в Пятой главе анализ моноэлементных композиций на один звук или аккорд как особый унифицированный тип сочинений авангардного искусства. В этих сочинениях А. С. Молчанов находит разные смысловые векторы: от технических, сонористических, до историко-стилевых, символических и даже философских. Предопределённость повторности заданного элемента музыкального языка предстаёт в обогащённом виде, а возможности композиторской работы с одним звуком или аккордом реализуются разносторонне и художественно убедительно.

Завершая обсуждение содержания Второй части диссертации, хочется отметить, что диссертантом проделана колоссальная работа не только по изучению литературных источников, но и музыкального материала. На страницах диссертации (не только Второй, но и Первой части) упоминаются десятки музыкальных произведений различных эпох и стиливых направлений. Их анализ обладает глубиной, обстоятельностью и конкретной целенаправленно-

стью на раскрытие способов реализации повтора в развитии музыкального материала и становлении художественной целостности.

В Заключении диссертации автором подтверждается обоснованность её научной концепции. Это обусловлено тем, что во всех рассмотренных случаях повтор выступает как системный принцип, а его применение разными композиторами является результатом продуманной рефлексии в связи с тем комплексом задач и творческих устремлений, которые каждый художник выдвигает и реализует в своём творчестве.

Как и в любой работе фундаментального обобщающего характера, где задействован внушительный пласт научной литературы и практических аналитических наработок, в диссертации А. С. Молчанова имеются разного рода неточности, погрешности, опечатки. Однако некоторые незначительные оплошности в тексте данного труда меркнут перед масштабностью высказанных автором идей, а также аналитических обзоров литературных источников и музыкальных произведений. В изложении теории повтора, кажется, трудно найти ещё какой-либо ракурс, который бы не охватил диссертант. Отметим, что в исследовании задействованы все элементы музыкальной коммуникации. Конечно, ведущее положение занимает композитор как основной инициатор возникновения музыкального артефакта, поскольку повтор является одним из ведущих факторов музыкального мышления, позволяющего некоторым образом структурировать музыкальный материал. Однако в исследовании большое внимание также уделяется исполнителю и слушателю, позволяя оценить повтор с точки зрения звуковой реализации и слухового восприятия путём вскрытия глубинной сущности рефлекслируемой музыкальной мысли с учётом тем или иным способом повторяемых музыкальных структур.

Вместе с тем у автора отзыва в процессе прочтения текста диссертации возникли некоторые вопросы.

1. В построении теоретической концепции диссертации значительную часть составила опора на зарубежную философскую литературу, в которой осмысление проблемы повтора оказалось существенным для композиторского творчества. При этом особым воздействием на композиторское мышление обладала философия постструктурализма. Почему именно постструктура-

лизм оказался таким релевантным для поставангардной музыки? Есть ли другие философские концепции, которые могли бы дать сопоставимые творческие импульсы?

2. В раскрытии идеи моноэлементности проявляется разделение в подходах композиторов, акцентирующих внимание либо на сугубо технологических, либо на содержательных и символических аспектах моноэлементности, особенно если сопоставлять отечественных и зарубежных авторов. С чем это связано?

3. В диссертации вскользь промелькнула мысль о том, что повтор присущ не только художественному творчеству, но и научным исследованиям. Нисколько ни сомневаясь в истинности подобной идеи, хотелось бы в качестве её развития уточнить, в какой степени результаты Вашего исследования применимы к научному творчеству и к Вашей диссертации в частности.

Высказанные замечания и вопросы не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы А. С. Молчанова. Данное исследование, безусловно, имеет теоретическую и практическую значимость, многовекторные выходы в сферы смежных наук дают системное основание для использования его положений в учебных курсах музыкально-теоретической направленности. Диссертация обладает безупречной логикой изложения исследовательского материала, яркими примерами, убедительными доказательствами. Всё идейное содержание диссертации богато и наглядно иллюстрировано, подкреплено схемами, рисунками, таблицами, многочисленными примерами из музыкальной литературы с древних образцов до нашего времени. Автореферат диссертации полностью отражает содержание диссертации. Апробация результатов осуществлена в 25 публикациях, из которых 16 в журналах, входящих в Перечень ВАК.

В итоге следует констатировать, что диссертация «Повтор как феномен музыкального мышления» в полной мере соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), а её автор — Андрей Сергеевич Молчанов — заслуживает присуждения

искомой учёной степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Отзыв составлен доктором искусствоведения, доцентом, профессором кафедры теории музыки и композиции ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова» Полозовым Сергеем Павловичем, обсуждён и утверждён на заседании кафедры теории музыки и композиции (протокол № 14 от 11.05.2026).

Доктор искусствоведения, профессор,
заведующий кафедрой теории музыки и композиции
Вишневская Лилия Алексеевна



Доктор искусствоведения, доцент,
профессор кафедры теории музыки и композиции
Полозов Сергей Павлович



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова», Министерство просвещения Российской Федерации.

Контактная информация:

Почтовый адрес: 410012 Приволжский федеральный округ Саратовская область город Саратов, пр-кт им. Петра Столыпина, д.№ 1

Телефон: 8 (845 2) 39 00 29, доб. 103

E-mail: sgk@sarcons.ru

Web-сайт: <https://sarcons.ru/>

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров



Д.И. Барановска