

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования города Москвы
«Московский государственный
институт музыки имени А. Г. Шнитке»,
доктор педагогических наук
доктор культурологии, профессор
Щербакова Анна Иосифовна



12 мая 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский государственный институт музыки имени А. Г. Шнитке» о диссертационной работе Лю Чувэй «Инь Чэнцзун и его роль в развитии китайской музыки в период культурной революции», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Изучение истории музыкальной культуры одной из древнейших стран Востока во всем многообразии ее жанров, исполнительских традиций, а также новаций, привнесенных диалогом с Западом, представляет особое направление в научно-исследовательской сфере. На этом фоне динамичное развитие фортепианной школы Китая в контексте влияния западного искусства и способности китайской музыкальной культуры к его самобытному преломлению представляет значительный научный интерес. Обращение диссертанта к знаковым для китайской культуры произведениям выдающегося пианиста и композитора Инь Чэнцзуна представляется важным по целому ряду причин.

Прежде всего, именно фортепиано стало средством адаптации художественных европейских ценностей к особенностям китайской

музыкальной культуры и оказавшим мощное влияние на все творческие процессы. Путь, открытый первыми несложными аранжировками в 1930-40-х годах, привел позже к созданию ярких произведений таких как, «Легенда о красном фонаре» — музыке, основанной на одноименной опере, и фортепианного концерта «Желтая река» («Хуанхэ»). Они стали свидетельством уникальности китайского менталитета, преодолевшего «чужеродность» фортепиано и сделавшим «своими» внешние влияния при полном сохранении национальной самобытности. Другим важным обстоятельством, подчеркивающим значимость для национальной культуры концерта «Хуанхэ», является факт переосмысления традиций китайского ансамблевого инструментального музицирования на основе европейских принципов композиции, затронувший, на наш взгляд, особенности традиционного музыкального мышления, в генезисе одноголосного и пентатонного в ладовом отношении. Важным также представляется культурологический аспект, обозначивший роль концерта «Хуанхэ» в качестве продукта коллективного творчества в условиях крайне непростого периода китайской истории. Концерт интересен также, как произведение, органично вписывающееся в историю фортепианной транскрипции. Более того, особого внимания заслуживает и личность талантливого музыканта Инь Чэнцзуна. Несмотря на достаточную разработанность темы (около 200 научных работ на китайском языке, касающихся деятельности композитора), автор находит собственный ракурс исследования — определение места композитора в художественной жизни Китая в период культурной революции, а также, выявление стилистических особенностей его музыки, которые не представлены в немногочисленных работах на русском языке. Осмысление роли творчества Инь Чэнцзуна в период крайне сложного для социально-политической ситуации в Китае, автор исследования связал не только с составлением расширенного портрета композитора, но также с его вкладом в сохранение фортепианного искусства в период культурной революции. Во всех перечисленных аспектах обращение Лю Чувэй к избранной теме видится

актуальным и находится в русле ведущих тенденций современного музыкознания.

Достижение главной цели исследования – осмысление значения творчества Инь Чэнцзуна в контексте социально-политической ситуации в Китае во второй половине XX века и его роли в развитии китайской фортепианной музыки в аспекте синтеза национальной и европейской традиций – обусловило *применение методологии, связанной с комплексным подходом* и опорой на общие принципы исторического и теоретического музыкознания. Это позволило диссертанту выстроить логичную концепцию исследования, опирающуюся на четкие структурные признаки, где историко-культурный анализ играет важную формообразующую роль как на уровне всей диссертации, так и отдельных ее частей. Так, первая глава закладывает прочный фундамент для понимания логики развертывания дальнейшего исследования. Создание подробного творческого портрета композитора является ключевым моментом в понимании роли творчества Инь Чэнцзуна в истории музыкальной культуры Китая и связующим звеном, проходящим красной нитью через всю диссертацию.

Исторический контекст предопределяет и логику исследования двух следующих глав работы. В частности, всестороннему анализу «Легенды о красном фонаре» во 2-й главе предшествует сравнительный анализ пекинской музыкальной драмы и современной пекинской оперы, особенности драматургии и сюжетных линий, историю её создания, характеристики героев. Такой подход позволяет диссертанту вывести свои наблюдения на уровень обобщений в отношении синтеза западных и восточных традиций в интерпретации инструментального сопровождения оперы. Особенности воплощения оперы в фортепианных транскрипциях представлены с достаточной научной достоверностью, позволяющей сделать аргументированные выводы относительно средств трансформации первоисточника, представляющих собой альтернативу национальному

инструментальному сопровождению пения при помощи европейского клавишного инструмента.

Аналогичным образом структурирована и 3-я глава, где существенное место также отведено историческим аспектам кантаты Сянь Синхая, послужившей первоисточником одноименного фортепианного концерта. Автор диссертации находит отличия в подходах к созданию фортепианного концерта и определяет как характерную для традиционной культуры черту – коллективное авторство, ведущее своё происхождение от традиционных ансамблей и основанное на импровизации. Подчеркиваются особенности формообразования концерта, заметно отличающиеся от европейских норм, но органичных для традиционного музыкального мышления – это его жанровая синтетичность, содержащая признаки транскрипции, программной сюиты и четырехчастной симфонии.

Содержание Заключения, четко структурированное, исчерпывающе обобщает все научные достижения диссертации.

В процессе прочтения диссертации возникли некоторые замечания, пожелания и вопросы.

1. Говоря об адаптации китайских национальных традиций в системе музыкальной культуры европейского типа в параграфе 1.3., автор приводит отдельные случаи такого взаимодействия, обнаруживая и осмысливая их в ходе музыковедческого анализа. Было бы логичным представить свои наблюдения в конце параграфа в качестве выводов и обобщений, сводящих их к подобию системы.
2. В параграфе 2.2. хотелось бы более четко обозначить параметры адаптации традиционных ценностей к возможностям фортепиано. Речь идет о конкретных приемах аранжировки, мастерски освоенных к этому времени такими китайскими композиторами, как Тань Дунь, Чэнь Циган, Цзя Дацунь. К таким приемам, в частности, относятся имитация тембров народных

инструментов, воплощение народных песен и их интеграция в систему европейского многоголосия, т.н. «китайский импрессионизм» и др.

3. На с. 18 автореферата Вы пишете, что «Инь Чэнцзун использовал европейские методы сочинения, чтобы не только продемонстрировать уникальные музыкальные характеристики фортепиано, но сохранить китайские национальные особенности». Не могли бы Вы конкретизировать, какие именно приемы композиции европейского типа композитор использовал в переложениях арий из оперы «Легенда о Красном фонаре»? Ведь такие средства, как «гармония западной музыки» (С. 62 Дисс.), «гомофонно-гармоническая фактура, аккорды и каденции классической тональной системы, в частности, органнй пункт» (С. 63 Дисс.), «характерная для романтической фортепианной музыки арпеджированная гармоническая фигурация» (С. 65 Дисс.), «хроматические звуки, и альтерированные ступени, характерные для европейской традиции» (С. 73 Дисс.), «усиление традиций западного искусства, прежде всего за счет фортепианной фактуры, опирающейся на традиции романтиков (Лист, Григ, Рахманинов), Дебюсси и неофольклористов XX века» (С. 88 Дисс.). к европейским методам сочинения можно отнести лишь частично и являются, скорее, атрибутами классико-романтической традиции?

4. Считаете ли Вы, что композитор в переложениях арий из оперы «Легенда о Красном фонаре» сознательно ограничил использование элементов европейской гармонии (с. 18 Автореф.) для подчеркивания их канонического звучания, или такое решение в большей степени было продиктовано идеологическими установками?

Следует отметить безусловные достоинства работы Лю Чувэй. Представленная диссертация обладает необходимыми качествами серьезного научного исследования, ее структура и содержание глав определены целью и задачами, которые автору удалось успешно решить. Логичность изложения и конкретность выводов определяют обоснованность её научных положений.

Теоретическая и практическая значимость работы не вызывает сомнений, поскольку полученные результаты внесут существенную лепту в осмысление развития музыки европейского типа в Китае и понимания особенностей ее взаимодействия с национальными традициями.

Высказанные выше критические соображения и поставленные вопросы имеют своей целью уточнить трактовку диссертантом некоторых положений работы, однако не умаляют многочисленных достоинств диссертации и не ставят под сомнение принципиальные выводы и теоретические обобщения, сделанные в ходе исследования. Автореферат и публикации в полной мере отражают результаты проведенного исследования.

Представленная к защите работа содержит решение актуальной научной задачи, обладает *новизной* и открывает интересные *перспективы* для дальнейших исследований. Автореферат и четыре научные статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ, отражают содержание диссертации.

Диссертация Лю Чувэй на тему «Инь Чэнцзун и его роль в развитии китайской музыки в период культурной революции» является самостоятельной научно-квалификационной работой, затрагивающей актуальную проблематику и представляющей теоретически и практически значимые результаты. Диссертация соответствует критериям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а её автор Лю Чувэй заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Настоящий отзыв по поручению кафедры философии, истории, теории культуры и искусства Государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы «Московский государственный институт музыки имени А. Г. Шнитке» составлен доктором искусствоведения по специальности 17.00.02, доцентом, профессором кафедры философии, истории, теории

культуры и искусства Анатолием Васильевичем Пчелинцевым. Отзыв
обсуждён и утвержден на заседании кафедры философии, истории, теории
культуры и искусства 8 мая 2026 г., протокол № 10.

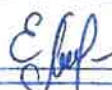
Доктор искусствоведения, доцент, профессор
кафедры философии, истории,
теории культуры и искусства
ГБОУ ВО МГИМ им. А. Г. Шнитке

А. В. Пчелинцев

Заведующий кафедрой философии,
истории, теории культуры и искусства,
ГБОУ ВО МГИМ им. А. Г. Шнитке
доктор искусствоведения, профессор

А. Г. Алябьева

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский государственный институт музыки имени А. Г. Шнитке»
Адрес организации: 123060, г. Москва, ул. Маршала Соколовского, 10
Телефон: +7 (499) 194-83-89
Электронная почта: institutshnitke@culture.mos.ru
Вэб-сайт организации: <https://www.schnittke-mgim.ru/>

ПОДПИСЬ 
УДОСТОВЕРЯЮ 
СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ
ЖУКОВА Е. С.



08.05.2026