

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Лю Чувэй

«Инь Чэнцзун и его роль в развитии китайской музыки

в период культурной революции»,

представленную на соискание ученой степени

кандидата искусствоведения по специальности

5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Труды обучающихся в России молодых китайских музыковедов охватывают в наши дни все более широкий круг тем. Теоретическому осмыслению подвергаются традиционная и современная музыкальная культура Китая, национальная музыкальная эстетика, композиторское творчество, исполнительские традиции. Диссертация Лю Чувэй посвящена недостаточно изученному в российском музыкознании десятилетию культурной революции, когда в стране царил жесткий идеологический диктат и были запрещены любые формы западноевропейского музыкального искусства.

Главный герой диссертации – выдающийся пианист и композитор Инь Чэнцзун. Нельзя не поддержать Лю Чувэй в мысли о том, что его творчество «остается недостаточно осмысленным и нуждается в анализе содержания, музыкально-стилистических особенностей, техники композиции» (с. 19). *Актуальность* проведенной работы определяется не только необходимостью введения в научный обиход сведений о жизни и творчестве музыканта, но также постановкой более широкой проблемы – определения механизмов выживания и адаптации фортепианного искусства в социально-политических условиях 1966–1976 годов.

Диссертация обладает несомненной *научной новизной*. В ней впервые в отечественном музыкознании представлен целостный анализ ключевых для

исследуемого периода сочинений Инь Чэнцзуна и его соавторов – фортепианных переложений арий из оперы «Легенда о красном фонаре» и фортепианного концерта «Хуанхэ» – в аспекте синтеза китайской национальной и европейской музыкальных традиций.

Методология, избранная Лю Чувэй, предопределена избранной темой. Диссертанткой применены методы историко-культурного и музыкально-теоретического анализа, а также сравнительный метод, использованный «как в отношении различных музыкально-культурных традиций (европейской и китайской), так и в отношении различных инструментальных воплощений одних и тех же замыслов» (с. 10). *Музыкальный материал* подобран тщательно и в полной мере репрезентативен. Все это, вкупе с изучением и критическим осмыслением обширного корпуса специальной научной литературы, подтверждает *достоверность результатов* работы.

Содержание диссертации изложено во введении, трех главах и заключении.

В первой главе воссоздан исторический контекст и составлен творческий портрет музыканта. Этот раздел ценен не только биографическими данными (параграф 1.1), но и достаточно подробным обзором основных идеологических постулатов эпохи культурной революции (параграф 1.2). На их фоне деятельность Инь Чэнцзуна предстает как пример не только артистического, но и гражданского подвига. Анализ ранних фортепианных пьес в параграфе 1.3 («Пляска янгэ», «Рыбацкая песня», «Приятное многоголосие» и др.) позволяет проследить эволюцию стиля композитора. Автор делает выводы о связи фортепианной музыки Инь Чэнцзуна со стилистикой романтизма, неофольклоризма, импрессионизма.

Наиболее важными в контексте достижения цели диссертации рецензенту представляются вторая и третья главы. Вторая глава посвящена работе Инь Чэнцзуна с материалом образцовой революционной оперы «Легенда о красном

фонаре». Лю Чувэй демонстрирует понимание специфики пекинской оперы, ее ладовой системы, инструментария, принципов драматургии (параграф 2.1). Однако главным достоинством является анализ того, как Инь Чэнцзун трансформирует этот материал для фортепиано (параграф 2.2). Автор убедительно доказывает, что композитор не просто создает аккомпанемент к ариям оперы, но и выстраивает драматургию цикла, сочиняя вступления, коды, имитируя тембры национальных инструментов (гучжэн, пипа), находя европейские аналоги для специфически китайского звучания. Интересными представляются наблюдения над «частными образцами синтеза традиций китайской и европейской музыки» (с. 87) – пустыми бурдонными квинтами и нек. др.

Анализ фортепианного концерта «Хуанхэ» в третьей главе, предваряемый подробным разбором одноименной кантаты Сянь Синхая, выполнен на хорошем профессиональном уровне. Сравнительная таблица частей кантаты и концерта (с. 111) наглядно демонстрирует метод работы авторского коллектива. Весьма ценной представляется мысль о том, что концерт «Хуанхэ» является свободной фантазией, в которой исходный материал подчиняется логике крупного инструментального жанра. Интересны наблюдения над тональным планом концерта, который, в отличие от кантаты, тяготеет к функциональной замкнутости сонатно-симфонического цикла. Вывод о жанровой гибридности концерта, сочетающего черты фантазии, сюиты и симфонии, но остающегося прежде всего «исконно праздничным жанром, главная сила которого – в китайском тематическом материале» (с. 117), выглядит вполне обоснованно.

Долг оппонента обязывает отметить некоторые технические неточности, встречающиеся в диссертации. В тексте имеются немногочисленные опечатки, наиболее заметные из которых касаются имени композитора (с. 6 диссертации и с. 3 автореферата), а также жанровых обозначений (например, «Пляска янге», с. 13). На страницах 29–30 не вполне ясна функция пронумерованных примеров

с позициями пентатоники. Местами недостаточно выверены терминологические обозначения: лад «чжен» (с. 33, анализ «Рыбацкой песни») в сноске 55 и в примерах на страницах 29–30 обозначен как «чжи» (заметим, что существует также обозначение «чжэн»).

Автору диссертации не удалось избежать дублирования информации, что, впрочем, неудивительно в трудах столь большого объема: на с. 56–57 повторно приводятся сведения о позициях пентатоники; дважды (с. 48 и с. 62) охарактеризован инструментарий пекинской оперы. Представляется не вполне корректным склонение термина «куньцзюй» (с. 47). Некоторое удивление вызвала ссылка 62: при характеристике пекинской оперы автор отсылает читателя к диссертации Сунь Лу о китайской народной опере – жанру, сложившемся в середине XX века, при том, что в списке литературы присутствует посвященный именно пекинской опере авторитетный труд Т.В. Будаевой (позиция 8 библиографии).

В качестве незначительного замечания можно отметить некоторую описательность при разборе отдельных фортепианных пьес Инь Чэнцзуна и Чу Ванхуа. Иногда их анализ сводится к перечислению тональностей и фактурных приемов, тогда как более глубокие обобщения появляются лишь в выводах.

Впрочем, это замечание носит частный характер и, подобно перечисленным выше мелким техническим неточностям, не влияет на общее положительное впечатление и высокую оценку работы Лю Чувэй.

При чтении диссертации у оппонента возникли вопросы.

1. В диссертации неоднократно проводятся параллели между фортепианным стилем Инь Чэнцзуна и музыкой романтического направления (Лист, Рахманинов) и импрессионистов (Дебюсси). Как Вам кажется, какой из этих стилевых ориентиров более органичен для синтеза с китайским национальным материалом и почему?
2. Учитывая трагический контекст культурной революции и последующую

политическую проверку, которой подвергся Инь Чэнцзун, как, по Вашему мнению, оценивается его творчество этого периода в наши дни: это компромисс, способствовавший сохранению национального фортепианного искусства, или высокое художественное достижение, самодостаточное по своей ценности?

Глубокая по мысли, познавательная и аргументированная, диссертация Лю Чувэй вливается в русло музыковедческих работ, посвященных развитию китайского искусства в годы культурной революции. Представленный текст демонстрирует высокий уровень заинтересованности диссертантки в объекте и предмете исследования, хорошее владение материалом и наличие авторской концепции. Хотелось бы особо отметить присутствие в работе большого числа тонких музыкально-аналитических замечаний, свидетельствующих о богатом слуховом опыте автора в сфере романтического и постромантического фортепианного искусства.

Очевидно, что достигнутые Лю Чувэй теоретические результаты будут востребованы китайскими и российскими музыковедами. Сфера практического применения найденного и проанализированного материала, на взгляд рецензента, не ограничивается созданием учебных курсов для образовательных учреждений: на основе диссертации возможна разработка многообразных исполнительских и художественно-просветительских проектов.

Автореферат и публикации (4 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) отражают основные положения диссертации.

Диссертация Лю Чувэй «Инь Чэнцзун и его роль в развитии китайской музыки в период культурной революции» является самостоятельным, интересным и завершенным исследованием, обладающим высоким уровнем актуальности, научной новизны и несомненной практической ценностью. Она соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и изложенным в пп. 9-11, 13, 14 «Положения о

присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции).

Автор диссертации – Лю Чувэй – заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Доктор искусствоведения

(специальность – 17.00.02 – Музыкальное искусство),

доцент,

заведующий кафедрой

музыкального искусства и образования

Вологодского государственного университета

/М. Г. Долгушина/

27.04. 2026

Контактная информация о лице, представившем отзыв:

Долгушина Марина Геннадьевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский государственный университет»

160000, Россия, Вологодская область,

г. Вологда, ул. Ленина, д.15.

тел/факс (8172) 72-46-45, (8172) 72-50-91

e-mail орг. места работы – kanz@vogu35.ru

e-mail личный – mgd63@mail.ru

веб-сайт организации – <https://vogu35.ru/>

Подпись М. Г. Долгушиной заверяю.

Начальник Управления правового
и кадрового обеспечения



/Е. Л. Абанина/