

## ОТЗЫВ

*официального оппонента Красногоровой Ольги Альбертовны*

на диссертацию Дин Лулу

«Глубинная поэтичность как фактор

музыкального мышления Ф. Шопена»,

представленную на соискание ученой степени

кандидата искусствоведения

по специальности 5.10.3 Виды искусства

(музыкальное искусство) (искусствоведение)

Диссертация Дин Лулу находится в русле музыковедческих исследований, посвященных изучению специфических особенностей художественного мышления в композиторском творчестве. В российском и зарубежном музыкознании данное направление развивается в настоящее время преимущественно в связи с изучением концепций и текстов индивидуальных проектов авторов второй половины XX и XXI века. Обращение Дин Лулу к поискам глубинных сил, воздействовавших на творческие намерения Ф. Шопена и проявившихся в его фортепианных шедеврах, изначально представляло сложную, более того, дерзкую задачу.

В обширной шопениане освещаются различные факторы, оказавшие влияние на композитора: описываются общественно-исторические и политические события, связанные с биографией, анализируются стилевые черты эпохи романтизма. В существующей литературе изучаются сведения о художественных взглядах, исполнительском искусстве и педагогических методах Шопена, приводятся воспоминания его коллег и учеников. Суммарно эти знания дополняют контекст восприятия одухотворенной образности, воплощенной в сочинениях Шопена. Однако очевидно, что творческой

интенцией любого музыкального гения руководят абстрактные слуховые представления и звуковые идеи, к постижению которых можно лишь в той или иной степени приблизиться.

Попытки погружения в глубинные структуры музыкальных текстов Шопена на основе применения методов исследования, объединяющих музыковедческие и междисциплинарные подходы (литературоведения, семиотики, эстетики, философии), до сих пор не предпринимались. Дин Лилу полноценно разработана заявленная тема и представлено художественное явление, не становившееся объектом научного осмысления.

Изучение глубинных факторов творческого мышления композитора представляет актуальную проблему не только с точки зрения аналитического музыкознания, но и с позиции проблематики интерпретации. Задачи осознания исполнителем разных уровней музыкального текста расширяют возможности интуитивного восприятия идей композитора и квинтэссенции смыслов произведения. Этот ракурс, не заявленный автором, тем не менее, прослеживается в диссертации и повышает ее практическую значимость.

Диссертация состоит из трех глав, структура работа логична. В первой главе Дин Лулу раскрывает сущность концепции поэтичности в контексте эпохи романтизма. Во второй главе «Глубинная поэтичность на эмотивно-синестезийном уровне произведений Ф. Шопена» осмысливается неразрывное единство художественного содержания и формы в сочинениях композитора. В третьей главе в проекции теории метафоры автор обосновывает проявления глубинной поэтичности в миниатюрах и балладах Шопена. Первая и вторая главы диссертации в наибольшей степени демонстрируют хорошую эрудицию автора.

Среди положений, выносимых на защиту, по моему мнению, избыточным выглядит п. 1, где сравниваются явления разного порядка —

стиль классицизма и метод «программной музыки Листа» (стр. 15). П. 6 желательно было бы переформулировать. В ракурсе данной работы сравнение форм баллад Шопена и сонат эпохи венского классицизма не представляется целесообразным, поскольку воздействие глубинной поэтичности, следуя логике автора, проявляется именно в целостном совершенстве этих сочинений «по форме и духу» и связано с достоверно предполагаемым отсутствием поверхностных намерений композитора преобразовать форму сонатного цикла на территории жанра баллады. Спорным в п. 6 выглядит и рассуждение о временной организации баллад, поскольку отмечаемые Дин Лулу особенности парадигматических структур органично сочетаются в сочинениях Шопена с последовательной логикой развития формы.

В работе прослеживаются некоторые противоречия. В качестве «равноудаленного» от глубинной поэтичности фактора музыкального мышления автором указывается программность. Однако проявление какого вида «программного метода» Листа можно рассматривать в качестве особенности музыкального мышления в фортепианной музыке? Высказывание Листа «Разве дело в сюжете? Разве не *идея* (курсив мой — О.К.), сверкающая в сюжете <...> возвышает, облагораживает, возвеличивает сюжет?» свидетельствует о том, что композитор рассматривал программно-поэтические указания как способ направить фантазию исполнителя, усилить выразительность интерпретации, что подтверждают и его слова — «виртуоз должен быть поэтом». Распространенные комментарии к сочинениям Шопена («ветер над могилой героя» в финале Сонаты *b-moll* № 2 соч. 35; «капли дождя» в Прелюдии *Des-dur* соч. 28 № 15 и другие) были призваны облегчить восприятие новаторских художественных идей, но не предложить описания «событий». По моему мнению, подобный вид программности следовало бы рассматривать как соприкасающийся, а не

противоположный фактор. К тому же, анализируя бытовые жанры польской музыки и конкретные произведения, автор не избегает программных характеристик.

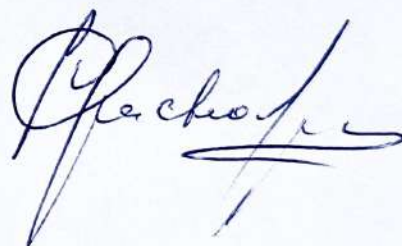
К недостаткам работы следует отнести обращение с терминологией на иностранном языке — в написании слов на русском языке автором произвольно видоизменяются итальянские термины («крещендирует», «сверхлегатность»). В диссертации прослеживаются технические недочеты, например, повтор абзаца на стр. 8. Неоднократно встречаются фразы, которые желательно было бы высказать иными словами (например, стр. 164, 166). В третьей главе хотелось бы исключить повторность однокоренных слов. Дин Лулу применяет в музыкальном анализе понятия, переносимые из других областей научных знаний, значение которых осознается в контексте чтения диссертации, но их внедрение требует точных определений («образно-смысловая “суперпозиция”», «фресковый принцип организации композиции»). Несмотря на высказанные замечания, диссертация обладает качеством научной новизны и представляет интерес для дальнейшего изучения феномена глубинной поэтичности.

Мои вопросы соискателю:

1. Эпизод в Четвертой балладе соч. 52 *f-moll* сходный по фактуре с Этюдом соч. 25 № 12 *c-moll* рассматривается автором как автоаллюзия. Может ли автор назвать конкретные отличия автометафоры, автоаллюзии и автоцитаты? Встречаются ли автоаллюзии в других сочинениях Шопена крупной формы (сонатах, концертах для фортепиано с оркестром)?
2. Этюды и экспромты Шопена остались за пределами детального анализа в диссертации. Как, по мнению автора, проявляется фактор глубинной поэтичности в этих произведениях, где не предполагались взаимосвязи с жанровой основой?

Автореферат и публикации по теме отражают содержание диссертации. Представленная к защите диссертация «Глубинная поэтичность как фактор музыкального мышления Ф. Шопена» является завершённой научно-квалификационной работой, соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г., в действующей редакции). Автор диссертации — Дин Лулу — заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

12 мая 2026 года  
Красногорова Ольга Альбертовна  
кандидат искусствоведения, профессор,  
первый проректор – проректор  
по учебно-воспитательной  
работе и развитию,  
заведующая кафедрой фортепиано,  
профессор Академии  
хорового искусства имени В.С. Попова



федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Академия хорового искусства имени В.С. Попова»  
125565, Москва, ул. Фестивальная, д. 2  
Тел. организации: (8495) 133-77-87  
e-mail организации: [info\\_axu@mail.ru](mailto:info_axu@mail.ru)  
веб-сайт организации: [www.axu.ru](http://www.axu.ru)  
личный адрес электронной почты: [vicerektor\\_axu@mail.ru](mailto:vicerektor_axu@mail.ru)

Подпись

Удостоверяю

Начальник отд. кадров

*Красногорова О.А.*  
*Моткова Е.И.*  
