

ОТЗЫВ
официального оппонента Окуневой Екатерины Гурьевны
о диссертации Молчанова Андрея Сергеевича
«Повтор как феномен музыкального мышления»,
представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)

Объектом диссертационного исследования А. С. Молчанова является принцип повтора — один из важнейших, системообразующих феноменов человеческого мышления, нашедший многообразное претворение в различных сферах музыкально-профессиональной деятельности: композиторском творчестве, исполнительском искусстве, научной и педагогической работе. Несмотря на фундаментальную значимость этого явления, до настоящего времени в музыкознании оно не получило всестороннего исследования, что определяет *актуальность* темы диссертации.

Следует подчеркнуть научную смелость соискателя, взявшегося за разработку проблематики, многомерность и широта которой требуют консолидации усилий различных научных направлений и специальностей. Феноменологический подход предполагает охват немалого пласта гуманитарного знания, включающего, кроме музыковедения, музыкальную психологию, философию, эстетику, семиотику, и А. С. Молчанов в этом отношении демонстрирует редкостную эрудицию. Его диссертация — это первое комплексное исследование повтора как универсального принципа музыкального мышления, раскрывающее конструктивные, коммуникативные, психологические, семантические свойства повторности в контексте композиторского творчества XX–XXI веков. *Научную новизну* работы, помимо этого, определяет ряд иных факторов: 1) в обиход отечественного музыкознания вводятся теоретические концепции зарубежных ученых, посвященные проблематике повтора (работы А. Окельфорда, К. Чавеса, В. Цукеркандля), а также корпус современных музыкальных сочинений, не являвшихся ранее объектом искусствоведческого анализа; 2) предлагается оригинальная типология

принципов музыкальной повторности; 3) разрабатывается новый аналитический метод, интегрирующий рассмотрение атрибутов музыкальной структуры с особенностями слушательского восприятия.

Диссертация А. С. Молчанова опирается на обширную базу источников. Список литературы включает около 400 пунктов. Методологический фундамент исследования составляют труды отечественных ученых, заложивших основу для систематического изучения принципа повтора, а также работы, касающиеся специфики современной композиторской техники и формообразования. Широта темы, как уже упоминалось, потребовала выхода в междисциплинарную область, поэтому немаловажное значение в работе имеют исследования в сфере философии, эстетики, психологии музыкального творчества и семиотики. Солидная источниковедческая база, опора на теоретические и эмпирические методы исследования, скрупулезный анализ музыкального материала обеспечивают *достоверность и доказательность результатов* диссертационного исследования.

Структура работы логична и убедительна. Диссертация складывается из двух частей. В первой, включающей три главы, проблематика исследования предстает с позиций теоретического дискурса. Здесь феномен повтора получает всестороннее и комплексное освещение. В первой главе повтор рассматривается в аспекте философского и математического знаний, а также в ракурсе когнитивной психологии. Привлечение междисциплинарного подхода позволяет создать целостную картину изучаемого феномена, дифференцировать понятие повтора от понятий тождества, симметрии, соотнести его с понятием различия, выявить психологические функции повтора (запоминание, внимание, антиципация, суггестия, категоризация).

Во второй главе предпринимается обзор отечественных и зарубежных исследований, многообразно осмысляющих принцип повтора в сфере формообразования, эстетики, драматургии и проч., на основе которого выделяются основополагающие функции повтора в музыке (архитектоническая, развивающая, коммуникативная, психологическая,

смысловая). Здесь же рефлексии подвергаются взаимоотношения повтора с категорией музыкального времени.

В третьей главе внимание сосредоточивается на теоретических концепциях повтора, принадлежащих А. Окейфорду и Э. Маргулис. С учетом различных теоретических подходов автор диссертации выстраивает собственную, весьма стройную типологию музыкального повтора, представленную в виде оппозиционных пар, определяемых целым рядом критериев (временем, пространством, симметрией, количеством, тождеством, масштабом, порядком воспроизведения, отчетливостью и ясностью восприятия и т. п.). Достоинством предложенной классификации является то, что она не только предусматривает разнообразные возможности функционирования текстовых элементов, но и принимает во внимание перцептивные факторы. Немаловажно и то, что она не является жестко детерминированной и предполагает межвидовую корреляцию оппозиционных пар. В то же время ввиду редких ссылок на конкретные примеры к авторской типологии возникает ряд вопросов. В частности, каково соотношение рельефных и явных повторов, фоновых и скрытых? Критерии отчетливости восприятия и степени слышимости кажутся достаточно близкими, чтобы сделать вывод, что рельефные и явные повторы, точно также как фоновые и скрытые, должны совпадать. Или все же возможно появление, например, явных фоновых повторов или скрытых рельефных? Аналогичный вопрос возникает и по поводу взаимосвязи скрытых и интуитивных, явных и осознанных повторов. Здесь хотелось бы также ссылок на конкретные сочинения.

Во второй части диссертации, состоящей из трех глав, проблематика повтора изучается в аспекте композиторского мышления. Внимание А. С. Молчанова сосредоточивается на проявлении повторности в рамках различных стилевых направлений и современных техник. Исследовательский фокус в четвертой главе направлен на особенности реализации повтора в додекафонии и минимализме, иллюстрирующих противоположные подходы к данному принципу, а также в сочинениях современных российских авторов (В. Екимовского, Г. Зайцева, Б. Лисицына), различным образом

интегрирующих ресурсы остиной повторности. Пятая глава посвящена особому феномену — моноэлементным композициям, основанным на повторении одного звука или аккорда. Подчеркнем, что данное явление впервые становится предметом специального изучения. В диссертации оно получает масштабное осмысление, поскольку рассматривается А. С. Молчановым в динамике своего исторического развития (от зарождения в начале XX века до сочинений современных авторов) с выявлением обобщающих композиционных черт. Наконец, в шестой главе принцип повтора исследуется в контексте алеаторики, стохастической и алгоритмической музыки. Предпринятое панорамное представление позволяет автору выявить характерные стратегии композиторской работы с повторностью (маскировочная, гипотетическая, сбалансированная и т. п.)

Отметим, что материалом второй части диссертации становится значительное число сочинений, разнообразных по форме, жанру и технике композиции. А. С. Молчановым разрабатывается особая методология анализа, основанная на взаимосвязи структурно-функционального, семиотического, перцептивного и феноменологического подходов. Благодаря этому тема исследования получает поистине стереофоническое звучание. В то же время нельзя не отметить, что выбор произведений не всегда аргументируется автором, поэтому возникает естественный вопрос — чем регламентируются исследовательские предпочтения? Сразу оговорюсь, что, хотя при чтении нередко возникает желание дополнить список анализируемых опусов (например, к моноэлементным композициям добавить «Путь звезды» А. Крашенинникова), осознание невозможности «объять необъятное», а главное — исчерпывающие исследовательские выводы снимают какие-либо претензии относительно неполноты материала. Вопрос предпочтений, однако, важен потому, что от авторского выбора зависит круг обсуждаемых проблем. В частности, одной из таких является сопряженная с принципом повтора проблема автозаимствования, когда на материале одного сочинения рождается другое. Речь при этом идет не столько о редакциях, аранжировках и т. п., сколько о метакомпозициях, «комментирующих» сочинениях (как, скажем, пьеса “Sounds Like You” Сёренсена, внутри

которой появляется другое ранее написанное сочинение композитора — “Exit Music”). Стратегия автозаимствования исключена из поля рассмотрения диссертации, хотя, на мой взгляд, она расширяет сферу действия повтора и его смысловую функцию и сигнализирует об особенностях композиторского мышления.

В связи с материалом исследования возникает и еще один вопрос. Насколько мне известно, важной областью деятельности соискателя, помимо музыковедения, является композиторское творчество. Реализует ли автор выразительный потенциал повтора в собственной творческой практике и каким образом?

В силу объемности диссертация А. С. Молчанова, как, вероятно, любой труд больших масштабов, содержит немало разного рода погрешностей (опечаток, синтаксических ошибок, не всегда корректное обращение с терминологией серийной музыки и т. п.), на которых, однако, здесь не стоит заострять внимание.

Высказанные вопросы и замечания не подвергают сомнению высокую оценку проведенного исследования. Диссертация А. С. Молчанова является самостоятельным, завершенным научным трудом, обладающим внутренним единством, актуальностью и новизной. *Теоретическая значимость* работы связана с обобщением и систематизацией знаний о принципе повтора как фундаментальной категории композиторского мышления, а также с разработкой междисциплинарного подхода к изучению этого феномена.

Практическая значимость диссертации определяется перспективностью использования ее положений во многих отраслях музыковедения, также ее результаты обогатят содержание учебных курсов музыкально-теоретической и социально-гуманитарной направленности («Музыкальная форма», «Музыкально-теоретические системы», «Теория современной композиции», «Музыкальная психология»).

Автореферат диссертации дает исчерпывающее представление о содержании и структуре исследования. Апробация результатов подтверждена достаточным количеством публикаций (25), в том числе в журналах, входящих в перечень ВАК Минобрнауки РФ (16).

Диссертация «Повтор как феномен музыкального мышления» соответствует п. 12 «Эстетика музыки как дисциплина, изучающая ее специфику», п. 15 «Общая теория музыкального искусства»; п. 16 «Специальная теория музыки в совокупности составляющих ее дисциплин, теория и анализ музыкальных форм, техники композиции, инструментоведение, история теоретических учений», п. 17 «История и теория музыкальных жанров, музыкального языка», п. 19 «Психология музыкального творчества, восприятия, музыкального исполнительства» паспорта специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение) и требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), а ее автор — Андрей Сергеевич Молчанов — заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Окунева Екатерина Гурьевна,
доктор искусствоведения, доцент,
профессор кафедры теории музыки и композиции
ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория
имени А. К. Глазунова»



25.03.2026

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Петрозаводская государственная консерватория
имени А. К. Глазунова»

Адрес: 185031 Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Ленинградская, д. 16

Телефон: +7 (8142) 672367

Сайт организации: <http://glazunovcons.ru/>

Адрес электронной почты: info@glazunovcons.ru

Личный адрес электронной почты: okunevaeg@yandex.ru

