

Отзыв

кандидата искусствоведения, доцента

Поморцевой Нины Владимировны

на автореферат диссертации ДИН Лулу

«Глубинная поэтичность как фактор музыкального мышления Ф. Шопена»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по
специальности 5.10.3 – Виды искусства
(музыкальное искусство) (искусствоведение)

Актуальность данной работы и использованные в диссертации подходы обусловлены тем, что в цифровую эпоху господствующей «правополушарности» эстетические положения романтизма вновь вызывают особый интерес. Заявленная цель – «изучение глубинной поэтичности как действенного фактора музыкального мышления Ф. Шопена, формирующего духовно-эмоциональную реальность произведений композитора и определяющего индивидуальность его музыкального стиля» (с. 8) – достигается комплексом методов, позволивших автору в, казалось бы, предельно изученном творчестве Шопена найти принципиально новые системообразующие компоненты.

Убедительно сформулированы все обязательные пункты: объект, предмет, цели и задачи исследования, что определяет вполне органичную для данной темы структуру диссертации. Внешне традиционная система из трех глав образует на содержательном уровне интересный путь продвижения от общего культурного контекста к конкретному и частному, включая анализ отдельных произведений. При таком охвате трудно выдержать единую методологию и стилистику, но ДИН Лулу это вполне удаётся. Особо отметим эрудицию автора, способность при изучении работ классиков обнаружить потенции современного литературоведения.

Как следует из содержания автореферата, глава «Романтическая онтология поэтичности» посвящена «реконструкции философско-эстетической концепции поэтичности» (с. 15). Два параграфа главы, что вполне логично, освещают вопросы, обусловленные рассмотрением текстов литературных романтиков, чья общая идея диссертантом трактуется в контексте превращения категории «поэзия» в «поэтическое» (с. 16). Уточняя смысл категории «поэтического сознания», автор закономерно обращается к текстам музыкантов-романтиков. Согласимся с введением понятия «глубинная поэтичность», которое, по мысли автора, является ключевой категорией для характеристики свойств творческого сознания композитора (там же).

Убедительно трактуются различия между программностью и глубинной поэтичностью; интересны и наблюдения о различных типах музыкального хронотопа: «синтагматическом, линейно-временном (поэмность) и парадигматическом, образно-семантическом (поэтичность)» (с. 17). В этой связи подчеркнём, что проблемы хронотопа в разном их толковании – актуальная тенденция современного искусствознания и других

гуманитарных наук, включая психологию. Проанализированные артефакты культурного контекста позволяют ДИН Лулу подробно рассмотреть процесс их осмысления в современных науках о литературе. Для анализа «глубинной поэтичности на эмотивно-синестезийном уровне произведений Ф. Шопена» автор привлекает работы теоретиков литературы XX века (с. 17-18). Нечасто в музыковедческих работах можно встретить ссылки на труды выдающегося исследователя литературы Н. И. Конрада, который также был глубоким и блестящим китаеведом, о чём диссертанту, вероятно, известно.

Аналитические методы, выработанные современными литературоведами и семиотиками, применяются для исследования «проявлений глубинной поэтичности в произведениях Шопена». Выводы ученых XX в. ДИН успешно интерпретирует для специфики романтической музыки. Поэтому вполне логично включение в работу раздела, представляющего «Принципы поэтизации бытовых жанров в творчестве Ф. Шопена», позволившем исследователю выявить отход от мимезиса в произведениях с танцевальной основой. Как известно, принцип поэтизации бытовых танцевальных жанров у Шопена исследован достаточно подробно, и автор не претендует на оригинальность. Однако вклад состоит в том, что ДИН Лулу впервые объясняет, как в этом проявляется сущность глубинной поэтичности.

Представляет интерес и сопоставление поэтизации и мимезиса (с. 18). Поначалу склонная противопоставлять эти понятия, в ходе изложения диссертант приходит к их описанию как «возрастающее влияние глубинной поэтичности», на изменение соотношения топосов внутри хронотопа мазурок — от «горизонтальной» диспозиции «внешнего» и «внутреннего», с перевесом танцевальной аутентики в ранних мазурках, к «расширению пространства авторской субъективности» (с. 21). Важен также вывод о соотношении коллективного и индивидуального сознания в музыке Шопена. Во всех описанных замечаниях — проявление органичности концепции работы, где общекультурный контекст и анализ конкретных произведений не «приставлены» друг другу, а образуют сложный и связный внутренний контекст.

Обратим внимание на хорошее владение диссертантом аппаратом современной теории метафоры и её релевантность для анализа произведений Шопена и выявления ноуменальных идентификаторов (см. с.23). Вполне естественным и также органичным представляется и «обратное движение» от музыки к словесному тексту: ссылка на «Штутгарский дневник» Шопена (с. 24). Интересные трактовки вальсового эпизода в 1-й балладе и драматургии всех баллад в целом представляются вполне мотивированными.

В Заключении, в изложении основных результатов исследования и выводов, кратко сформулированы «две проекции реализации [поэтичности] — на эмотивно-синестезийном и идейно-концептуальном уровнях музыкально-художественного текста» (с. 29).

При высокой оценке проделанной Дин Лулу работы, следует высказать некоторые замечания.

1. Употребляя выражение «сущностные **параметры**» (с. 15), следует помнить о его метафорическом характере.

2. Не совсем удачным представляется словосочетание «**трагическое дно** мироощущения композитора» (с. 21). Здесь начинают играть нежелательные коннотации. Возможно, было бы лучше – «трагическая подоснова», «трагический глубинный подтекст» и т. п.

Эти недостатки не носят концептуального характера и легко устранимы.

Автором диссертационного исследования опубликован ряд научных статей в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, утвержденный ВАК РФ. Эти статьи достаточно полно отражают содержание диссертации.

Автореферат диссертации ДИН Лулу «Глубинная поэтичность как фактор музыкального мышления Ф. Шопена» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор работы ДИН Лулу заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Я, Поморцева Нина Владимировна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Кандидат искусствоведения, доцент,
заведующий кафедрой музыковедения
и музыкально-прикладного искусства
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный
институт культуры»

Поморцева Нина Владимировна
20 апреля 2026 года

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

«Кемеровский государственный институт культуры»

Адрес: 650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17.

Тел.: 8 (384 2) 73-28-08

e-mail организации места работы: priemnaya@kemguki.ru

e-mail личный: musicologist@mail.ru

веб-сайт организации: <https://kemgik.ru/>

ЛВ

