

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Чжао Юна**
**«У Цзюцян и его наследие в истории российско-
китайского музыкального сотрудничества»,**
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по
научной специальности 5.10.3. – Виды искусства (Музыкальное искусство)

Актуальность избранной темы не вызывает сомнений: У Цзюцян является одним из патриархов китайской академической музыки, обучавшемся в Московской консерватории им. П.И. Чайковского и сохранившем до конца жизни верность творческим идеалам, к которым приобщился в прославленном учебном заведении. Он сохранил также признательность и благодарность своим учителям из Советского Союза. Новизна и актуальность диссертации заключается в том, что многогранная деятельность выдающегося композитора, ученого, музыкального критика, педагога, организатора культурной жизни в Китае представлена не только в совокупности всех ее составляющих, но и в аспекте многолетнего и плодотворного творческого сотрудничества КНР и России (Советского Союза).

Этой четко выраженной концепции подчинена структура научного сюжета. Первая глава - **«О российско-китайских контактах XX в. в сфере музыкальной культуры»** - посвящена истории творческих взаимоотношений двух стран, как направляющего вектора в раскрытии заявленной темы. Новым представляется раскрытие темы творческих контактов и влияний на примере анализа трудов китайских и российских музыковедов (1.2).

Вторая глава - **«Московский период творческого становления У Цзюцяна и его дальнейшая профессиональная деятельность в КНР»** - полностью сфокусирована на той роли, которую сыграл российский вуз, русская и советская культура в жизни У Цзюцяна. Впервые досконально изучается его музыкально-критическая деятельность (2.2) с подключением широкого источниковедческого ракурса. Не менее значима характеристика многолетней педагогической деятельности Мастера (2.3). Причем все вопросы

раскрываются в аспекте его взаимодействия с коллегами, также получившими образование в России, прежде всего с Ду Минсином.

Заключительная глава - «Творческое наследие У Цзюцзяна в аспекте освоения российско-советского композиторского опыта» - всеобъемлюще раскрывает его композиторское наследие, концентрируя внимание на основных вопросах. Прежде всего, убедительно и доказательно обосновывается проблема периодизации (3.1). Характеризуется роль У Цзюцзяна в таком феномене китайского композиторского творчества, как коллективная работа, на примере балетов «Русалка», «Красный женский отряд» (3.3). Четко выявляются семантические черты творчества, причем в контексте связей с художественными постулатами русской культуры (3.2); трактовка взаимодействия симфонического и традиционного инструментария в симфонической музыке, песенного жанра (3.4). Особый интерес вызывает выявление интертекстуальных связей с русской музыкой - классикой и советского периода (3.4, 3.5).

Таким образом, на примере творчества У Цзюцзяна убедительно и самобытно раскрывается извечная тема развития традиций, творческого обмена информацией, активного диалога с искусством другой страны.

При разработке проблемы Чжао Юн проявил высокую теоретическую осведомленность, знание творчества, деталей жизни своего героя. Нельзя не отметить понимание истории взаимоотношения двух стран, их реалистическую оценку; пиетет перед ролью России в становлении и развитии китайской музыкальной академической культуры.

Столь панорамный уровень исследования был возможен благодаря комплексному методологическому подходу. Работа включает анализ музыкальных произведений, обзор исторической периодики, воспоминания и интервьюирование друзей и соратников У Цзюцзяна и др. Обращение к материалам истории, политологии и культурологии придает исследованию широкий гуманитарный контекст.

В связи с этим возникает вопрос к соискателю: кого бы из представителей композиторской когорты Китая можно сопоставить с У Цзунцаном по верности традициям русского музыкального искусства, дружбы между Россией и Китаем?

Автореферат написан в целом хорошим языком, несмотря на некоторое многословие. В нем имеются все необходимые разделы, он отличается полнотой выводов.

Основной недостаток - превышение объема. Нельзя согласиться и с объединением в одном разделе *степени достоверности и апробации результатов исследования* (с. 10).

Тем не менее отмеченные недочеты носят частный характер и не влияют на положительное впечатление от автореферата.

Основные материалы исследования в полной мере представлены в публикациях автора – всего 7 работ, из которых 3 изданы в рецензируемых научных журналах, указанных в списке Перечня ВАК Минобрнауки РФ.

Тема, содержание и результаты диссертации Чжао Юна полностью отвечают Паспорту научной специальности 5.10.3.

Судя по автореферату, диссертация соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор – Чжао Юн – заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. – Виды искусства (Музыкальное искусство).

Доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедр
музыкального воспитания и образования
института музыки, театра и хореографии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена»



Овсянкина Галина Петровна

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись 

удостоверяю «19» 19 НОЯ 2024 г.
Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



Ведущий документовед
отдела кадров

 Ю.В. Пасечник

Контактная информация: 199155 Санкт-Петербург, переулок Каховского, д. 2,
Институт музыки, театра и хореографии РГПУ им. А. И. Герцена. Эл. адрес:
kafedramvio@mail.ru Тел. (рецензента) 8-962-692-88-96