

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Чжао Юна

«У Цзюцян и его наследие в истории российско-

китайского музыкального сотрудничества», представленную на соискание

учёной степени кандидата искусствоведения по специальности

5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

В последние десятилетия рубежа XX-XXI веков в отечественном музыкознании отмечается повышенный интерес к музыкальной культуре Юго-Восточной Азии. Творчество композиторов и исполнителей современного Китая все чаще становится объектом внимания музыковедов и исполнителей, доказывая богатство и неисчерпаемость данной области исследования в опубликованных научных трудах. Переплетение уникальных черт культурных традиций Азии, России и Европы в композиторском творчестве и исполнительском искусстве представителей Китайской Народной Республики символизирует собой кросскультурное и межкультурное выражение современного музыкального мышления художника.

В свете сказанного тематика вопросов, затрагиваемых в диссертационном исследовании Чжао Юна, звучат свежо и актуально. Обращение исследователя к творческому наследию выдающейся личности У Цзюцяна, его богатого вклада в историю музыки Юго-Восточной Азии в контексте культурной жизни КНР и развития системы музыкального образования, демонстрирует высокую заинтересованность и профессиональный подход Чжан Юэ в освещении важных вех деятельности выдающегося музыканта. Примечателен тот факт, что несмотря на некоторую изученность творчества У Цзюцяна в последнее 20-летие (с. 7-8), автор исследования представляет совершенно новый взгляд на материалы о малоизвестных страницах композиторского наследия, музыкально-критической и общественной деятельности У Цзюцяна, отраженных в статьях автора.

Сказанное выше доказывает обоснованность выбора объекта, предмета, цели и задач диссертационного исследования (с. 10-11) для полноценного раскрытия уникальной творческой личности У Цзюцяна в музыкальной ис-

тории Нового Китая и в свете расширения представлений о музыкальной культуре КНР в отечественном музыкознании. Автор исследования подчеркивает, что композитор, как выпускник и преемник российско-советской композиторской школы прошлого и настоящего, несмотря на преклонные годы (прожил 95 лет) почти до конца жизни продолжал свою педагогическую практику. На протяжении этого периода У Цзунцян воспитал не одно поколение даровитых музыкантов, обучающихся и преподающих в настоящее время в университетах и консерваториях КНР, Европы и Америки. Безусловно, органичный синтез китайских и европейских компонентов традиционного, приобретенного и личного опыта определил особенности формирования многогранного творческого облика У Цзунцяна.

Диссертационное исследование Чжао Юна выстроено в соответствии с логикой раскрытия заявленной темы и состоит из Введения; Трех глав, каждая из которых, в свою очередь, подразделяется на параграфы; Заключения; списка литературы и трех приложений.

В Первой главе «О российско-китайских контактах XX в. в сфере музыкальной культуры» (с.18 – 58) автор последовательно погружает нас в специфику взаимодействия китайских и российских традиций в области культурно-просветительской жизни обеих стран: приводит исторические факты российско-китайских музыкальных связей в XX веке (1.1); объясняет значимость взаимной творческой коммуникации представителей двух культур в области российского и китайского музыкознания (1.2). Так, подробно объясняется исторический контекст формирования международной культурно-просветительской и образовательной ситуации, способствующей плодотворной музыкальной деятельности «русских учителей» в гг. Харбине и Шанхае. Автор, соглашаясь с мнением многих современных музыковедов КНР, подчеркивает значимость межкультурного взаимодействия между русскими и китайскими музыкантами в первой половине XX века, а также убедительно доказывает, что дальнейшие этапы развития межкультурных связей России и Китая продолжили свое развитие на импульсах, заданных в Харбинский и Шанхайский периоды.

Во втором параграфе первой главы автор диссертации продолжает свое более глубокое рассмотрение вопроса творческого сотрудничества представителей двух культур. Через призму исторических событий, не всегда позитивных, он объясняет, что русские культурные традиции в области композиторской, педагогической и исполнительской практики постепенно ассимилировались на территории КНР. Чжао Юн доказательно объясняет пути прорастания на национальной почве привезенных традиций, способствующих выходу китайских музыкантов на мировой уровень на рубеже XX-XXI столетия. Среди «первых ласточек», обучающихся в 1950-е годы в МГК имени П.И. Чайковского, исследователь с особым пиететом выделяет личность У Цзюцзяна, подчеркивая важный исторический контекст, помогающий укреплению межкультурного взаимодействия творческих сил России и Китая и основанных на взаимном доверии и профессиональных интересах музыкантов с обеих сторон.

Во второй главе диссертационного исследования «Московский период творческого становления У Цзюцзяна и его дальнейшая профессиональная деятельность в КНР» (с. 59-106) Чжао Юн выделяет три важных этапа, повлиявших и, думается, переломивших развитие музыкальной культуры КНР. Одним из таких этапов является период обучения У Цзюцзяна в Московской консерватории, который повлиял на дальнейшую судьбу не только подающего надежды молодого китайца, но и перерос в важный ключевой импульс в упрочнении российских традиций на территории КНР (с. 61-79). Автор исследования подчеркивает, что первые китайские студенты получили полноценное музыкальное образование без скидок на языковые сложности и возникающие пробелы в базовых знаниях по специальным дисциплинам, получали дополнительные индивидуальные занятия по специально разработанным программам, а также были погружены в богатую культурную жизнь столицы России. Все это было необходимо для дальнейшей развернувшейся творческой активности У Цзюцзяна по возвращении на родину. Так, во *втором параграфе* (с. 79-87), исследователь акцентирует внимание на его музыкально-критической деятельности, которая незримо влияла на умы современников композитора и мотивировала их к применению малознакомых при-

емов композиторской техники и традиций. Также в своих трудах У Цзюцян неоднократно поднимал вопрос о значимости обмена студентов российско-китайских консерваторий для более глубокого освоения изучаемых вопросов. Третий параграф исследования раскрывает еще одну грань дарования и личностных качеств У Цзюцяна (с. 87-102) – его педагогическое мастерство, неразрывно связанное с культурно-просветительской и композиторской деятельностью. Исследователь особенно красноречиво вводит емкую и глубокую по своему смыслу цитату самого китайского музыканта: «Мои ученики – мои лучшие работы!». Впервые в русскоязычной литературе публикуется большой пласт архивных материалов, отражающих воспоминания учеников о своем великом Учителе. Неоспоримо ценен данный параграф в исследовании, поскольку автором логично протягивается нить преемственности между старшим и более молодым поколением современных профессиональных музыкантов КНР. Большая часть выпускников работает в Центральной консерватории, продолжая благородное дело своего Учителя.

Наиболее масштабным разделом в представленной к защите диссертации является Третья глава «Творческое наследие У Цзюцяна в аспекте освоения российско-советского композиторского опыта» (с.106-168). Глава вбирает в себя 5 параграфов, чей объём, на первый взгляд, может показаться нелогичным. Однако масштабы наследия композитора столь велики, что его творчество требует детального освещения ключевых вопросов становления и развития композиторской школы КНР. Основываясь на биографических сведениях и уже ранее предпринятых исследованиях других музыкантов автор исследования грамотно рассуждает о границах периодизации его творческого пути (с. 106-111). Не менее любопытно представлены рассуждения автора диссертации о семантической константе сочинений У Цзюцяна (111-111б). Чжао Юн обращает внимание на установку передать в своей музыке национально-ориентированной семантики и образного строя. Это качество композитора вполне логично опиралось на его искренний патриотизм и любовь к родине, поэтому в качестве константы автор выделяет нравственно-эстетических позиции героических образов У Цзюцяна, концепции «шаньхэ» (знаменитой китайской эстетической категория «горы воды»). Чжао Юн за-

остряет внимание на двух параграфах, расположенных в сердцевине третьей главы. Здесь представлены сценические, вокальные, хоровые и инструментальные опусы У Цзюцяна. Свежий взгляд аспиранта на известные в Китае сочинения композитора позволяют пополнить отечественное музыкознание новыми образцами самобытных партитур. Логично из этого вытекает последний параграф исследования, где автор приводит свой вариант интерпретации наследия У Цзюцяна и подвести к финальным выводам кандидатской диссертации.

Представленные в Заключение кандидатской диссертации (с. 168–170) выводы свидетельствуют о специфике творческой личности У Цзюцяна. Автор подчеркивает органичную связь традиций русской и китайской культур, выраженной в музыкально-критической, культурно-просветительской, педагогической и композиторской деятельности музыканта.

В связи с необходимостью уточнения ряда положений, высказанных в диссертации, автору предлагается ответить на следующие вопросы:

1. В Приложении 2 диссертации помещён перечень произведений композиторов КНР. Однако отсутствует подобная таблица по самому творчеству композитора. Объясните, пожалуйста, почему данный момент был упущен в приложении, несмотря на то, что в тексте отдельных параграфов диссертации яркие сочинения отражены?
2. Можно ли применить к проанализированным Вами произведениям 3 главы термин «шинуазри»? Поясню, что данный термин уже нашел свое научное признание в российской, европейской и китайской научной литературе, представляя собой синтез европейских форм и с элементами китайской культуры. Насколько уместен данный термин в контексте вашего анализа композиторского творчества У Цзюцяна?
3. На ваш взгляд, какая деятельность из представленных в творческом наследии У Цзюцяна была наиболее яркой и весомой в культурной жизни КНР? Какая грань личности выдающегося музыканта наиболее близка Вам?

Приведенные выше вопросы не снижают общего глубоко положительного впечатления от работы Чжао Юна. Поставленная цель успешно достигнута, задачи реализованы. Новизна полученных результатов и их научная

ценность не вызывают сомнений. Диссертационная работа Чжао Юна выполнена на высоком научном уровне, аккуратно оформлена, изложена доступным, грамотным литературным языком. Автореферат и публикации полностью соответствуют содержанию диссертации.

Изложенное позволяет утверждать: диссертационное исследование «У Цзунян и его наследие в истории российско-китайского музыкального сотрудничества» полностью соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Чжао Юн заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Кандидат искусствоведения, доцент,
заведующая кафедрой музыкознания
и музыкально-прикладного искусства
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

Поморцева Нина Владимировна

08.11.2024

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры»

Адрес: 650056, город Кемерово, улица Ворошилова, дом 4

Телефон: 8 (3842) 73-28-08

Веб-сайт организации: <https://kemguki.ru>

E-mail: priemnaya@kemguki.ru

Личный e-mail: musiclogist@mail.ru

