

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Федеральное государственное бюджетное
научно-исследовательское учреждение
**«РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИИ ИСКУССТВ»**

190000, Санкт-Петербург, Исаакиевская пл., д. 5,
Тел.: (812) 314-41-36, факс: (812) 315-72-02
e-mail: spb@artcenter.ru, <http://artcenter.ru>
ОКПО 13174871, ОГРН 1027810230700
ИНН/КПП 7812005693/783801001



УТВЕРЖДАЮ

Директор Федерального
государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Российский институт истории искусств»

 Д. А. Шумилин

«11» ноября 2024 г.

11.11.2024 № 572/1

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Российский институт истории искусств»

на диссертацию Яковлевой Александры Сергеевны
«Музыкальный фольклор русских старожилов Северо-Востока Сибири»,
представленную к защите на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)

Сибирь представляет собой многоликое пространство древних аборигенных и более поздних переселенческих культур, которые сосуществуют в историческом соседстве уже ряд столетий. Исследование А.С. Яковлевой, посвященное уникальным по формированию локальным традициям русского фольклора старожилов Северо-Востока Сибири, расселенных по берегам рек Индигирка, Колыма и Анадырь, отвечает ведущему направлению современной этномузыкологии – музыкальной диалектологии, а также актуальнейшей задаче сохранения фольклора малых и изолированных этнических групп. Собрание ценнейших музыкальных явлений, практически уходящих сегодня из реального бытования и мотивирующих приближенное рассмотрение столь географически труднодоступных культур, как **объект исследования** обуславливает непреходящую **актуальность** темы диссертации. Располагая обширным материалом (из научных публикаций частного характера и архивов) и сводя данные ряда смежных наук о нем,

диссертантка **впервые** предпринимает опыт комплексного музыковедческого анализа уникального наследия, и в этом несомненная **новизна** исследования: работа закрывает пробел в картине существования фольклора территориальных групп русского этноса, достигая поставленных автором **целей**.

Во Введении, отдавая должное научным предшественникам, диссертантка приводит обзор научных трудов историков, этнографов, музыковедов, писавших о культуре старожилов Сибири, в опоре на которые формулируются назревшие к моменту настоящего исследования **задачи** наиболее детальной и глубокой типология жанровых, стилевых, структурных параметров этих песенных материалов, выяснения взаимодействия данных факторов. Именно эти подходы становятся в диссертации инструментами исследования, успешно работающими на эти задачи.

В первой главе автор делает продуктивный обзор существующей тематически разрозненной литературы о старожилах Северо-Востока Сибири, подетально воссоздавая наиболее полный жанровый облик каждой из трех поречных традиций (эпических жанров, свадебного обряда, календарных, сатирических, колыбельных, хороводных песен, романсов); констатируя черты общности в них и при этом обозначая, что каждая имеет свою жанровую доминанту.

Во второй главе проделана убедительная скрупулезная статистико-аналитическая работа по ритмосинтаксической организации напевов эпического жанра (былин, баллад, исторических песен), показывающая локальную специфику эпических напевов. На этой базе выявлены три стилиевых типа — декламационный, песенный и плясовой — и их различия (отмечены как наиболее яркие) в количественно-слоговом составе и объемах музыкального времени в каждой локальной традиции, (что наглядно отражено в ряде соответствующих таблиц). Довольно детально проанализирована звуковысотность напевов, структурное «поведение» звукорядов в зависимости от жанра, стиля и локального контекста, разница в тенденциях интонационного развертывания в каждом из трех эпических жанров. Автор справедливо дифференцирует архаичный слой музыкальной орга-

низации былинных напевов как репродуцирующий и слой исторических песен и баллад, тяготеющих к лирике, как продуцирующий.

Третья глава содержит развернутый сопоставительный анализ всех имеющихся в распоряжении автора напевов андыльщины как внутри самой этой жанровой группы, так и на фоне всех жанровых групп трех локальных традиций, с выводами о различиях внутрилокального интонационного бытия этих напевов, а именно: о близости напевов андыльщины к сказительским жанрам только у русскоустыинцев; о моностилевой ритмоинтонационности колымских образцов; о том, что процессы эволюции структурных признаков андыльщины в трех локусах шли автономно в течение последних двух веков. Результаты контекстуального, функционального и стилевого анализа этой главы очень значимы: автор уточняет атрибуцию ряда напевов андыльщины, которые прежде были атрибутированы неточно в научной литературе, а также обобщает мелодическую специфику этого жанра как гибридную.

Разделы диссертации **Приложения** очень важны своим аналитическим характером и информативными таблицами с их каталогом жанров с указанием традиций и источников (Приложения №2), а также нотными образцами (Приложения 3-7).

Заключение вносит историческую информацию (которую так хотелось видеть ранее) о людях, населявших исследуемые места, что очень важно для понимания контекста и истории формирования традиций. В заключении высказан очень важный тезис о том, что «мелодика трех локальных групп представляет собой гибридное образование». Отсюда — вывод, что «гибридный характер мелодики русскоустыинского, колымского и марковского фольклора», возникший как результат развития собственно русского фольклора, пришедшего с переселенцами, так и иноэтнического влияния на него, — открывает реальную научную перспективу исследования разных генетических истоков русских песенных традиций Северо-Востока Сибири.

При чтении работы возникает ряд вопросов и замечаний, которые ничуть не умаляют научной значимости исследования. Замечания носят рекомендательный характер.

- 1) Хотя предположения автора о происхождении старожилов с Русского Севера, «с различных регионов России», читатель и находит далее в глубине текста глав и в Заключение, все же краткие исторические сведения о переселенцах, вероятно, стоило собрать во Введении, причем, хоть немного расширив их в подобие этнографического очерка (по возможности, привести сведения о численности поселенцев, прокомментировать диалектные особенности цокающих и щокающих текстов песен).
- 2) Во введении мельком упоминаются межэтнические браки в среде старожилов. Иноязычные припевные слова (вспомним Колыбельную «Кукса»), вставки якутской или юкагирской лексики, обрядовые действия с огнем, традиция обращения к шаманам с целью лечения членов семьи могли быть практикой якутских и юкагирских жен русских переселенцев и их выросших детей. Во Введении стоило отметить эти факты как возможную важную социальную основу для появления в образцах русского фольклора узнаваемых признаков пения аборигенов Сибири.
- 3) В диссертации отмечено совпадение жанровых доминант в конкретных описываемых локальных русских традициях и конкретных иноэтнических традициях. Это весомый фактор сближения этносов. Нет ли предположений – почему именно так?
- 3) В репертуаре русскоустыинцев присутствует также особая местная плясовая песня «под язык» «Омуканово». Каков ее интонационный облик в контексте такого упоминания?
- 4) Принимая все аналитические сопоставления напевов и аналитические аргументы автора, отметим что в нотном Примере № 14 (Глава 3, с. 122) не стоит менять квадратную структуру напева и тем более ставить трехдольные (вальсовые) обозначения метра – $9/8$ и $12/8$. Здесь те же $4/4$, а все дело, думается, в замечательном исполнительском *rubato*, в оттяжках-*fermata* на отдельных звуках, свободной речитативности.

5)Думается, что интонационное противопоставление примеров №13-14-15 (Глава 3, с. 122-124) неправомерно, поскольку все они имеют единое интонационное и ладо-гармоническое поле.

6)В диссертации стоило указать количество нотировок и звукозаписей, использованных для аналитической работы.

Диссертация Яковлевой представляет собой целостное, самостоятельное, завершенное исследование, обладающее внутренним единством методов и логики изложения, необходимой степенью новизны и убедительностью полученных результатов, многие из которых достигнуты впервые. Цели, поставленные автором, достигнуты, задачи решены. Результаты исследования обобщены и выстроены в единую картину, дающую наиболее объемное на сегодня представление о специфике песенной культуры каждой из трех локальных традиций старожилов Северо-Восточной Сибири. Автор убедительно прослеживает их динамику во времени, продуктивность, контакты и черты жанрово-стилевой общности, причины структурных различий, констатируя исчезновение некоторых жанров. Большая работа, проделанная А.С. Яковлевой на пути атрибуции, систематизации, стратификации, классификации, типологии музыкального материала, позволяет признать выводы диссертации **научно значимым** вкладом в изучение музыкальных культур сибирской Арктики и фольклора народов России.

Материалы и научные выводы диссертации могут быть использованы в лекционных курсах по фольклору народов России на факультетах этномузыкологии и культурной антропологии соответствующих учебных заведений, а также в учебной практике фольклорных ансамблей.

Результаты исследования отражены в автореферате и 13 публикациях, 4 из которых **р а з м е щ е н ы** в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. Диссертация А.С. Яковлевой соответствует критериям, установленным пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении **у ч е н ы х** степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от

24.09.2013 г. (в действующей редакции) и предъявляемым к диссертациям на соискание у ч е н о й степени кандидата искусствоведения.

Все вышеизложенное позволяет заключить, ч т о автор диссертации «Музыкальный фольклор русских старожилов Северо-Востока С и б и - р и» Яковлева Александра Сергеевна заслуживает присуждения искомой степени к а н д и д а т а искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное и с к у с с т в о) (искусствоведение).

Отзыв, составленный кандидатом искусствоведения, старшим научным сотрудником сектора фольклора Н.Ю. Альмеевой, обсужден и утвержден на заседании сектора фольклора от 8.11.2024, протокол заседания №2.

«11 ноября» 2024 г.

Казин Александр Леонидович
Доктор философских наук,
Профессор, научный руководитель
ФГБНИУ «Российский институт истории искусств»



Альмеева Наня Юнисовна
Кандидат искусствоведения,
старший научный сотрудник сектора фольклора
ФГБНИУ «Российский институт истории искусств»




Подписи А.Л. Казина и Н. Ю. Альмеевой заверяю:
Руководитель отдела управления кадрами
и трудовыми отношениями РИИИ



«11 ноября» 2024 г.

Сведения о ведущей организации

Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский институт истории искусств»

Министерство культуры РФ

19000, Санкт-Петербург, Исаакиевская площадь, 5.

E-mail организации: spb@artcenter.ru

Веб-сайт организации: <https://artcenter.ru/>