

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора искусствоведения, доктора философских наук, профессора Волковой Полины Станиславовны о диссертационном исследовании «*Город как метафора в музыкальном искусстве рубежа XX–XXI веков*» Ванчугова Антона Владимировича, представленном на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Актуальность диссертационного исследования, в фокусе которого – метафорический потенциал города как объекта художественной рефлексии видится бесспорной ввиду того, что в современной социокультурной ситуации городское пространство одновременно предстает и в качестве среды обитания, обеспечивая процесс жизнедеятельности субъекта, и в качестве стартовой площадки для самых разных инновационных проектов, инициируя его – субъекта – жизнетворчество, и, наконец, в качестве точки отсчета в освоении окружающего мира, обуславливающего социализацию личности. Все это приводит к неизбежному взаимовлиянию одного и другого, создавая прецедент для рассмотрения города на уровне динамической системы, которая может быть изучена под самыми разными углами зрения.

При этом оправданность избранного соискателем ракурса исследования *города как метафоры* не подлежит сомнению по одной простой причине. Поскольку метафора выступает средством познания мира, очевидно, что опредмечивание концепта *город* в опоре как на вербальный, так и на невербальный художественный дискурсы не может происходить вне метафоризации сознания творца.

В данном контексте безусловная ценность научной работы А. В. Ванчугова заключается, на наш взгляд, в следующем. Вовлекая метафору в инициируемый композитором процесс смыслообразования, соискатель обеспечил проблематизацию музыкального содержания, задавая новый вектор в исследовательских поисках вступающего в диалог с композитором слушателя. Думается, что подобный опыт более чем согласуется не только с двойственным характером языка как системы, о чем пишут сегодня современные лингвисты, но и с двойственным характером музыкальной

формы, оставляя приоритет за духовным анализом музыки.

Новизна диссертационного исследования определяется самой постановкой проблемы, в изучении которой Антон Владимирович стал первопроходцем, а также междисциплинарной оптикой в изучении города как метафоры, осуществляемого на материале литературы, изобразительного и музыкального вида искусства. Помимо этого, новаторскими в данном контексте видятся:

- искусствоведческий анализ ряда произведений отечественных и зарубежных авторов, осуществляемый под знаком города как метафоры;
- предложенная соискателем типология урбанистических метафор, актуальная для музыкального вида искусства.

Также к элементам новизны относятся сведения, полученные в личной переписке с одним из современных композиторов, чье произведение вошло в диссертационное исследование в качестве иллюстрации концепта города как метафоры – имеется в виду «Китеж-19» И. Юсуповой, в том числе авторский перевод комментариев, сделанных С. Райхом.

Теоретическая значимость диссертационного исследования напрямую связана с выявлением точек соприкосновения между вербальной художественной речью (литература) и невербальной художественной речью (музыка), реализуемых на уровне простых и развернутых метафор, что вносит определенный вклад в музыкальную риторику.

В свою очередь, **практическая ценность** проделанной соискателем работы опознается в том, что отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы при чтении таких учебных дисциплин, как «История западноевропейской музыки», «История русской музыки», «Музыкальная семиотика». Вместе с тем, практический анализ музыкального содержания ряда произведений, выполненных в русле концепта город как метафора, обуславливает перспективность изучения музыки, выступающей неотъемлемой частью таких образцов отечественного и зарубежного игрового кино, как, например:

- «Город зеро» К. Шахназарова, в котором звучит музыка Э. Артъемьева;
- «Орлеан» А. Прошкина, работающего в тандеме с А. Айги;
- «Москва 2017» режиссеров Дж. Брэдшоу и А. Дулерайн, привлечших к сотрудничеству композитора Э. Артъемьева;
- «Москва» режиссера А. Зельдович, выступившего в союзе с Л. Десятниковым и др.

Диссертация написана хорошим языком, отвечающим научному стилю изложения, логика работы полностью соответствует поэтапному решению поставленных соискателем задач, что позволило достичь намеченной в начале исследования цели. Введение, пять глав диссертации, последняя из которых оформлена в виде аналитических очерков, заключение, список использованной литературы, включающий 182 наименования, и три приложения довольно емко и полно раскрывают авторскую концепцию.

К числу несомненных достоинств работы мы относим комплексный подход к исследованию города как метафоры, реализуемый на самых разных текстах культуры, в том числе текстах Священного Писания. Очевидно, что основательное владение информацией, представленной в смежных искусствоведению областях гуманитарного знания, позволяет соискателю свободно выстраивать аналогии, опираться на авторитетные свидетельства корифеев науки, в числе которых не только отечественные и зарубежные искусствоведы (музыковеды), но и лингвисты, филологи, философы, социологи, культурологи. Именно поэтому диссертационное исследование на тему «Город как метафора в музыкальном искусстве рубежа XX–XXI веков» может быть адресовано широкому кругу специалистов.

Принимая во внимание масштабность проделанной соискателем работы, вовлечение в контекст исследования, полностью соответствующего паспорту специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство, широкого круга работ от отдельных публикаций до фундаментальных монографических опусов и масштабных сборников научных статей, нельзя не обратить внимание на вызывающую неподдельное уважение эрудицию соискателя. Не случайно

поэтому столь же профессионально, как в случае с аналитическими очерками, посвященными анализу музыкальных произведений, в Первом приложении Антон Владимирович размещает информацию, раскрывающую проблему соотношения таких понятий, как:

- символ и метафора;
- олицетворение и метафора;
- аллегория и метафора.

Вместе с тем, подобно всякому серьезному исследованию, открывающему новые возможности в осмыслении вопросов музыкального содержания, диссертационная работа соискателя вызывает к диалогу, вследствие чего возникают некоторые замечания, вопросы и пожелания.

В частности, на с. 23 соискатель пишет о музыкальной семиологии, которая положила начало изучения «музыки как языка, который, в свою очередь, порождает *музыкальные тексты*» (конец цитаты). Отмечая в последующей сноске со ссылкой на Ю.М. Лотмана, что «под семиотикой следует понимать науку о коммуникативных системах и знаках, используемых в процессе общения...», соискатель далее констатирует: «перенеся это понимание на музыкальное произведение, мы приходим к возможности осознания музыкальных знаков (нот) как особого языка, а музыкального текста как продукта особой разновидности творческого мышления» (конец цитаты, с. 23).

Думается, что озвученный пассаж делает очевидным тот факт, что Антон Владимирович упустил из вида монографическое исследование М. Ш. Бонфельда «Музыка: Язык. Речь: опыт системного исследования музыкального искусства», увидевшее свет в издательстве «Композитор» в 2006 году. Здесь же следует упомянуть и отсутствие в списке литературы работ, выполненных в Лаборатории музыкальной семантики, возглавляемой доктором искусствоведения профессором Л.Н. Шаймухаметовой.

Еще один момент обусловлен следующей ситуацией. Поскольку на страницах своего диссертационного исследования Антон Владимирович

упоминает очевидное несовпадение в характеристики двух российских столиц – Санкт-Петербурга и Москвы, актуализируемое посредством вербального художественного дискурса, было бы интересным сравнить, насколько отмеченное в литературе отличие сохраняется в музыкальном дискурсе. Возможно, поводом для подобных размышлений будет симфоническая картина А. Ларина «Рождение города» («Рождение Москвы») (1997), написанная к ее 850-летию. Композиторское полотно представляет собой актуализируемое средствами музыкальной выразительности не только историческое прошлое Москвы, но и ее настоящее.

Наконец, последнее. Учитывая то обстоятельство, что отдельный город нередко олицетворяет собой всю Россию, как об этом пишет соискатель, обращаясь к публикациям, в которых Пенза выступает метафорой России (с. 65), а «Челябинск является иносказанием всей Российской Федерации» (с. 66), просим разъяснить, возможно ли обратное? Другими словами, допустимо отнести к теме города как метафоры музыкальные произведения, представляющие собой гимн конкретной стране, как в случае с «Парафразами на гимны союзных держав» (ор. 96) А. К. Глазунова или гимнов К. С. Хачатуряна, написанных для Занзибара и Сомали, а также для Армении?

Еще раз подчеркнем, что данные вопросы и предложения вызваны исключительно желанием поддержать диалог и никоим образом не могут повлиять на весьма положительное впечатление от диссертационного исследования Антона Владимировича.

Подытоживая все вышеизложенное, заметим, что диссертационное исследование А.В. Ванчугова являет собой оригинальную, самостоятельную, законченную научную работу, обладающую актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью и вносящую определенный вклад в современную музыкальную науку. Автореферат и 13 публикаций, из числа которых 4 опубликованы в изданиях, рекомендуемых и рецензируемых ВАК РФ, с достаточной полнотой отражают содержание диссертации.

Таким образом, мы имеем все основания утверждать, что

диссертационное исследование на тему «Город как метафора в музыкальном искусстве рубежа XX–XXI веков» соответствует требованиям п. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Ванчугов Антон Владимирович видится достойным присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Доктор искусствоведения,
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры музыкального воспитания
и образования, член Союза композиторов РФ
Волкова Полина Станиславовна

Институт музыки, театра и хореографии
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А. И. Герцена»
196084, г. Санкт-Петербург, пер. Каховского, д.2.
Контактный телефон/факс деканата: (812) 350-96-52, (812) 350-08-12
e-mail: imtih@herzen.spb.ru

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА
подпись *П.С. Волковой*



СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ
ОТДЕЛА ПЕРСОНАЛА
И СОЦ. РАБОТЫ УКИСР
Ю. В. ЛАГУН

удостоверяю «*27 июля*» *2022* года
Отдел персонала и социальной работы
управления кадров и социальной работы