

## ОТЗЫВ

официального оппонента Гусевой Елены Семеновны  
на диссертацию Ванчугова Антона Владимировича  
«Город как метафора в музыкальном искусстве рубежа XX-XXI веков»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение)

Диссертационное исследование А.В. Ванчугова посвящено интереснейшей теме – «Город как метафора в музыкальном искусстве рубежа XX–XXI веков» и принадлежит к тому роду музыковедческих исследований, которые являются востребованными со стороны самой современной композиторской практики, все более актуализирующей городскую тематику и интерес к музыкальной урбанистике. Работа значима и в отношении развития теории музыкального содержания и музыкальной герменевтики. Отметим важность самой проблематики смыслообразования в музыкальном тексте, на которую выходит соискатель в процессе применения предложенного им метафорического метода анализа музыкальных произведений.

Научная новизна исследования не вызывает сомнения, поскольку в работе впервые тема Города осмысливается как предмет метафоры в музыкальных произведениях рубежа XX–XXI веков. Она репрезентируется в широком культурно-историческом и художественном контекстах, включая, в том числе, музыкально-историческое реконструирование темы «Петербургского текста», являющейся значимой и важной в отечественном музыкальном искусстве. Научной новизной в полной мере обладают поставленные автором задачи, а также их реализация в содержании работы. Наконец, укажем на новизну самого анализируемого музыкального материала, представленного произведениями Г. Бове, С. Райха, Г. Свиридова, П. Карманова, И. Юсуповой, А. Мурова.

В поле своего внимания соискатель включает обширный пласт исследовательской литературы (182 источника, в том числе 6 англоязычных) – как музыковедческие, так и филологические, литературоведческие, философские

работы, что позволяет, представляя сам феномен метафоры, выйти на осмысление ее реализации, собственно, в музыкальном тексте.

В качестве методологической основы работы целесообразно задействованы, наряду с музыковедческими методами и подходами, и междисциплинарный подход, что позволяет, осмысливая феномен городских метафор в широком культурно-историческом контексте, увидеть особенности их претворения в произведениях современных композиторов.

Архитектоника диссертации отличается четкой и стройной логикой, сбалансированностью теоретических и аналитических разделов, организованных в пять глав, в содержании которых последовательно решаются сформулированные во Введении задачи. Работа имеет три приложения, включающих, наряду с нотными примерами (Приложение 3), важный теоретический материал о соотношении понятия метафоры с понятиями символ, олицетворение, аллегория (Приложение 1), а также авторский перевод текста комментария С. Райха к композиции «City Life» (Приложение 2). Удачным решением общей драматургии диссертации, цементирующим ее разделы, является сквозное проведение темы «Петербургского текста» (в § 2.2., § 3.1., § 4.2., § 5.2.), которая получает при этом свое раскрытие в разных смысловых векторах и контекстах.

В Первой главе, важной в методологическом плане, автор правомерно уделяет внимание понятию «метафора» в современном гуманитарном знании, в том числе, в музыкознании. Осуществляя экскурс по представлениям о метафоре и ее функциях (§1.1.), соискатель логично выходит на проблему определения критериев метафоры в музыкальном тексте, раскрывая при этом метафорическое значение отдельных музыкальных жанров, стилей, логики драматургии, музыкальных форм (§1.2.).

Весомой музыковедческой и культурологической значимостью обладает Вторая глава, в которой в исторической ретроспективе проводится обзор представлений о Городе как метафоре, включающий как философские, так и

художественные рефлексии о концепте города в разные культурные эпохи. В этой же главе (§ 2.2.) соискатель предлагает свою типологизацию урбанистических метафор в музыке.

Третья глава углубляет содержание предыдущих. В ней раскрывается музыковедческая рефлексия о феномене «Петербургского текста» в отечественной музыке XIX–XX вв. (на примерах сочинений М.И. Глинки, А.С. Даргомыжского, М.П. Мусоргского, П.И. Чайковского, Д.Д. Шостаковича, Г.И. Баншикова), показываются противоположные смысловые коннотации в метафорическом преломлении темы Петербурга. В § 3.2. представлен интересный в герменевтическом плане авторский опыт метафорического прочтения темы Китежа как развернутой метафоры на уровне целостной концепции в опере Н.А. Римского-Корсакова «Сказание о невидимом граде Китеже и девице Февронии».

В Четвертой главе, посвященной рассмотрению типологических моделей городских метафор в музыке, сильной содержательной стороной является целенаправленное воссоздание широкого культурологического и художественного контекста их бытования. Автору удастся, во-первых, рельефно проявить особенности метафоры города на уровне концептуального плана содержания избранных сочинений и выделить при этом такие метафоры, как «Город-мегаполис», «Город как опыт самосознания», «Мертвый город». Во-вторых, в процессе метафорического анализа текстов, удастся раскрыть городские метафоры и в аспекте их ценностной характеристики (негативной – в Триптихе для органа Ги Бове «Гамбург», антиномичной – в секстете «Любимый ненавидимый город» П.В. Карманова, трагической – в композиции «Китеж-19» И.Р. Юсуповой).

Музыкально-специфическим разделом диссертации выступает Пятая глава («Аналитические очерки»). В ней наиболее ярко представлен метафорический подход, предложенный соискателем и задействованный им при анализе трех произведений крупной формы («City Life» С. Райха, вокальная поэма «Петербург» Г. Свиридова, «Тобольская симфония» А. Мурова). А.В.

Ванчугов убедительно раскрывает индивидуальные композиторские прочтения темы Города – как на уровне художественной концепции сочинений, так и на уровне семантических комплексов и семиотических моделей, используемых композиторами в музыкальной ткани своих сочинений. Укажем на интереснейшие результаты анализа, полученные автором при обращении к сочинению Райха «City Life» (в § 5.1.): они связаны с выявлением в этом тексте таких особенностей смыслообразования, как принцип «языковой игры» (созвучной философской теории Л. Витгенштейна), принцип коммуникативности (близость «интонационному словарю эпохи»), принцип crossover, пересечения (как симбиоз различных музыкальных пластов) и другие принципы. Как ценное (в герменевтическом плане) хотелось бы отметить, что автору, в процессе раскрытия метафорического значения семантических комплексов и семиотических моделей в смысловом поле произведений (таких, как колокольность, шаговость, музыка быта – в вокальной поэме Г.В. Свиридова, монограмма Шостаковича – в «Тобольской симфонии» А.Ф. Мурова), удастся при этом показать и индивидуальное композиторское претворение названных семантических комплексов в их сочинениях.

В Заключении работы сформулированы основные выводы и отмечаются перспективы дальнейшего исследования избранной темы.

В качестве достоинств диссертационного исследования А.В. Ванчугова отметим самостоятельность его научного мышления, умение интерпретировать метафорическое значение семантических комплексов и моделей, отчетливо явленное при анализе музыкальных произведений. Работа написана ясным, профессиональным языком и выполнена на качественном теоретическом уровне, органично включает в себя философские и литературные произведения, что придает исследованию большой гносеологический потенциал. Хотелось бы обратить внимание на музыковедческое мастерство соискателя, ярко проявившееся при анализе «City Life» С. Райха, музыкальный текст которого, включающий семплы и электронные звуки, представляется довольно сложным для аналитических наблюдений в силу его «неклассической» зву-

ковой организации. В плане пожелания и по отношению к дальнейшему развитию метафорического подхода укажем, что перспективным видится выработка и теоретического алгоритма метафорического анализа музыкальных текстов.

Зададим автору несколько вопросов, направленных на уточнение и прояснение некоторых положений и наблюдений, озвученных в работе:

1. В § 1.2., выделяя, по аналогии с литературной метафорой, два типа метафор в музыке – простые (с локальным привлечением «чужого» слова) и развернутые (которые осуществляются на протяжении большого фрагмента текста или произведения в целом). В каком из проанализированных Вами музыкальных произведений, и на каком из уровней организации музыкального текста (композиционном, драматургическом, музыкально-языковом), наиболее ярко проявляется иносказательность Города?

2. Известны ли Вам еще какие-либо произведения современных композиторов, в которых, как и в секстете П.В. Карманова «Любимый ненавидимый город», проанализированного Вами (в § 4.2.), задействуются ризомные структуры, направленные, в плане внутритекстового смыслообразования, на выражение психологических состояний, либо для выражения иного содержания?

3. В чем, на Ваш взгляд, заключается сходство и отличие репетитивной техники и техники остинато, которую, в частности, задействует С. Райх в композиции «City Life», проанализированной Вами в § 5.1.?

4. В § 2.2. Вы отмечаете разнополярные образные и смысловые коннотации (положительные и негативные) в восприятии и воплощении темы Петербурга в литературе и искусстве, в том числе, музыкальном. С какой ценностно-смысловой константой связано лично Ваше восприятие этого города?

В целом, диссертация А.В. Ванчугова является завершенным самостоятельным исследованием, обладает актуальностью и убедительностью, достоверностью научных выводов и научной новизной, имеет несомненную теоретическую и практическую значимость. Автореферат полностью соответству-

ет содержанию диссертации и включает все необходимые разделы. Основные положения исследования освещены в 13 публикациях, в том числе 4 опубликованы журналах, рецензируемых ВАК РФ. Положения отдельных разделов работы были апробированы в процессе выступлений на всероссийских и международных научных конференциях, проходящих в разных городах.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация А.В. Ванчугова «Город как метафора в музыкальном искусстве рубежа XX–XXI веков» полностью соответствует критериям, изложенным в пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, в редакции от 11.09.2021 г., а ее автор, Антон Владимирович Ванчугов, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение).

Гусева Елена Семеновна  
кандидат искусствоведения,  
доцент кафедры истории, культуры и искусства  
Гуманитарного Института  
Новосибирского государственного университета

*Гусева*

12.09.2022 г.

Контактная информация:  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Новосибирский национальный исследовательский  
государственный университет»  
почтовый адрес: 630090, Новосибирская область,  
г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 1  
тел/факс: +7 (383) 363 42 80  
e-mail: [rector@nsu.ru](mailto:rector@nsu.ru)  
веб-сайт: <https://www.nsu.ru/n/>  
e-mail личный: [h2q@ngs.ru](mailto:h2q@ngs.ru)

