

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Астраханская
государственная консерватория»,
заслуженный артист РФ,
заслуженный деятель искусств РФ,
профессор

Мостиков Александр Валентинович
«9» сентября 2022 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Астраханская государственная консерватория»
на диссертационную работу Кардашевской Лии Ивановны
«Песенный фольклор эвенков Якутии»,
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Диссертация Л.И. Кардашевской целенаправленно исследует песенный фольклор эвенков, одного из малочисленных коренных народов Сибири, в регионе расселения избранных четырех (Алданского, Нерюнгринского, Олёкминского, Оленёкского) районов Якутии, выделяя пять жанровых групп: звукоподражания, лирические песни-импровизации, колыбельные, обрядовые, современные (инновационные) песни, что сделано впервые и составляет новизну и актуальность работы.

Диссертация состоит из Введения, трех глав (в сумме 13 подразделов из них в Главе 3 имеется еще 8 подразделов), Заключения, Списка использованных источников и литературы (280 наименований опубликованных научных работ, 12 электронных ресурсов, 2 полевых материала автора, 13 полевых материалов других исследователей дискография) и семи приложений.

Особенность исследования заключается в аккумуляции фольклорно-песенного материала избранных районов по публикациям, аудиоархивам, частично собственным экспедиционным записям (усть-майские, жиганские, алданские, нерюнгринские эвенки г. Якутск, 2014). Следует подчеркнуть, что из 63 нотных примеров (они помещены в тексте диссертации и в Приложении 2) 30

аудиозаписей (Приложение 7) в достойном качестве нотированы самой Л.И. Кардашевской.

Избранные и систематизированные пять песенно-жанровых групп подвергаются в трех главах диссертации обобщенному анализу по функции, условиям и средствам исполнения, характеру исполнения и формам воплощения (по критериям, предложенным Е.В. Назайкинским [с. 64]). Они получают в тексте диссертации общую жанровую характеристику и основаны на методологии и методике, разработанных Ю.И. Шейкиным, О.Э. Добжанской и другими исследователями эвенкийского фольклора (Главы 1 и 2); для анализа ладовой организации песенной мелодики локальных групп эвенков (Глава 3) избраны звукорядный подход, также применены методология и методики И.И. Земцовского и Э.А. Алексеева с систематизацией в таблицах звукорядов некоторых жанров локальных групп эвенков [с. 148; с. 149; с. 150] и аналитический метод обобщенной слоговой ритмики А.А. Банина и К.В. Квитки [с.154] с иллюстрацией ритмических формул в тексте диссертации. Можно констатировать, что **методология и методика** опирается на базисные подходы этномузыкознания, примененные в диссертации к анализу музыкального фольклора эвенков Якутии. Анализ избранного иллюстративного нотированного песенного материала приводит диссертанта в конце подразделов, разделов и глав диссертации к вполне правомерным и вводимым в научный обиход выводам (равно как и сам музыкальный материал, включая нотации, аудиозаписи в Приложении 7) и представляет **теоретическую и практическую** значимость диссертации.

В обширном Введении (занимающим 32 страницы) проводится достаточно подробный обзор литературы, посвященной эвенкам (тунгусам), он, уже в узком аспекте, продолжается и в последующих двух главах. Глава I. «Звучащий ландшафт как источник песенной мелодике эвенков» (с. 33–67), которая сосредоточена на звукоподражаниях в архаике, в оленеводческой практике, в звукоподражаниях охотников, в имитации голосов птиц и звукоподражаниях в шаманских камланиях, при этом диссертант использует в основном материалы, собранные известным авторитетным исследователем Ю.И. Шейкиным, среди которых 11

звукоподражаний нотированы самой Л.И. Кардашевской. Наблюдения и выводы по Главе 1 согласовываются с данными Ю.И. Шейкина, О.Э. Добжанской и других исследователей и вносят новые научные сведения об этом жанре.

В Главе 2. «Песенный фольклор эвенков в многообразии жанровых проявлений» (с. 68–127) рассматриваются теоретические проблемы народной терминологии (по Ю.И. Шейкину) и песенно-жанровых классификаций, предлагаются уточняющие формулировки некоторых фольклорных жанров в соотнесении с эвенкийским песенным фольклором; диссертант выделяет как одно из основных его качеств импровизационность. Однако при рассмотрении и классификации личных песен (при этом на с. 71 приводится цитата формулировки О.Э. Добжанской: «Напев личной песни придумывается взрослым человеком самостоятельно в определенный период жизни и затем не подвергается никаким изменениям. Меняется лишь содержание песни, ее текст» [Добжанская 2017, 623]), почему-то игнорируется понятие/термин «политекстовый напев».

Существенно наблюдение Л.И. Кардашевской: в импровизациях на один напев могут исполняться песни не только с разным текстом, но и разных жанров, – например, Авеловой А.П. – лирическая и алгавка (с. 77, Нотный пример 24, с. 78); подобная полифункциональность/полижанровость наблюдается диссертантом и в родовых напевах нерюнгринских эвенков: «они могут выступать в роли напевов и в лирических песнях и в колыбельных» (с. 90), что можно отнести к пропущенным теоретическим выводам раздела.

Обрядовые жанры алга (алгавка) рассматриваются не только в контексте обрядовых традиций и «фольклорной ситуации», но уже и в единстве поэтического содержания, звукоряда напева и формы мелострофы при подчеркивании обрядовой функции песни.

В разделе 2.4. привлекает формулировка диссертанта с характеристикой «инновационных» песен и оценкой их принадлежности к явлениям «фольклоризма» и «неофольклоризма» (с. 104), при этом диссертант сосредоточен на проявлениях фольклоризма, отодвигая в сторону проявления «неофольклоризма».

Раздел 2.5. «Формульные напевы как основа мелодики песенных жанров»

концентрирует цитаты формулировок понятия «формульность» и «напев-формула» (с. 117–119), подводя к их аналитическому обзору в песенном фольклоре эвенков Якутии с соответствующими выводами.

Глава 3, как уже указано выше, сосредоточена на ладовой стороне мелодики, звукорядах и ритмических формах и формулах. В тексте главы, как результат обобщения, представлены таблицы звукорядов избранных для иллюстрации песен. Ритмические формы и формулы песен анализируются, как уже упомянуто выше, по методике обобщенной слоговой ритмики А.А. Банина и К.В. Квитки, что проиллюстрировано на избранных примерах.

В Заключении подводятся итоги проведенного исследования и сопоставления особенностей четырех жанров четырех локусов песенного фольклора эвенков Якутии.

Однако по мере прочтения текста диссертационного исследования возникло несколько вопросов и замечаний.

Вопросы. (Сначала два вопроса по положениям, выносимым на защиту).

Вопрос 1. Желательно уточнить: есть ли принципиальное отличие импровизационности в песенном фольклоре эвенков Якутии от импровизационности в песенном фольклоре эвенков, проживающих в других регионах.

Вопрос 2. Как соотносится Положение 1 с Положением 6? В музыкальном и в песенном фольклоре границы между вариативностью (вариационностью) фольклора и импровизационностью достаточно зыбкие. По каким критериям диссертант проводится эта граница?

Вопрос 3. В чем диссертант видит различие проявлений «фольклоризма» и «неофольклоризма» (с. 104) в современном фольклоре эвенков и по каким параметрам они дифференцируются?

Вопрос 4. Во Введении, при формулировке задач, на с. 20 указано: «выявление локальной специфики песенных мелодий в области ладоинтонационной и метрической организации». Вопрос: что понимает диссертант под «метрической организацией», тогда как в песнях эвенков рассматривается их ритмическая сторона, ритмические формулы (РФ по И.И. Земцовскому)?

Вопрос 5. На с. 29, последний абзац, в формулировке «теоретическая знан-
чимость» одна из составляющих гласит: «<...> обнаружены некоторые ритмиче-
ские, ладовые, мелодические формулы напевов <...> » В процессе защиты желательно уточнить – какие это «некоторые»?

Вопрос 6. Диссертант опирается на данные переписи населения 2010 года.
Сопоставлялись ли эти данные с данными современной переписи, 2020/2021 года?

Замечания.

1. Помещение Нотных примеров *в текст диссертации* (в сумме 60 нотных примеров занимают 16 страниц текста диссертации), что уместно в публикации научной статьи или в книге, но не в диссертации. При этом необходимо подчеркнуть, что те же Нотные примеры вынесены в Приложение 2.

2. Нотные примеры *в тексте диссертации* не имеют сплошную порядковую нумерацию: в тексте Главы 1 помещены Нотные примеры 1–16; в Главе 2 нумерация Нотных примеров имеет пропуск и начинается с нотного примера 24. И на страницах 72–113 помещены Нотные примеры 24–54. Далее на страницах 121–125 помещены Нотные примеры 18–23. В Главе 3 на страницах 129–145 помещены Нотные примеры 55–60 и еще один без номера (с. 133).

3. К сожалению, в перечне использованных источников музыкального материала на страницах 26 –27 во Введении не указано хотя бы примерное общее количество проработанных диссидентом образцов песенного фольклора эвенков.

Эти замечания свидетельствуют о том, что при оформлении музыкального материала диссидентка Л.И. Кардашевская проявила невнимательную небрежность.

4. Приложение 4, с. 244–247. «Сведения о фольклорных исполнителях»: в заглавии Приложения 4 не указано чьи экспедиционные материалы, фотографии не атрибутированы. (При этом от этих четырех исполнителей – Кюрегяева Галина Степановна, Лазарева Галина Григорьевна, Николаева-Михайлова Светлана Степановна, Кириллова Маргарита Степанова – записано всего 10 напевов/песен: 4+1+3+2). А где сведения об остальных исполнителях, 50 нотаций и аудиозаписей от которых являются основным материалом диссидентации?

5. ОБИЛИЕ ЦИТАТ. В главах 1 и 2 приоритетным является достаточно подробный аналитический обзор исследовательской литературы в избранных аспектах с обилием цитат, инкрустированных в текст, создавая при этом впечатление «вторичности», и, за редким исключением – теоретических и методологических формулировок, важных для данного исследования, – замещая мысли и суждения самого диссертанта. Цитаты в тексте всей диссертации занимают *18 страниц (10 процентов текста)*. Без цитат излагаются лишь *краткие выводы* в конце каждого раздела, каждой из трех глав и в Заключении, что в результате позволяет справедливо оценить проведенную работу и представленный диссертационный текст.

8. Из мелких замечаний по оформлению: частое применение дефиса вместо среднего или длинного тире, что неприемлемо в современных публикациях и относится к небрежности диссертанта в вычитывании представляемого к обнародованию текста.

В целом, диссертация логично структурирована в соответствии с целями и задачами исследования. Избранный песенно-фольклорный материал разных жанров эвенков четырех районов Якутии выделен, систематизирован, сопоставлен и обобщен. Выводы, основанные на имеющемся фольклорном песенном материале, видятся вполне обоснованными. Положения, выносимые на защиту, доказаны, отражает **теоретический контекстный вклад** в региональное этноМУЗЫКОЗНАНИЕ. Содержащиеся в работе сведения могут быть использованы в работах по этноМУЗЫКОЛОГИИ, фольклористике, этнографии и в учебных дисциплинах «Культура и искусство народов Арктики», «Музыкальная культура Якутии», что показывает ее **практический вклад** в изучение музыкальной культуры эвенков как одного из коренных народов Сибири.

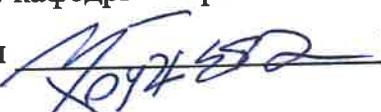
Автореферат отражает структуру и содержание глав диссертации. Диссертантом опубликована 31 научная статья, включая 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертация «Песенный фольклор эвенков Якутии» соответствуетпп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постанов-

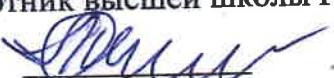
лением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автору, Кардашевской Лии Ивановне, возможно присуждение ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Отзыв составлен кандидатом искусствоведения, профессором кафедры теории и истории музыки Астраханской государственной консерватории Хрущевой Маргаритой Геннадиевной, обсужден на заседании кафедры теории и истории музыки, протокол № 1 от 7 сентября 2022 г.

Кандидат искусствоведения,
доцент, профессор кафедры теории
и истории музыки

 Хрущева Маргарита Геннадиевна

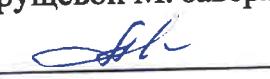
Заведующая кафедрой теории и истории музыки,
доктор искусствоведения, профессор,
Заслуженный работник высшей школы РФ

 Саввина Людмила Владимировна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Астраханская государственная консерватория»
Адрес: 414000, г. Астрахань, ул. Советская, д. 23.
Телефон и факс (8512) 51-93-11
E-mail: astracons@mail.ru
Web-сайт: astracons.ru

Подпись Саввиной Л.В. и Хрущевой М. заверяю:

Отдел
кадров
Генеральный директор отдела кадров

 Апшикова Н.А.

Дата: «9» сентября 2022 г.