

ОТЗЫВ

официального оппонента Приходовской Екатерины Анатольевны
на диссертацию У Лиян «Музыкальный театр в пространстве
межкультурной коммуникации»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство
(искусствоведение)

Заявленная тема демонстрирует отражение в сфере искусства современных политических процессов. Одним из таких процессов является сближение России и Китая. Конкретизация этого процесса происходит в исследовании на примерах из сферы музыки, более того – музыкального театра.

«Бросается в глаза» более масштабный подход к проблеме в названии, чем в рассматриваемом материале – вопросы «музыкального театра в пространстве межкультурной коммуникации» не предполагают концентрации исключительно на постановках. Не затрагиваются, например, образцы современного оперного или балетного творчества китайских композиторов или межъязыковые контакты русских и китайских авторов. Соискатель уточняет: «Речь, в частности, идет о ряде творческих проектов, в рамках которых музыкальное произведение, принадлежащее одной культурной традиции, обретает свое второе рождение в лоне другой, подчас весьма далекой от первой» (с.3). Однако название диссертации говорит о другом.

Более того – стадия названной межкультурной коммуникации в контексте российского искусствознания видится начальной, если не «зародышевой». Поэтому её исследование может оставаться – и пока остаётся – на уровне отдельных наблюдений, пока не выстраивающихся в глобальную тенденцию и не имеющих длительной истории.

Именно это формирует актуальность и своевременность исследования. Традиции русского ориентализма, к примеру, представляются весьма робкими и несистемными, тогда как межкультурная коммуникация требует подходов более основательных. Считаю важным, что в представленном исследовании намечены пути изучения тенденций межкультурной коммуникации, что является значительной, хоть и не так давно существующей перспективой, даёт старт последующим работам подобного

направления, на основе которых может быть выстроена глобальная диалогическая концепция, реализуемая в рамках социокультурной динамики.

Хочется подчеркнуть именно *перспективность* раскрытой темы: показательно, как органично она вписывается в контекст современных социально-гуманитарных, а не только культурологических исследований. Намечены направления дальнейших исследований, призванных очертить линию межкультурной коммуникации; мне кажется, исторического материала достаточно пока для «закладки» «пробных камней», одним из которых и видится диссертация У Лиян. Если полное проникновение в другую культуру невозможно – прикосновение к ней вполне вероятно и является уже названным «пробным камнем» более масштабной межкультурной коммуникации.

В рассматриваемых образцах, таких как акробатический балет Чжао Мина «Лебединое озеро», наблюдаем взаимодействие не только культурных традиций, но и типов мировоззрения, что уже выходит за рамки межкультурной коммуникации, расширяя проблематику до уровня политических, межгосударственных планетарных связей.

Актуальность и необходимость таких исследований состоит в том, что глобальная тенденция межкультурной коммуникации Востока и Запада может быть освещена только комплексом рядоположенных работ – в рамках множества смежных специальностей. Можно смело утверждать, что движение масштабной межкультурной коммуникации стало возможным только сейчас, в контексте тотальной глобализации информационного пространства – глобализации, обусловленной ростом цифровых технологий. Сейчас, по сути, информационное – а значит, и смысловое – пространство смыкается в единую панораму, где всё тотально взаимосвязано, а локальные компоненты выступают звеньями единой смысловой цепи.

В Первой главе диссертации актуализируется проблемное поле социально-гуманитарной науки, что вполне созвучно проблематике не только культурной – планетарной коммуникации государств. Проводится аргументированное исследование с привлечением таких межкультурных категорий, как Этос, Логос и Пафос, что сообщает исследуемым вопросам качественно иной, намного более высокий уровень.

На с. 63 в качестве основной исследователь вводит следующую тетраду:

композитор → текст ↔ исполнитель → текст ↔ слушатель → текст

заменяя этой тетрадой привычную триаду «композитор – исполнитель – слушатель». В качестве нового участника известной триады появляется

текст, выступающий объектом творческих процессов композитора и исполнителя, а также объектом процесса восприятия слушателя.

Мне как действующему композитору этот вопрос глубоко безразличен.

По моему мнению, композитор является лишь генеалогическим предшественником текста, текст же выступает объектом действия сознаний исполнителя и слушателя. Именно в тексте заложено то, что можно определить как художественное сообщение. Это сообщение передаётся, можно сказать, через века. Подобный факт тоже можно назвать фактом коммуникации – уже не межъязыковой, а межвременной, что не отнимает у неё значения диалога культур. Текст является основным орудием такой коммуникации, композитор же остаётся за кадром «предпосылкой» текста.

Вторая глава посвящена детальному и щедро аргументированному анализу пекинской оперы «Принцесса Турандот» и ее сычуаньского варианта «Китайская принцесса Турандот» в сравнении с известной европейской стилизацией Дж. Пуччини; здесь же анализу подвергаются хореография М. Бёрна на музыку балета П.И. Чайковского «Лебединое озеро», хореография Н. Касаткиной и В. Василёва «Легенда о Лебедином озере и Гадком утенке» на музыку Э. Грига, акробатический балет Чжао Мина «Лебединое озеро» и хореография Ван Мэя «Записки о лебедином озере» на музыку П.И. Чайковского из балета «Лебединое озеро»; танец «Чай» из балета П.И. Чайковского «Щелкунчик» и его постановки в мировом художественном наследии. Подробность изложения делает выводы о межкультурной коммуникации в этих произведениях достоверными и обоснованными.

Хочется особо отметить строгую и последовательную логику построения работы: первая глава посвящена философскому и общемировоззренческому осмыслению изучаемой проблемы, вторая – ряду конкретных текстов и их воплощений.

Несколько вопросов, возникших в процессе ознакомления с работой:

1. Поскольку разрабатываемая в первой главе категория эмотивности во второй главе не получила своей актуализации, прошу продемонстрировать на конкретном примере, каким образом эта категория «работает» в условиях музыкального театра.

2. Обоснуйте, пожалуйста, почему Вы вводите тетраду и не является ли автор просто предпосылкой возникновения текста?

3. Есть ли в современном китайском театре образцы постановок русских опер и на каком языке?

4. Известны ли Вам созданные в традициях пекинской оперы постановки древнегреческих сюжетов или восходящих к ним наподобие

«Царя Эдипа» И. Стравинского? Можно ли считать подобные постановки актом межкультурной коммуникации, если Древней Греции уже давно нет?

5. Есть ли в современном музыкальном искусстве Китая молодые авторы, воплощающие в музыкальном театре сюжеты или образы, заимствованные из других стран, кроме России и Италии?

Среди незначительных недостатков представленного исследования, замеченных в ходе ознакомления с диссертацией, хочу отметить следующее: тема ещё достаточно «молода» и требует более масштабного исторического опыта, который появится, вероятно, через несколько веков. Отмечу, в связи с этим, нехватку в исследовании метода моделирования. Можно рассматривать данное замечание как пожелание к работе над дальнейшим исследованием темы.

Итак, диссертация У Лиян – завершённое научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне и отвечающее требованиям, которые предъявляются в п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. 11.09.2021). Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод, что автору диссертации «Музыкальный театр в пространстве межкультурной коммуникации» У Лиян должна быть присуждена искомая учёная степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение).

Доктор искусствоведения, доцент,
доцент кафедры хорового дирижирования
и вокального искусства Института искусств и культуры
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»,
член Союза композиторов РФ,
член Российского Союза писателей
Приходовская Екатерина Анатольевна
«25» мая 2022 года

Контактная информация:
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»
Тел. 8 (3822) 529 852
e-mail организации: rector@tsu.ru
веб-сайт организации: www.tsu.ru
e-mail личный: prihkatja@mail.ru



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕД
УПРАВЛЕНИЕ ТЕМАМИ

И. В. АНДРЕЕВ