

ОТЗЫВ

**оппонента Лесовиченко Андрея Михайловича
на диссертацию Решетовой Натальи Михайловны “Музыкальный мир
детского кукольного спектакля (на примере театров Сибири)”,
представленную на соискание учёной степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02. – “Музыкальное искусство”**

Исследование функционирования музыкальных средств в пространстве театра – одно из заметных направлений музыкознания. Даже если не иметь в виду явлений собственно музыкального театра, музыковеды постоянно держат в поле своего внимания музыку к драматическим спектаклям. Музыкальные аспекты кукольного театра тоже интересуют некоторых учёных, но несопоставимо реже. Несмотря на то, что в кукольных постановках музыка порой занимает не меньшее место, чем в музыкальном театре, как ни странно, в музыковедческих трудах это не оценено по достоинству. В этой связи, инициативу Натальи Михайловны Решетовой по изучению музыки в кукольном театре следует считать полезной и перспективной.

Представленная к защите диссертация является весомым научным трудом, содержащим как теоретические обобщения, так и значительный информационный слой, касающийся деятельности кукольных театров сибирского региона. Важным моментом нужно считать рассмотрение в исследовании музыки к спектаклям в художественно-педагогическом ракурсе.

Диссертация Решетовой Н.М. представляет собой профессионально написанный текст, разделённый на четыре главы с введением, заключением, списком литературы, а также большим набором приложений, привязанных к каждой из глав.

Во введении представлены все необходимые по требованиям ВАКа атрибуты представления исследования. Определены объект, предмет, цели, методы работы, характеристики научной новизны и т.д.

В первой главе – “Театр кукол: история и современность” – автор сосредотачивает внимание на общих сведениях о генезисе детского кукольного спектакля. Описывает истоки театра кукол в Сибири и даёт характеристику кукольно-театральному процессу в регионе на современном этапе.

Во второй главе – “Музыка в кукольном спектакле и особенности композиторского творчества” – сообщает о роли композитора в театре, об авторах музыки для сибирских коллективов. Особое внимание автор обращает на новосибирских сочинителей.

В третьей главе – “Музыкальная природа детского кукольного спектакля” – касается методологии анализа детского кукольного спектакля в целом, музыкальных особенностей, в частности. А также жанровой и драматургической специфики.

Глава 4 – “Детский кукольный спектакль как единство творческих и педагогических задач” – посвящена вопросам воспитания детей средствами кукольного театра, в частности, с учётом опыта С.В. Образцова.

В заключении подводятся итоги предшествующим рассуждениям.

К основному тексту исследования приложен объёмный список литературы, где перечислены как собственно исследовательские обобщения, на которые опирается автор (242 названия), так и другие тексты (газетные публикации, списки аудио- и видеозаписей спектаклей, нотные рукописи, машинописи различных отчётов и протоколов обсуждения постановок, официальные сайты театры кукол Сибири). Некоторые из названных материалов введены в состав приложений.

Несомненную ценность на теоретическом уровне представляет попытка Н.М. Решетовой выявить механику взаимодействия музыки и речи в кукольном театре как интонационно-звукового процесса, с учётом многофункциональной деятельности актёра, который выступает одновременно в качестве кукловода, актёра драматического театра, певца. Достаточно практичной представляется жанровая классификация кукольных представлений и спектаклей, учитывающая музыкальную составляющую. Весьма интересны анализы драматургического развития кукольных спектаклей в сибирских театрах, где музыкальные средства занимают большое место.

Вполне квалифицированно показан процесс взаимодействия художественных и педагогических задач при работе с куклами как в театральной, так и в учебной практике.

Несомненную ценность в музыкально-краеведческом смысле имеет характеристика творчества сибирских композиторов, посвятивших свою жизнь работе в кукольных театрах. Особое внимание Н.М. Решетова уделяет произве-

дениям В.М. Натанзона, полвека работающего в Новосибирском областном театре. Это редкий случай преданности музыканта кукольному театру, который заслуживает пристального анализа именно с точки зрения создания музыки для кукольных спектаклей. Подборка образцов сочинений Натанзона, присутствующая в приложении, может рассматриваться как основа специального сборника из произведений для кукольного театра, который был бы интересен для работы с детьми в разных ситуациях. Полезным для исследователей музыкальной культуры, несмотря на очевидную неполноту, является краткий справочник по композиторам, работающим в кукольных театрах Сибири.

Основное место в диссертации Н.М. Решетовой занимают вопросы теоретического характера, однако заявлены и другие проблемы. К сожалению, базовые аспекты истории музыкальной культуры Сибири разработаны в гораздо меньшей степени. Из текста остаётся неясным, что автор подразумевает под понятием Сибирь. Дело в том, что в имперских, советских и современных условиях границы региона сильно отличаются. В основном, география театров, включённых в обзор Н.М. Решетовой, входит в пределы современного Сибирского федерального округа, однако отсылки к Бурятии, Якутии и Ханты-Мансийску свидетельствуют, что автор скорее ориентируется на советское представление о сибирском регионе. При этом в диссертации не учтены многие даже профессиональные театры, находящиеся на территории СФО. При самом поверхностном ознакомлении я обнаружил, что существуют профессиональные театры в Лесосибирске, Рубцовске, Горно-Алтайске, Абакане, Кызыле (кстати, на сайте этого театра выставлена запись весьма симпатичного спектакля “Три поросёнка”). В Бийске и Ачинске много десятилетий работают любительские и детские театры кукол. Возможно, есть такие коллективы и в других городах.

Прошу соискательницу сообщить на защите, сколько, какие и где находятся сегодня кукольные театры разных типов (профессиональные, любительские, детские) в пределах хотя бы СФО.

Относительно Новосибирска упомянуто, что в городе существует не один кукольный театр, но расшифровку диссертантка даёт недостаточную. Помимо НОТК упоминает только об одном театре – Театре художественной куклы, существовавшем при Художественном музее в 2009 – 2011 годах. Мне не потребовалось больших усилий, чтобы найти сведения ещё о шести театрах. Особенно досадно, что в поле внимания исследовательницы не попал театр “Куклы

смеются”, созданный в 1991 году В.Т Кукошем и существующий до сих пор (в настоящее время руководителем является Е.В. Землянички). Это самобытный коллектив, развивающий русские фольклорные традиции с соответствующим репертуаром и типом кукол (петрушечные). В контексте рассматриваемого исследования важно, что музыку для этого театра создавал знаменитый песенник Н.М. Кудрин. Кстати, некогда он работал и с Областным кукольным театром, в частности, написал для него детскую оперу “Гуси-лебеди”. В справочнике Н.М. Решетовой его имя не значится.

Не могу не сделать замечание и по Введению, в частности, по формулировкам используемых методов. Как известно, в искусствоведении применяются общенаучные методы и методы конкретных наук, среди них фактографический, культурно-исторический, формальный, формально-психологический, семиотический, герменевтический, системно-типологический, сравнительный, описательный и другие. Автор диссертации использовала некоторые из них, что видно из текста. Однако указывает совсем некорректные названия; “метод музыковедческих исследований”, “филологический метод”, “психолого-педагогический метод”. Здесь перечислены науки, в каждой из которых много методов.

Не стоило вносить во Введение абзац под названием “гипотеза”, поскольку для наших диссертаций этот пункт вообще имеет смысл крайне редко: гипотеза актуальна для исследований, содержащих эксперимент.

Хотелось бы также услышать на защите ответы на два вопроса:

1. Существует ли какая-нибудь зависимость между типом кукол в постановке (тростевые, планшетные, паркетные, перчаточные, марионет-мешок и т.д.) и выбором композиторских средств при создании музыки?

2. Для каких целей в Приложение введена последняя таблица “Куклы в мировом искусстве”, где приведены некоторые разрозненные сведения по некоторым видам искусств? Странным представляется перечисление, где не упомянут, думаю, самый большой цикл, принадлежащий композитору-классику, представляющий образы кукол – “Мир ребёнка” Э. Вила-Лобоса, но указана пьеса Г. Ибсена “Кукольный дом”, где слово “кукла” используется в метафорическом значении.

В целом, несмотря на указанные недоработки, следует отметить, что исследование Решетовой Натальи Михайловны “Музыкальный мир детского ку-

кольного спектакля (на примере театров Сибири)”, содержит научную новизну. Выводы представляются достоверными. Несомненно, работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г., в ред. от 11.09.2021 г.), предъявляемым Высшей аттестационной комиссией РФ к кандидатским диссертациям. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации. Автор работы заслуживает присвоения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02. – “Музыкальное искусство”.

Доктор культурологии (24.00.01. –
теория и история культуры),
кандидат искусствоведения (17.00.02, –
музыкальное искусство)
профессор по специальности
“Теория и история культуры”,
ведущий научный сотрудник
Научно-аналитического отдела
Московской государственной
консерватории имени П.И. Чайковского
ЛЕСОВИЧЕНКО Андрей Михайлович
17.05.2022

Контактные данные:

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского»
125009, Москва, ул. Большая Никитская, д. 13/6
Сайт: <https://www.mosconsv.ru/ru/>
E-mail: document@mosconsv.ru
Тел. +7 495 629-20-60

