

УТВЕРЖДАЮ

Директор ФГБНИУ

«Государственный институт искусствознания»

доктор искусствоведения

Н.В. Сиповская



2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
на диссертацию Дарьи Васильевны Казанцевой
«Гимнография службы святителю Филиппу,
митрополиту Московскому: основные певческие редакции»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности: 17.00.02 – Музыкальное искусство

Кандидатская диссертация Д.В. Казанцевой «Гимнография службы святителю Филиппу, митрополиту Московскому: основные певческие редакции» посвящена теме, которая на первый взгляд может показаться несколько «узкой». В самом деле: разные певческие списки этой службы известны давно, они описаны и проанализированы – преимущественно петербургскими исследователями, частично даже изданы. И однако, при чтении диссертации довольно быстро приходит осознание, насколько масштабна поставленная тема, как много возможностей открывает она при углубленном изучении. Несомненно, работа Д.В. Казанцевой принадлежит к петербургской школе певческой медиевистики, основанной М.Г. Бражниковым и получившей прекрасное развитие в трудах его учеников и теперь уже «внуков» – учеников учеников.

Построение текста диссертации вполне логично и прозрачно. Кроме Введения (с очень хорошим подробным обзором литературы по теме) и Заключения, имеются три главы: первая – преимущественно «историческая»,

посвященная сложной истории канонизации святителя Филиппа и переноса его мощей; вторая – преимущественно «литературная», содержащая описание службы святителю в разных ее составах и редакциях; наконец, третья глава – центральная, собственно «певческая», где даются разнообразные по подходам и методам анализы гимнографических текстов песнопений службы и их, используя выражение автора (быть может, не совсем удачное, но другого пока нет), «музыкальной композиции».

Собственно, поводом для обращения к данной теме послужило обнаружение в сибирских библиотеках двух ранее неизвестных списков службы святителю, причем один из них оказался самым старшим из имеющихся. Несомненное соловецкое происхождение сборника, содержащего эту самую старшую службу святителю Филиппу, и возможность точной его датировки позволили сделать заключение о первичном соловецком происхождении службы, – что вполне логично: почитание митрополита Филиппа началось в Соловецкой обители, для которой он сделал необычайно много и которая всегда хранила память о нем. Лишь позже память митрополита Филиппа стала общецерковной, и служба ему была в Москве заново пересмотрена и отредактирована.

Как пишет автор, «обнаружение новых рукописей, включающих списки данной службы, в двух сибирских собраниях – Государственном архиве в г. Тобольске и Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения РАН, в которых содержатся ранее неизвестные музыкальные тексты песнопений службы митрополиту Филиппу, обусловило необходимость сопоставления известных вариантов ее певческого прочтения и установления точного числа редакций».

С полной уверенностью можно утверждать, что цель работы, сформулированная как «комплексное исследование гимнографии службы митрополиту Филиппу в совокупности ее певческих редакций», в диссертации Д.В. Казанцевой вполне достигнута.

Хотелось бы особенно выделить третью главу, содержащую тщательно выполненные и разнообразные по подходам анализы гимнографических и певческих текстов. В частности, привлекает внимание использование метода итальянского ученого Р. Пиккио по отношению к текстам песнопений – так называемого «изоколического» принципа организации «молитвословного стиха». Применение этого метода дает возможность говорить доказательно именно о *поэтической* структуре богослужебных текстов, а вслед за этим – и о *поэтической* структуре певческого текста.

По мысли автора, в каждой из анализируемых редакций (или вариантов) служб митрополиту Филиппу «на основе общего фонда гласовых попевок и мелизматических формул осуществляется оригинальное прочтение гимнографического текста». Это доказывают подробнейшие, выраженные в

таблицах анализа роспевов стихир святительской службы. Именно на таком «микроуровне» разговор о певческих особенностях разных редакций, об *авторском* мастерстве распевщиков становится совершенно конкретным.

Вообще, этот тезис – об *авторском* мастерстве и также о том, что «при равном участии в построении формы песнопений поэтической и музыкальной составляющих, музыкальный текст обладает *определенной самостоятельностью*», – очень интересен и перспективен, хотя, по-видимому, требует дальнейших доказательств. Пользуясь данным и другими методами, Д.В. Казанцевой удалось установить систему соотношения разных текстов службы между собой и выявить среди них, как она пишет, «два самостоятельных музыкальных произведения, пять редакций и два варианта певческого прочтения гимнографических текстов». Понятно, что с терминологией существуют объективные трудности, но все же термин «произведение» представляется здесь не вполне уместным, и лучше было бы поискать ему замену.

В остальном, у меня нет серьезных возражений или замечаний по тексту диссертации, разве только то, что вычитка текста могла бы быть более точной.

Диссертация Д.В. Казанцевой относится к типу работ, содержание которых можно отразить в автореферате лишь в самом обобщенном виде. Здесь главное – «микроскопический» уровень анализа, который позволяет затем выйти на серьезные обобщения. Тем не менее, реферат написан весьма толково и дает представление о направленности и содержании работы, о достижениях автора. Количество и качество публикаций по теме соответствует установленным нормам.

Таким образом, диссертация Дарьи Васильевны Казанцевой «Гимнография службы святителю Филиппу, митрополиту Московскому: основные певческие редакции» (Ф.И.О. соискателя, название) является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение существенных задач в области певческой русской медиевистики, что имеет значение как для науки, так и для практики (расшифровка древнерусских песнопений и дальнейшее исполнение их).

Диссертация соответствует п. 3 «История русской музыки», п. 19 «Музыкальная текстология», п. 27 («Духовная музыка (история, теория практика; деятели, стили, формы, жанры)» паспорта специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение) и соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 «О порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Д.В. Казанцева заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02. – Музыкальное искусство (искусствоведение).

Настоящий отзыв составлен доктором искусствоведения, ведущим научным сотрудником Государственного института искусствознания Рахмановой Мариной Павловной. Отзыв обсужден и утвержден на заседании Отдела музыки Государственного института искусствознания 11 мая 2022 года. (Протокол № 2 от 11 мая 2022 года.)

Лащенко Светлана Константиновна,
доктор искусствоведения,
заведующая отделом музыки Государственного
института искусствознания



Рахманова Марина Павловна,
доктор искусствоведения
ведущий научный сотрудник Государственного
института искусствознания



Заслужен С. К. Лащенко
и М. П. Рахмановой
установлено.
См. по кадровой
/ Н. С. Чашинская /

