

Российская Федерация
Министерство культуры Российской
Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АСТРАХАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ»

414000 г. Астрахань, ул. Советская, 23
тел. (8512) 51-93-11, 51-68-81, 51-57-69

Факс: (8512) 51-93-11

E mail: astracons@mail.ru

От 20.05.2022 № 01-19/268



УТВЕРЖДАЮ

Мостыканов
Ректор

Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Астраханская государственная
консерватория»

Заслуженный деятель искусств РФ,
Заслуженный артист РФ,

Профессор Александр Валентинович
Мостыканов

20.05.2022

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Астраханская государственная консерватория»

на диссертацию **Ху Инсюе**

**«ЗАРОЖДЕНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ
ФОРТЕПИАННОГО АНСАМБЛЯ В КИТАЕ»,**

представленную к защите

на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение)

В последние десятилетия в российском музыковедении довольно отчетливо оформилось направление, концентрирующее интеллектуальные усилия ученых на изучении китайского искусства. В этот процесс оказались вовлечены не только отечественные исследователи, но в первую очередь – что естественно – китайские музыканты. Рецензируемая диссертация находится в этом тематическом поле, но выделяется своей проблематикой. Последняя углубляет в изучение относительно молодого для китайской культуры жанра фортепианного ансамбля, еще не получившего достойного научного осмысления. В сказанном уже очевидны **актуальность и новизна** диссертации Ху Инсюе.

Избрав жанрово-стилевой аспект изучения пока не столь многочисленных ансамблевых опусов китайских музыкантов, исследовательница поставила себе **целью** «воссоздать исторический процесс становления фортепианного ансамбля в Китае и определить основные стилевые параметры жанра» (с. 5). Этот ориентир ведет автора через ряд **задач**, становящихся этапами исследования: реконструкция истории возникновения и формирования фортепианного ансамбля в КНР, периодизация исторической эволюции фортепианного ансамбля китайских композиторов и т. д.

В орбиту интересов Ху Инсюе попали как более тщательно анализируемые опусы для двух пианистов («Ода Красному флагу» Цзэн Чжэня и Чжан Хуэйциня, «Сотни птиц поклоняются фениксу» Вэй Юшаня и Лань Чэнбао, «Лян Шаньбо и Чжу Интай» Хэ Чжаньхао и Чэнь Гана), так и упоминаемые по ходу рассуждений. Позитивным видится не только аналитически-отвлеченный взгляд на избираемый **музыкальный материал**, но и практически-музыкантский, в том числе обобщающий личный исполнительский и педагогический опыт автора. Неожиданны, но убедительны результаты примененного автором сравнительного метода – многочисленные параллели образцов китайской музыки с произведениями для двух фортепиано В. А. Моцарта, И. Брамса, С. Рахманинова, И. Стравинского, В. Лютославского. Беглые, но уместные, упоминания и скрупулезные аналитические этюды, подкрепленные нотными примерами, усиливают **достоверность** высказываемых в диссертации суждений и обобщений.

В **методологических основаниях** работы лежит солидный комплекс источников, преимущественно российских исследователей. Он охватывает труды о фортепианном ансамбле (прежде всего монографию Е. Г. Сорокиной «Фортепианный дуэт. История жанра»), эволюции фортепианного искусства, жанра и стиля, анализу музыкальных произведений, об отдельных фортепианных опусах выдающихся европейских музыкантов. Востребованы оказались работы китайских авторов об истории китайской музыки,

национальному фортепианному искусству, претворении китайских философских воззрений и фольклора в творчестве профессиональных композиторов.

Работа вполне целесообразно **выстроена**: вопросам исторической эволюции и зарубежным влияниям посвящена первая глава, рассмотрению стилевых аспектов фортепианного ансамбля, и в этой связи более тщательному анализу произведений уделено внимание во второй главе. Естественным этапом диссертационного исследования становится параграф 2.4., вскрывающий историю создания произведений – он оказывается особо интересным при прослеживании многократных переделок ранее созданного опуса и особо важным в ситуациях коллективного творчества. Читатель с благодарностью отмечает заботу автора о комфортном восприятии текста, о чем свидетельствуют краткие резюме, завершающие собою главы и даже параграфы (в первой главе).

По ходу чтения диссертации возник ряд вопросов, которые нуждаются в разъяснениях.

1. В самом начале рукописи автор констатирует, что, в сравнении с фортепианной, камерно-инструментальной, симфонической музыкой и другими традиционными для европейской культуры жанрами, фортепианный ансамбль начал осваиваться в Китае только в 1960-е годы. Хотелось бы узнать: какова причина запоздалого к нему интереса.

2. На с. 21 обозначаются (но далее не рассматриваются) три этапа процесса становления игры на двух фортепиано в КНР: *ознакомительный*, когда музыканты и любители музыки узнают об этом виде музицирования, проникаются в его своеобычие и красоту; *исполнительский* – китайские пианисты начинают активно осваивать ансамблевую музыку; *композиторский* – китайские авторы работают в этом жанре, а пианисты исполняют эти произведения» (с. 21). Остается неясным, во-первых, в чем отличия первого и второго этапов; во-вторых, – как соотносится эта периодизация с предложенной чуть позже на с. 23 в § 1.2., где мы читаем: «Историю развития

фортепианного ансамбля в КНР... можно разделить на три этапа: 1960–70-е годы – этап формирования интереса; 1980–90-е годы – период поиска; начало XXI века – время интенсивного развития».

3. На с. 117 выдвигается довольно продуктивная, как окажется впоследствии, триада эстетических особенностей китайских произведений для двух фортепиано, подтверждаемая ссылками на широкий круг опусов китайских композиторов: выражение переживаний человека, воплощение настроений народа, воссоздание картин китайской жизни. Желательно было бы уточнение: кем выполнена приведенная классификация.

4. Целый ряд рассматриваемых в диссертации опусов написаны в соавторстве. Как известно, такая творческая ситуация довольно редка в европейской культуре, однако, как отмечает диссертантка, «типична для китайского музыкального искусства» (с. 11). Чем объясняется приверженность к коллективному композиторскому творчеству в Китае?

5. Наконец, хотелось бы получить ответ на крупный, культурологический вопрос. В диссертации неоднократно отмечается «активный творческий обмен между Китаем и зарубежьем» (с. 45). А усматривает ли автор влияние *русской* культуры на становление жанра фортепианного ансамбля (если исключить показанные в тексте фактурные модели музыки Рахманинова и жанровые образцы творчества Глазунова)?

Представленная на защиту диссертация обладает определенной **теоретической ценностью**, которая видится в научном охвате весомого пласта творчества китайских композиторов, в осмыслении жанрового и стилевого своеобразия входящих в этот пласт опусов, в выявлении в изучаемой музыке сочетания национальных корней и европейских традиций. Высказываемые об этом наблюдения и обобщения могут стимулировать научную мысль других исследователей китайской культуры.

Несомненна и **практическая значимость** работы, просматривающаяся в возможности использования материалов диссертации в учебном процессе (в частности, в преподавании таких учебных дисциплин, как «Методика

обучения игре на фортепиано», «Изучение педагогического репертуара», «История фортепианного искусства», «История музыки XX века») и его методическом обеспечении разработками по преподаванию фортепианного ансамбля.

Автореферат и 6 публикаций, 3 из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых и рецензируемых ВАК РФ, отражают основные положения диссертации.

Диссертация «Зарождение и эволюция фортепианного ансамбля в Китае» полностью соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 11.09.2021 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор Ху Инсюе заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Отзыв составлен профессором кафедры теории и истории музыки доктором искусствоведения Людмилой Павловной Казанцевой и утвержден на заседании кафедры 18.05.2022 (протокол № 9).

Казанцева Людмила Павловна,
доктор искусствоведения, профессор
кафедры теории и истории музыки
Астраханской гос. консерватории



Саввина Людмила Владимировна,
доктор искусствоведения, профессор, зав. кафедрой
теории и истории музыки Астраханской гос. консерватории



Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханская государственная консерватория»
Министерства культуры РФ
414000 Россия, г. Астрахань, ул. Советская, 23
Тел. +7 (8512) 52-93-11
Эл. адрес astracons@mail.ru

Подписи Л.П. Казанцевой и Л.В. Саввиной заверяю.
Начальник отдела кадров Н.А. Ашимова

