

ОТЗЫВ

официального оппонента Полозовой Ирины Викторовны
на диссертацию Казанцевой Дарьи Васильевны
«Гимнография службы святителю Филиппу,
митрополиту Московскому: основные певческие редакции»,
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствове-
дения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

В последние десятилетия интерес исследователей к изучению рукописного певческого наследия и русской богослужебной культуры, в целом, представляется достаточно активным и многоаспектным. Ученые рассматривают историю богослужебной практики, гимнографические тексты и их различные редакции, типы литургического произношения, проводят текстологические исследования и кодикологические описания певческих рукописей, изучают собственно музыкальный компонент богослужебной практики. В конце XX века, наряду с первыми исследовательскими центрами в области музыкальной медиевистики в Москве и Петербурге, формируются и значимые региональные исследовательские центры, к которым, безусловно, следует отнести новосибирскую школу по изучению традиций культовой музыки во главе с ее основателем Б.А. Шиндиным. Рассматриваемая сегодня диссертация является одним из аргументов успешного развития западносибирской школы музыкальной медиевистики.

Как показывает в своей работе Д.В. Казанцева, тема гимнографического цикла, посвященного тому или иному святому, на протяжении нескольких десятилетий привлекает внимание крупных ученых. Однако и в данной исследовательской области есть свои лакуны и белые пятна. В этой связи диссертация, посвященная изучению службы святителю Филиппу – одному из ярчайших представителей православного священства, чьи деяния способствовали укреплению православия на Руси и служили нравственным эталоном для последующих поколений верующих – представляется весьма ценной и актуальной.

Рецензируемая работа обладает явной научной новизной, поскольку не только нацелена на изучение мало исследованного певческого цикла, посвященного святителю, но и потому, что вводит в научный обиход две певческие рукописи из региональных собраний: рукопись Тобольского архива (ГА, № 96) и сборник из собрания ГПНТБ СО РАН (Тих. 460). Изучение, кодикологическое описание и текстологическое исследование этих памятников Д.В. Казанцевой позволяет ввести новые сведения о певческих рукописях и их содержании, неизвестные широкому кругу исследователей, создавая, тем самым, возможность дальнейшего компаративистского изучения богослужебных певческих памятников.

Репрезентативность материала исследования. Автор диссертации опирается на представительный корпус источников из собраний РГБ, РНБ, БАН, Научной библиотеки ГИМ, включающий в себя рукописи как дореформенного, так и пореформенного (старообрядческого) XVII века, а также с точки

зрения литургического произношения раздельноречной или истинноречной редакции.

Работа соискателя характеризуется выверенностью структуры и логичностью изложения материала: от общих исторических сведений, связанных со временем служения митрополита Филиппа, к кодикологическому описанию рукописи, анализу вербального гимнографического текста и, наконец, собственно изучению музыкального материала службы.

Первая глава «*Источники изучения службы святителю Филиппу, митрополиту Московскому*» посвящена анализу исторических вопросов (канонизации святителя) и характеристике нотированных списков службы митрополиту Филиппу. Д.В. Казанцева дает достаточно подробное кодикологическое описание памятников из собраний Тобольского архива и ГПНТБ СО РАН. Вдумчивый кодикологический анализ рукописных памятников позволяет ей сделать ряд важных и тонких наблюдений. К числу таковых относится попытка доказать принадлежность тобольской рукописи соловецкой рукописной традиции, что автор обнаруживает в гимнографическом и музыкальном тексте. Д.В. Казанцева пишет, «преобладание в сборнике соловецких памятней, а также наиболее полная фиксация состава данных служб становится еще одним свидетельством того, что сборник был написан именно иноком Соловецкой обители и был непосредственно предназначен для пения на богослужениях в этом духовной центре Русского Севера» (дисс., с. 31).

Здесь же, на с. 24, автор диссертации пишет и о признаках усольской традиции, однако не раскрывает их глубоко. Вероятно, данный аспект также следовало аргументировать и представить более полно.

Второй певческий памятник, вводимый соискателем в научный обиход, - Трезвонь из собрания академика М.Н. Тихомирова (ГПНТБ СО РАН, Тих. 460). Автор дает анализ этой рукописи, сравнивая ее по своему составу с рукописью из Тобольского архива, выявляя общие и специфические параметры исследуемых кодексов. В результате кодикологического исследования Д.В. Казанцева делает заключение о сходстве внешнего (палеографического) исполнения этих рукописей и о различиях в составе (Стихирарь и Трезвонь) (дисс., с. 43).

Вторая глава «*Основные редакции службы святителю Филиппу*» посвящена типологии службы. На основе анализа литургического текста и полноты репертуара песнопений службы Д.В. Казанцева выделяет 5 типов редакции службы: основная, краткая, расширенная, полная и избыточная, а также соотносит все анализируемые певческие рукописи с тем или иным типом редакции (дисс., с. 64). Естественно, что каждая из рукописей имеет свои варианты структурного оформления, поэтому соискатель, анализируя конкретный кодекс и соотнося его с типом редакции службы, делает важные наблюдения, выявляя допустимые различия в той или иной группе. Эти различия касаются как литургического произношения, так и музыкального наполнения службы. Выделяя две региональные традиции (соловецкую и московскую), автор диссертации делает ряд важных наблюдений о большем мелодическом разнообразии

разии попевок в книгах «московской» традиции, а также большей мелодической развитости попевок в рукописях более позднего происхождения (дисс., с. 67-69), что представляется логичным отражением общей картины эволюции богослужебной певческой практики русского средневековья.

Отметим в этой главе и ценное уточняющее замечание соискателя, в котором корректируется предположение авторитетного исследователя Н.В. Рамазановой о принадлежности рукописи РНБ, Кир.-Бел. 670/927 московской традиции. По мнению соискателя, рукопись ближе к соловецкой традиции, на что указывает анализ фитных и лицевых формул (дисс., с. 84).

Третья глава диссертации «*Певческое прочтение песнопений службы святителю Филиппу*» – ключевая с музыкальной точки зрения. На основе сравнительного анализа славников великой вечерни и стихир по 50-м псалме «Апостолом ревнителя» соискателем дается анализ песнопений четырех редакций текста: ранней московской, ранней соловецкой, особой редакции соловецкой службы и пореформенной редакции.

При исследовании литургического текста и его певческого наполнения Д.В. Казанцева обращается к новому для музыковедения подходу – изоколическому принципу организации текстовых структур, основанному на разделении текста на ритмические группы в связи с количеством ударений, а не числом слогов. В результате анализа изоколических структур соискатель делает выводы о преобладании структур с 3 и 4-мя ударениями, а колон с пятью ударениями встречается, как правило, в заключительных строках песнопения (дисс., с. 98). На следующем этапе работы исследователь, опираясь на принципы строения литургического текста, обнаруживает аналогичные закономерности и в музыкальной организации, выявляя тяготение к трехчастной композиции.

На основе песнопений службы святителю Филиппу четырех редакций по спискам РГБ, Ф. 379, № 64.1, ТА, № 96, ГПНТБ СО РАН, Тих. 460 и РНБ, Кир.-Бел. 670/927 Д.В. Казанцева делает вывод об оригинальности внутренней организации мелострок при сходстве строчной структуры песнопений. И это позволяет автору сделать ключевой вывод диссертации: «Таким образом, проведенный анализ подтвердил предположение о том, что четыре рассматриваемых редакции службы митрополиту Филиппу представляют собой образцы оригинального гимнотворчества» (дисс., с. 149). Таким образом, данное исследование внесло в отечественную медиевистику еще один важный аргумент, подтверждающий многообразие региональных певческих традиций и вариантную природу канонического творчества.

Отметим репрезентативность корпуса научных источников, на который опиралась соискатель – 152 источника. При этом в списке литературы приводится только одна публикация на иностранном языке И. Гарднера, посвященная центон-композиции песнопений. Представляется, что круг иностранной литературы должен быть более полным, поскольку достижения исследователей других стран в этой области также весьма значительны.

Большую ценность в диссертации имеют приложения, включающие в себя список рукописей службы митрополиту Филиппу, сравнительную текстологическую партитуру, расшифровку песнопений службы святителю Филиппу по списку ТА № 96. Это стихира по 50-м псалме «Апостолом ревните-ля» (глас 8) и два из трех анализируемых славников (отсутствует славник 6 гласа «Яко светозарная звезда»). Приложения верифицируют материалы исследования и делают их более аргументированными.

Несмотря на тщательность и системность проведенного исследования, многоаспектность затронутых в нем ракурсов, при прочтении работы возникли некоторые уточняющие вопросы и замечания.

1. Как Вы считаете, насколько избранный Вами изоколический принцип в изучении песнопений универсален и будет ли он работать с песнопениями периода позднестарообрядческой певческой культуры (XVIII и особенно XIX - начала XX вв.)?

2. Что понимается Вами под «избыточностью» редакции? Каковы критерии этой избыточности?

3. Какие характерные признаки старообрядческой письменной традиции прослеживаются в рукописях, которые были в центре Вашего исследовательского внимания и которым Вы дали кодикологическое описание?

4. Представляется, что раздел «актуальность исследования» во Введении акцентирует не столько саму актуальность, а, прежде всего, степень изученности вопроса, тогда как самой актуальности уделено недостаточное внимание и объем.

5. Диссертация написана академическим языком, строго подчинена логике повествования. Однако, на взгляд рецензента, академическая строгость порой переходит в сухость, формализованность изложения материала. Особенно это проявляется в 3 главе диссертации, где речь идет непосредственно о певческой составляющей. В тексте не хватило содержательной характеристики анализируемых песнопений, их включенности в богослужебный обряд, анализа соотношения стилистики песнопений с характерными стилевыми признаками богослужебной певческой культуры того или иного периода или региона, т.е. контекста в широком историко-культурном плане.

6. Несмотря на то, что текст довольно хорошо отредактирован и выверен, в нем встречаются отдельные опечатки и повторы (дисс., с. 3, 66 и др.).

Все вопросы и замечания, высказанные в отзыве, не носят принципиального характера и не снижают высокой оценки диссертационного исследования Д.В. Казанцевой. Работа хорошо структурирована, цель и задачи полностью раскрыты, методологическая база исследования актуальна и результативна. Автореферат и 7 публикаций, 3 из которых опубликованы в изданиях, рецензируемых ВАК, с достаточной полнотой отражают содержание диссертации. Исследование написано хорошим литературным языком, концепция выражена ясно и логично. Изложение материала, его скрупулезный анализ и комплексность, многогранность исследования показывают глубину погружения соискателя в данную проблематику, его компетентность. Убеди-

тельность и аргументированность выводов, которые делает автор о стилистике песнопений службы, посвященной митрополиту Филиппу, во многом можно применить к истории развития русского богослужебного певческого искусства периода позднего средневековья, что подчеркивает состоятельность данного труда.

Диссертация Казанцевой Дарьи Васильевны «Гимнография службы святителю Филиппу, митрополиту Московскому: основные певческие редакции», отвечает требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Казанцева Д.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

21.04.2022

Доктор искусствоведения (17.00.02 – Музыкальное искусство), профессор, проректор по научной и международной деятельности, профессор кафедры истории музыки

Полозова Ирина Викторовна



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова»

410012, Саратов, пр. им. Кирова С.М., 1.

8 (845-2) 39-00-29.

E-mail: i.v.polozova@mail.ru




Д. Ч. Баранова