

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Митрофановой Александры Андреевны
«Мотеты И.С. Баха в контексте идей лютеранского мировоззрения: история и
интерпретация», представленной на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство

Вселенная И.С. Баха безбрежна и необъятна, поэтому каждый исследователь, который обращается к бауховской музыке, будет вознагражден новыми открытиями, а его работа «обречена» на актуальность. Исследование жанра мотета в творчестве лейпцигского Томаскантора никогда не становилось приоритетным ракурсом в отечественном музыкознании, потому объект внимания в диссертации, конечно, интригует, особенно в заявлении комплексном подходе исследования.

Похвальна смелость автора, который ставит перед собой весьма сложную задачу – выявить соотношение словесного и музыкального аспектов в трактовке бауховских мотетов. Постановка этой проблемы влечет за собой решение не менее сложных задач – не просто приоткрыть русскоязычному читателю тайны теологической трактовки малого литургического жанра, обусловленные священным Словом божественных текстов протестантской традиции. Более того, в поле зрения автора работы попадают исторические, стилистические, композиционные особенности исследуемого жанра, а также необходимость «сформировать интерпретационный подход» к исполнению бауховских мотетов (стр. 8). Последняя задача, видимо, касается отечественных трактовок, поскольку в немецкоязычной традиции они, вероятно, сложились за более чем двухсотпятидесятилетнюю практику своего исполнения.

Композиция диссертации не вызывает сомнений, она подчинена жесткой логике – от истоков жанра, вопросов атрибуции (1 глава), бытования мотета в протестантской липтургической традиции и музыкального воплощения сакрального слова в контексте религиозно-философского мировоззрения лютеранской церкви (2 глава) – непосредственно к вопросам интерпретации мотетов с точки зрения подчиненности их исполнительской трактовки стилистическим законам каждой новой эпохи в искусстве (3 глава). Автора, как практикующего исполнителя, волнует выработка своеобразной идеальной модели исполнения с позиций аутентичного (исторически информированного) подхода. Это та глава, в которой автор диссертации «играет на своем поле». Она наиболее убедительна и последовательна.

Значимую сторону исследования составляет справочный аппарат – приложения – и впечатляющий список литературы, который выяснил «две стороны медали». С одной стороны, представил максимально полную картину по степени изученности проблемы. С другой, заметно, что идеи, связанные с переводными, особенно немецкоязычными источниками

теологической и философской направленности, в несколько размытых формулировках интерпретированы в русскоязычном тексте, что особенно заметно во второй главе.

При чтении возникают и некоторые частные вопросы. Была ли необходимость на протяжении большой части автореферата и, видимо, диссертации интриговать читателя, определяя мотет как «музыку по определенному поводу». И так ли уж последовательно этот «определенный повод» касается всех сочинений в данном жанре? Или бывают исключения? Судя по автореферату, разъяснение «повода» происходит лишь во второй главе (стр. 13). Это словосочетание употребляется и в названии первого параграфа первой главы «Мотеты И.С. Баха: специфика формы музыки по особому поводу». Насколько терминологически корректно словосочетание «форма музыки...» (стр. 10)? И что все-таки конкретно имеется в виду?

Кроме того, хотелось бы большей точности, тщательности и проработанности формулировок, внимания к стилистике русского языка в изложении автореферата. Приведем несколько примеров неудачных, на наш взгляд, оборотов, «мотеты <....> обращают к более глубокому поиску корней» (стр.10), «мотеты обладают ... возможностями объединения формы и материала», «сдержанность музыкальной формы», «новый уровень музыкальной утонченности (стр. 11) и т.д.

Публикации достаточно полно отражают содержание диссертации и раскрывают ее основные идеи и положения.

Автореферат дает основания полагать, что диссертационное исследование ««Мотеты И.С. Баха в контексте идей лютеранского мировоззрения: история и интерпретация»» выполнено в соответствии с требованиями «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, а его автор Митрофанова Александра Андреевна достойна присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

Кандидат искусствоведения
(специальность 17.00.02 – музыкальное искусство),
доцент, профессор кафедры истории музыки
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Нижегородская
государственная консерватория им. М.И. Глинки»
Бочкива Татьяна Рудольфовна

Адрес: 603005 г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, д. 40

Тел. (831) 419-40-15

e-mail: nngk@mail.ru; e-mail (личный): tatyab31@yandex.ru

веб-сайт: <https://nnovcons.ru/>



ОТДЕЛ КАДРОВ
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ
ПЕТУХОВА Е. В.
ст. аспирант

08.11.2021