

## ОППОНЕНТСКИЙ ОТЗЫВ

доктора культурологии, кандидата искусствоведения

Лесовиченко Андрея Михайловича

на диссертацию Митрофановой Александры Андреевны

«Мотеты И.С. Баха в контексте идей лютеранского мировоззрения: история и интерпретация», представленную на соискание учёной степени кандидата

искусствоведения по специальности 17.00.02 –

Музыкальное искусство.

Мотет – уникальный жанр европейской музыки, имеющий непрерывную историю с XIII века – интереснейший объект для исследователя на любом этапе его развития. Жанр возник как опыт соединения церковных и менестрельных традиций, тем самым заложив возможность интерпретации музыкального процесса как способа выражения мировоззренческих представлений. На протяжении многовековой истории мотет неоднократно менял форму своего существования, но всегда это имело непосредственную связь с предшествующим вариантом, поэтому в нём всегда сохраняется потенциал выражения представлений того общества, в котором он функционирует. Не является исключением, в этом смысле, и барочная разновидность, существовавшая в протестантской части Европы, конкретно, в Германии. Именно в этой версии мотета сделал вклад в развитие жанра И.С. Бах, создав наиболее яркие образцы на основе лютеранского вероисповедования.

Изучение мотетов – одна из заметных тем современного баховедения. Казалось бы, небольшой по количеству массив произведений стал предметом интересов крупных учёных от Г. Лейхтентритта до Д. Меламеда. В рамках этой темы созданы серьёзные исследования. Очевидно однако, что проблематика далеко не исчерпана, особенно, в русскоязычном музыкознании. В связи с этим, появление новой крупной работы, специально посвящённой мотетам Баха, стоит приветствовать.

Автор настоящей диссертации – Александра Андреевна Митрофанова – сосредоточила внимание на изучении сочинений Баха именно в контексте лютеранских представлений. Она достаточно внимательно разобралась в специфике этого направления христианского мировидения, что позволило ей сделать достаточно интересное углубление в постижении сущностных особенностей музыки композитора.

Диссертация представляет собой текст, соответствующий уровню кандидатской диссертации, организованный в три главы, разделённых на параграфы. Основной текст, как и положено, предваряет введение, в котором сформулированы необходимые для защиты положения. Закрывает исследование заключение, достаточно весомый список литературы, отражающий основные наработки баховедения, и три приложения.

Первая глава – «Истоки и источники» – содержит исчерпывающую характеристику места мотета в творчестве Баха, особенностей жанровой атрибуции (в первом параграфе), описание и анализ показательных с точки зрения баховского отношения к жанру двух мотетов “*Jauchzet dem Herrn, alle Welt*”, BWV Anh. 160 “*Ich lasse dich nicht, du regnest mich den*”, BWV Anh. 159 (второй и третий параграфы).

Вторая глава – «Религиозно-философская концепция мотетов И.С. Баха» – акцентирует вопросы мировоззренческих условий появления сочинений, написанных в жанре мотета. Первый параграф напрямую посвящён рассмотрению мотетов композитора в контексте лютеранской веры. Во втором анализируются тексты мотетов в плане отношения к библейскому канону, парафразам псалмов и бытующим у лютеран духовным стихам. В третьем автор обращается к мотетам, имеющим определённое функциональное назначение – мотетам на погребение. Точнее, сказать, речь идёт о содержательных аспектах музыкального воплощения смыслов, присутствующих в этих произведениях, если иметь в виду конкретный ракурс рассмотрения. Погребальная проблематика справедливо выделена особо. В баховском подходе к жанру это важно.

Третья глава – «Интерпретация и история исполнения» – посвящена разным вопросам, актуальным при рассмотрении мотетов Баха. Об отношении мотета и жанра духовного диалога, весьма значимого в музыке барокко (первый параграф), вопросам лексики в текстах мотетов (второй параграф). В третьем разделе характеризуются подходы к исполнению, сложившиеся при жизни композитора и трансформации традиций в течение последующих столетий, в частности, касательно использования или неиспользования инструментов, замены одних другими. Последний раздел даёт представление о некоторых наиболее значительных опытах исполнения мотетов Баха в современной концертной практике, анализируются причины отхода от авторского понимания произведений даже музыкантами, представляющими аутентичный вектор исполнительства в барочном искусстве.

Александра Андреевна стремится представить максимально подробно все аспекты, возникающие при рассмотрении мотетов Баха, адаптируя их к вопросам координации с мировоззренческими аспектами лютеранства. Это правильный путь, позволяющий обеспечить целостность при рассмотрении самых разных проблем. Думается, при очерковом построении текста диссертации, где каждый параграф – по сути, отдельная внутренне самостоятельная работа – вообще, единственный способ обеспечить целостность и внутреннюю связанность разделов труда.

Стоит отметить, что соискательница учёной степени в каждой из глав находит новые смыслы в понимании мотетов Баха, да и вообще в определении значения жанра в барочную эпоху. Это делает исследование Митрофановой небезынтересным дополнением к сложившимся представлениям о хоровом творчестве Баха, которое может быть использовано как в научной, так и в учебной практике.

Вместе с тем, при чтении диссертации возникают замечания и вопросы, некоторые из которых требуют пояснения и ответов. Прежде всего, хочу отметить, что по моим представлениям, автором диссертации не найдена

оптимальная форма структурирования текста. Если при всей обособленности разделов в первых двух главах целесообразность их объединения как-то мотивирована, хотя бы условно, то в третьей главе внутренняя связанность ясна только между третьим и четвёртым параграфами. Первые два, при всей очевидной их важности для раскрытия темы работы в целом, в рамках главы выглядят не слишком органично. Возможно, стоило организовать параграфы не в три, а в четыре главы, или применить какой-нибудь способ обоснования структуры путём включения вступительного и заключительного построений, где было бы отчётливо описана логика организации содержания внутри глав. Если какие-то соображения по этому поводу в работе и есть, их явно недостаточно для обоснования структуры. Возможно, на защите диссертантка сформулирует обоснование структуры третьей главы.

Говоря о мировоззренческих корнях баховских мотетов, А.А. Митрофанова уходит иногда очень глубоко в историю, но почему-то не обращается к богословским рефлексиям Г. Лейбница, сформулировавшим универсальную картину мира именно на основании лютеранской идеи. Это тем более странно, потому что у автора диссертации есть опубликованная статья, где сопоставляются взгляды Лейбница и Баха. Прошу объяснить, почему этот материал был опущен.

Хочу обратить внимание на частные моменты, требующие комментариев.

На с. 22 упомянуты «традиции двойного хора, уходящие корнями в каноны церковной музыки Сан-Марко XIII века». Здесь идёт речь о венецианской школе XVI века, или речь идёт о чём-то другом?

На с. 43 сказано, что у Баха используется хорал «в строгом стиле классической нидерландской полифонии». Приведённый пример ни о чём подобном не свидетельствует. Налицо привычная баховская полифоническая техника. Что тут конкретно имеется в виду?

На с. 144 говорится о «закреплении календарно-тематических событий с появлением кантат». О чём это?

На с. 168 упоминается «христианский закон векторности». Никогда о таком не слышал. Проясните.

Вам известна книга М.А. Сапонова о вокальных сочинениях Баха, где документально показано, что Бах пользовался термином “concerto” в тех произведениях, которые сейчас обычно называют кантатами. Почему этот момент у Вас никак не оговорён?

Несмотря на указанные недостатки и неточности, рассматриваемая работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автореферат соответствует содержанию основного текста.

В целом, исследование Митрофановой Александры Андреевны является самостоятельным законченным научно-квалификационным произведением, в котором разрешается актуальная проблема. Работа характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г., в ред. от 11.09.2021 г.). Автор диссертации – Митрофанова Александра Андреевна - заслуживает присвоения искомой учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02. – Музыкальное искусство.

Официальный оппонент,

доктор культурологии (по специальности 24..00.01

«Теория и история культуры),

кандидат искусствоведения (по специальности 17.00.02

- «Музыкальное искусство»),

профессор (по специальности «Теория и история культуры»), ведущий научный сотрудник

Научно-аналитического отдела

Московской государственной консерватории

имени П.И. Чайковского

А.М. Лесовиченко

29.10.21

Подпись		А.М.	удостоверяю
Специалист по персоналу		П.И.О.	Ф.И.О.

29.10.2021.

Контактные данные:

Министерство культуры Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского»

125009, Москва, ул. Большая Никитская, д. 13/6

Сайт: <https://www.mosconsv.ru/ru/>

E-mail: [document@mosconsv.ru](mailto:document@mosconsv.ru)

Тел. +7 495 629-20-60