

## Отзыв

официального оппонента Фиденко Юлии Леонидовны  
на диссертацию Митрофановой Александры Андреевны «Мотеты И.С. Баха в  
контексте идей лютеранского мировоззрения: история и интерпретация»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение)

В многоликой жанровой палитре наследия И. С. Баха центральное место занимает духовная музыка. Такое её положение обусловлено не только объемом произведений, написанных композитором для богослужений, но и особым статусом сакрального искусства, в котором, по словам А. Швейцера, «звуки не замирают, а возносятся невыразимой хвалой к Богу». Церковные сочинения великого немецкого мастера – характерное и при этом очень яркое явление своей эпохи и, следовательно, их изучение может приблизить нас к пониманию основных тенденций в развитии протестантской музыки в Германии эпохи Барокко.

Это и определило актуальность темы исследования Александры Андреевны Митрофановой, посвященного т.н. малому литургическому жанру – мотету. Изучение музыкального языка и композиционной техники духовных сочинений с позиции христианского вероучения и теоретических воззрений рассматриваемой эпохи является апробированным подходом в музыковедении, однако, по отношению к мотету и его анализу в контексте лютеранства он реализуется впервые, что свидетельствует о несомненной научной новизне. И объект, и предмет исследования представляются актуальными в силу контекстуального ракурса работы, в которой баховские мотеты рассматриваются в синтезе «традиций музыкального жанра и богословия» (с. 11).

Как справедливо отмечается в диссертации, «мотеты Баха – наиболее сложные сочинения в своем роде. Их содержательная часть нашла продуманное воплощение, сочетающее несколько смысловых планов в единовременном звучании» (с. 25). В структуре работы прослеживается

определенная драматургия: от историко-культурного и религиозно-философского контекста через аналитические очерки к исполнительскому аспекту.

Рассматривая в первой главе «Истоки и источники» жанровую атрибуцию мотетного наследия Баха, А. А. Митрофанова представляет исторические сведения о жанре мотета рубежа XVII–XVIII веков и уделяет подробное внимание идентификации двух «спорных» мотетов BWV Anh. 159–160. Автором небезосновательно выдвигается гипотеза о взаимосвязи мотетов BWV 230 и BWV Anh. 160 как «единого произведения, поскольку их семантическая природа, тональный план и аналогия построения нами предполагаемой формы соответствует композиционному принципу “Singet dem Herrn ein neues Lied”» BWV 225 (с. 48).

Вторая глава посвящена баховскому прочтению жанра в русле традиций лютеранства. Характеризуя богослужебную практику XVIII века, автор активно цитирует источники, затрагивающие «основы мировосприятия» протестантизма, уделяя значительное внимание теме покаяния. Осмысление стилистически многослойного текста мотетов потребовало от исследователя нового осознания Слова. Наиболее ценным в данной главе, на наш взгляд, является анализ текстовых первоисточников в авторском подстрочном переводе. Представляются оправданными и размышления о связи текстовой полифонии мотетов с диалогичностью протестантского мышления.

Анализируя содержательный аспект текстов мотетов и его музыкальное воплощение, А. А. Митрофанова довольно неожиданно для рецензента обнаруживает «общие черты содержания и функционального назначения» мотетов Баха с древнерусским покаянным стихом. Безусловно, связи христианских церквей крепки, но учитывая четко установленные конфессиональные границы, представляется несколько прямолинейным сопоставление западнохристианского жанра с образцами погребальных песнопений православной традиции. Оправданнее было бы соотнести

богослужбную траурную музыку лютеранской традиции с другими протестантскими конфессиями.

На наш взгляд, более уверенно автор чувствует себя в третьей главе, вероятно, ракурс исполнительской интерпретации оказывается самой удобной исследовательской позицией для практика-хормейстера. Впервые лексические нормы вербального уровня мотетов рассматриваются в сопоставлении «с этимологией, риторикой и интонационным воплощением в звуке, выявляется специфика немецкого слова, обозначающая рельеф интонационного движения музыкальной фразы» (с. 12). Такое внимание к деталям текста, погружение в его смысловые единицы представляется очень важным для исполнительской жизни вокально-хоровых сочинений.

Рассматривая традиции «существования» произведений И.С. Баха на протяжении трех столетий, диссертант приводит интересные сведения о том, как могли звучать мотеты при жизни композитора и в последующее время, фокусируя внимание на исполнительском составе. А. А. Митрофанова справедливо подчеркивает, что «соприкасаясь с мотетами Баха сегодня, мы имеем дело не только с самими произведениями, но и со слоями различных интерпретаций, унаследованных от прошлых столетий» (с. 154). Попытка очистить «музыкально-археологические» пластины, реставрация ситуации звучания мотетов XVIII века, расшифровка смысла текстов необходимы для грамотного постижения и музыкального интерпретирования сегодня.

Целостным представляется Приложение к диссертации, в которое вошли таблицы источников, текстов, переводов мотетов, а также перевод раздела исследования Д. Меламеда. Особо хотелось бы выделить списки кантат и других хоровых произведений И.С. Баха с мотетной стилистикой, в определенной степени устанавливающие вектор для новых исследований духовного наследия композитора.

Отмечая научную добросовестность автора диссертации, считаем необходимым обозначить вопросы:

1. В работе анализируются отдельные мотеты. Возможно ли рассматривать мотеты как единый и логически выстроенный музыкально-литургический цикл?

2. В «малых литургических формах», легко реагирующих на изменение стилевых тенденций в искусстве, вырабатывались новые языковые средства, характерные для духовной музыки, которые затем использовались в мессах и кантатах. Известны ли Вам примеры применения новых музыкальных идей, апробированных в мотетах, в инструментальных произведениях как Баха, так и его современников?

3. Анализируя исполнительскую традицию сегодня, в работе приводятся примеры концертного существования мотетов Баха. На Ваш взгляд, возможно ли исполнять мотеты в современном лютеранском богослужении, есть ли сведения об этом?

Ведущие тенденции церковного искусства, связанные с идеями Реформации, нашли свое выражение в творчестве большинства композиторов XVII–XVIII вв. и проявились в духовных сочинениях И. С. Баха. Для анализа произведений, бытовавших в литургической практике, представляется безусловно важным найти аналитический аппарат, который привлечет знания из музыкальной, литературной и богословской областей и поможет выявить как уникальность самого мотета, так и своеобразие баховской интерпретации жанра. В свете заявленного ракурса диссертации А. А. Митрофановой вполне обоснованным представляется комплексный характер исследования, соединяющий историко-культурный, литературоведческий и музыковедческий подходы. Вместе с тем, возникают вопросы к некоторым обозначенным в работе методам. Так, интерпретационный метод, направленный в диссертации на «осмысление содержательного аспекта мотетов И.С. Баха через изучение источников, выявление смысла и его воплощения в музыкальном оформлении» (с. 6), скорее корреспондирует с семиотической проблематикой, точнее, с семантическим анализом. А

заявленный переводческий метод исследования не до конца реализуется в приложении 1 (таблица 1), где приводится церковнославянский текст псалмов.

Второе замечание касается характеристики мотетов Баха как произведений «*по случаю*», «*музыки по особому поводу*». Выделенные в тексте курсивом, эти эпитеты приносят в исследование некую детективную интригу (для чего были написаны мотеты?), которая на самом деле не требует особого расследования и очень просто раскрывается в разделе 2.3 «Незаупокойные мотеты на погребение». А ведь достаточно было в самом начале диссертации уточнить, что И. С. Бах писал свои мотеты для траурной церемонии (как в сноске на с. 101).

К сожалению, не обошлось и без пунктуационных ошибок, в том числе при введении цитат, что привело к некоторым, на наш взгляд, неувязкам. В частности, автор включает мнение Н. В. Ушаковой о том, что «гимны пользовались большой популярностью в народе и осуждались церковью» (с. 63), в данном контексте – Римско-католической, невольно подвергая сомнению многовековую роль христианской гимнографии, неразрывно связанной с богослужебной практикой. А на с. 67 рассматривает пиетизм как отрицающий «идеи рационалистического богословия эпохи Просвещения», что не совсем соотносится с временными рамками пиетизма, который в значительной степени сформировал культурный контекст Просвещения XVIII века. Вызывают недоумение и постоянно встречающиеся словосочетания «композиционная структура», «форма композиции», «композиционно-структурный ракурс», «изучение структур композиций», «композиционная форма».

Приводимые замечания не затрагивают существа работы и не умаляют общей её оценки как серьезного и самостоятельного исследования. Диссертация А. А. Митрофановой посвящена интересной и перспективной музыковедческой теме. Автор привлекает обширный свод материалов, в научный обиход вводится весомый корпус иноязычной литературы – более 90 источников. Безусловна практическая ценность работы в учебных курсах

«История зарубежной музыки», «История хорового искусства» и для исполнительской реализации мотетов И.С. Баха.

Публикации по теме диссертации (три из которых напечатаны в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ) раскрывают её проблематику. Автореферат диссертации полностью отражает основные идеи и выводы исследования.

Все вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертация Митрофановой А. А. «Мотеты И.С. Баха в контексте идей лютеранского мировоззрения: история и интерпретация» полностью соответствует критериям, установленным пп. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., в ред. от 11.09.2021 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Анна Андреевна Митрофанова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение).

Фиденко Юлия Леонидовна  
доктор искусствоведения, доцент  
декан музыкального факультета,  
профессор кафедры истории музыки

*Фид-*

28.10.2021

федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Дальневосточный государственный институт искусств»  
Министерство культуры РФ  
почтовый адрес: 690091, Приморский край, г. Владивосток,  
ул. Петра Великого, д. 3 "А"  
тел/факс: 8 (423) 226-49-22  
e-mail: mail@dv-art.ru  
веб-сайт: <https://www.dv-art.ru/>

e-mail: jufid@mail.ru  
тел.: 8 (902) 505-57-80

*Подпись Фиденко Ю. Л. удерживается.  
См. также по надобности  
делопроизводство РГБФФ во. ДВГИИ*  
*А. С. Мазулова*  
*28.10.2021.*

