

Утверждаю
И.о. ректора  Ж.А. Лавелина
28 декабря 2020 г.



Принято
решением Ученого совета НГК
от 28 декабря 2020 г.

ПОЛОЖЕНИЕ **по проведению экспертизы материалов,** **предназначенных к открытому опубликованию**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок проведения экспертизы материалов, предназначенных к открытому опубликованию в целях обеспечения установленного режима секретности в части предотвращения распространения сведений, составляющих государственную тайн, при открытом опубликовании материалов.

1.2. Под открытым опубликованием понимается публикация материалов в средствах массовой информации (периодических печатных изданиях, радио-, теле-, видео-, кинопрограммах, хроникальных и иных формах периодического распространения массовой информации), в открытых неперіодических печатных изданиях (монографиях и авторефератах, материалах научных конференций, сборниках научных трудов, научных, научно-методических сборниках, учебниках, учебных, учебно-методических и наглядных пособиях, справочных и информационных изданиях и других неперіодических печатных изданиях), оглашение на открытых съездах, конференциях, совещаниях, симпозиумах, оформление материалов заявок на изобретение, полезную модель, промышленный образец, демонстрация в открытых кинофильмах, видеофильмах, диафильмах, диапозитивах и слайдфильмах, экспонирование на открытых выставках, ярмарках, в музеях и в других местах обозрения, распространение рекламы, публичная защита диссертаций, депонирование рукописей, вывоз материалов за границу или передача их иностранным государствам, организациям и гражданам, а также размещение материалов в открытых информационных системах и информационно-телекоммуникационных сетях.

1.3. Экспертиза материалов проводится на предмет отсутствия в них сведений, составляющих государственную тайну, с целью исключения их открытого опубликования, а также предотвращения их использования в товарах и технологиях двойного назначения.

1.4. Осуществление экспертизы материалов, предназначенных для открытого опубликования, возлагается на экспертную комиссию консерватории, в которой работает автор подготовленных материалов.

Состав экспертной комиссии определяется приказом ректора. В состав экспертной комиссии назначается не менее трех человек, имеющих специальные знания в области оцениваемых сведений и лично не заинтересованных в результатах экспертизы.

Автор (составитель или редактор) подготовленного для открытого опубликования материала не может быть членом комиссии.

Если соавторами материалов, предназначенных для открытого опубликования, являются представители различных организаций, экспертиза проводится в любой из этих организаций (по согласованию их руководителей). При необходимости может создаваться совместная экспертная комиссия.

1.5. Если материалы, предназначенные для открытого опубликования, содержат неопубликованные материалы другой организации, у руководителя этой организации запрашивается разрешение на открытое опубликование.

Возможность открытого опубликования материалов научно-исследовательских и иных работ, выполняемых (выполненных) на основе контрактов (договоров), определяется экспертной комиссией консерватории по письменному согласованию с организацией-заказчиком работ.

1.6. Ректор консерватории обязан создавать необходимые условия для работы экспертной комиссии, обеспечивать своевременное ознакомление с нормативными правовыми актами Российской Федерации в области защиты государственной тайны

1.7. Экспертная комиссия имеет право:

- обращаться в установленном порядке за соответствующей консультацией в организации и к физическим лицам;
- запрашивать от автора письменное согласие организации, неопубликованные материалы которой использованы в рассматриваемых материалах;
- запрашивать от автора письменное подтверждение источников использованных им материалов, а также другую информацию, необходимую для подготовки заключения.

1.8. Экспертной комиссии запрещается:

- давать заключение по вопросам, выходящим за пределы их специальных знаний;
- давать заключение в случаях, если представленные им материалы недостаточны для дачи заключения;
- давать заведомо ложное заключение;
- разглашать сведения, ставшие им известными в связи с участием в деятельности экспертной комиссии.

2. Рассмотрение материалов, предназначенных к открытому опубликованию

2.1. Автор подготовленных к открытому опубликованию материалов обращается к председателю экспертной комиссии, в которой излагает намерение открытого опубликования материалов в соответствующей форме с указанием источников, использованных им при подготовке материалов, и прилагает два экземпляра подготовленных материалов, подписанных собственноручно.

2.2. Экспертиза материалов проводится на предмет отсутствия (наличия) в них сведений, составляющих государственную тайну, путем сопоставления

сведений, содержащихся в представленных материалах, с положениями нормативных правовых актов Российской Федерации, определяющих их как государственную тайну, и действующими развернутыми перечнями сведений, подлежащих засекречиванию.

2.3. Экспертная комиссия после рассмотрения подготовленных для открытого опубликования материалов готовит заключение о возможности или невозможности их открытого опубликования (Приложение № 1 к настоящему положению), которое представляется на утверждение ректору консерватории.

Экспертное заключение, подготовленное по результатам работы совместной экспертной комиссии, не утверждается, а согласовывается с руководителями организаций, назначившими соответствующих экспертов.

2.4. Экспертное заключение оформляется в течение 10 рабочих дней со дня подачи материалов для экспертизы в необходимом количестве экземпляров для представления по месту требования. Один экземпляр материалов, прошедших экспертизу, вместе с экспертным заключением хранится в канцелярии консерватории, не менее пяти лет после открытого опубликования материалов. При необходимости с экспертного заключения могут сниматься копии в установленном порядке.

2.5. Члены экспертной комиссии несут персональную ответственность за данное заключение.

При отсутствии единого мнения экспертов проводится дополнительная экспертиза с привлечением других экспертов. Если дополнительная экспертиза не привела к выработке единого мнения, вопрос о возможности открытого опубликования решается в Минобрнауки России, организации-заказчике проводимых секретных работ или государственном органе (организации), наделенном (наделенной) полномочиями по распоряжению сведениями, отнесенными к государственной тайне, к сфере деятельности которого (которой) в основном относятся вопросы, содержащиеся в указанных материалах.

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора ФГБОУ ВО «Новосибирская
государственная консерватория имени М.И. Глинки»

_____ / Ж.А. Лавелина

«__» _____ 20__ г.

Акт экспертизы

о возможности/ невозможности опубликования

Экспертный совет ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная
консерватория им. М.И. Глинки», рассмотрев _____

подтверждает, что в данном материале не содержится/содержится
информация ограниченного доступа.

Заключение:

Экспертный совет считает, что предоставленный материал подлежит/не
подлежит опубликованию в открытой печати.

Председатель экспертной комиссии _____ / Ю.В. Антипова

Члены экспертной комиссии _____ / Д.А. Суслов

_____ / С.П. Подкенова

_____ / Е.В. Сафонова