

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.210.011.01,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»
Министерства культуры РФ, по диссертации на соискание
ученой степени доктора искусствоведения по специальности
17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение)

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27.11.2020, протокол № 5

О присуждении Лосевой Светлане Николаевне (гражданке Российской Федерации) учёной степени доктора искусствоведения.

Диссертация «Синестетичность в структуре музыкальной одарённости и её проявление в композиторском творчестве» в виде рукописи по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение) принята к защите 11 марта 2020 года (протокол заседания № 8) диссертационным советом Д 210.011.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» Министерства культуры РФ, 630099, Новосибирск, ул. Советская, д. 31, утвержденным приказом Рособнадзора от 8 сентября 2009 года № 1925-182 (совет действует на основании приказа Минобрнауки России от 11 апреля 2012 года № 105/нк, согласно списку советов, признанных соответствующими Положению о совете).

Соискатель Лосева Светлана Николаевна, 1971 года рождения, в 2011 году защитила диссертацию на соискание учёной степени кандидата психологических наук «Возрастные и структурные особенности музыкальной одарённости учащихся и её развитие в процессе вокально-хоровой деятельности» в диссертационном совете при Восточно-Сибирской государственной академии образования. Работает в ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ с 2015 года и по настоящее время – в должности доцента кафедры музыкального образования Педагогического института.

Диссертация выполнена на кафедре истории, философии и искусствознания ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» Министерства культуры РФ.

Научный консультант – Коляденко Нина Павловна, доктор искусствоведения, кандидат философских наук, профессор, заведующая кафедрой истории, философии и искусствознания ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки».

Официальные оппоненты:

– Кирнарская Дина Константиновна, доктор искусствоведения, доктор психологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных», проректор по связям с общественностью, заведующая кафедрой истории музыки;

– Зайцева Марина Леонидовна, доктор искусствоведения, кандидат философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», профессор кафедры музыковедения, дирижирования и аналитической методологии Института «Академия имени Маймонида»;

– Лысенко Светлана Юрьевна, доктор искусствоведения, доцент, ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный институт культуры», профессор кафедры искусствоведения, музыкально-инструментального и вокального искусства

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» – в своем положительном заключении, составленном доктором искусствоведения, профессором кафедры музыкального воспитания и образования Института музыки, театра и хореографии Овсянкиной Галиной Петровной и подписанном кандидатом искусствоведения, профессором, заведующей кафедрой музыкального воспитания и образования Института музыки, театра и хореографии Шитиковой Раисой Григорьевной, утвержденном проректором по научной работе РГПУ имени Герцена Цветковой Ларисой Александровной, указала, что диссертация С.Н. Лосевой является новым специальным исследованием, посвященным изучению феномена синестетичности в структуре музыкальной одаренности. Теоретическая значимость работы подкрепляется междисциплинарной систематизацией явлений синестетического феномена. Такой панорамный подход predetermined убедительную логику в развертывании научного сюжета, в которой первые две главы являются прочным теоретическим фундаментом, а третья – примером практического выхода нового исследовательского метода в изучении музыкальной одаренности и творческого процесса на примере трех композиторов: М. Чюрлениса, И. Вышнеградского, А. Теплякова. Диссертация С.Н. Лосевой соответствует требованиям п. 9, 10, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в ред. от 01.10.2018), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается научными достижениями авторов отзывов в следующих

областях: вопросы музыкального восприятия и теоретические основы диагностики музыкальной одаренности (Д.К. Кирнарская); вопросы синестезийности как системного свойства художественного сознания, развития современного исполнительского искусства (М.Л. Зайцева), музыкальный, синтетический текст, эстетика музыки, психология музыкального творчества (С.Ю. Лысенко).

Соискателем по теме диссертации опубликовано 87 научных работ (в том числе 4 монографии) общим объемом 71,7 п. л., из которых 50 приведено в автореферате диссертации в качестве основных, – в том числе 31 научная статья общим объемом 15,3 п.л. в периодике из Перечня рецензируемых научных изданий, утвержденного ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1) Лосева С.Н. Синестетичность в структуре музыкальной одаренности и её проявление в композиторском творчестве. Иркутск: ИГУ, 2020. 245 с. В монографии выявляются теоретические подходы в исследовании синестезии как психологического и культурного феномена, анализируется психологическая структура музыкальной одаренности и ее синестетический аспект, представляется синестетическая интерпретации музыкальной одаренности творчества М. Чюрлениса, И. Вышнеградского, А. Теплякова.

2) Лосева С.Н. Синестетичность микрохроматики в творчестве И. Вышнеградского // Вестник музыкальной науки. Новосибирск, 2019. № 2 (24). С.71– 76. Статья посвящена синестетическому аспекту и его роли в становлении микрохроматики в творчестве И. Вышнеградского.

3) Лосева С.Н. Синестетический аспект исследования хорового творчества иркутского композитора А. Теплякова // Искусство и образование. М., 2019. № 3 (119). С. 33–41. В статье предлагается анализ синестетического восприятия музыкального текста, позволяющий уточнить его смысловые нюансы, на примере творчества иркутского композитора А. Теплякова.

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов:

– от доктора искусствоведения, профессора кафедры теоретических основ управления и права Алтайского института экономики Натальи Анатольевны Прядуха. Автор отзыва считает, что тема исследования С.Н. Лосевой связана с острой проблематикой современного общества; изучение феномена синестезии позволяет актуализировать процессы формирования целостности человека и гармоничности восприятия им мира. Вопросов и замечаний отзыв не содержит.

– от доктора искусствоведения, профессора кафедры музыкального воспитания и образования Института музыки, театра и хореографии Российского государственного педагогического университета имени Герцена

Светланы Анатольевны Мозгот. Автор отзыва считает закономерным возникновение в диссертации сложного многоярусного конструкта, обусловленного проблемами осмысления феномена синестезии в психологическом и культурологическом ключах, синестетичности в структуре музыкальной одаренности и в творчестве композиторов. Замечания касаются, на ее взгляд, слишком широкого понимания компонентов музыкальной одаренности; неоднозначности результатов проведенного экспериментального исследования; способности далеко не каждого музыканта осмыслить, как анализировать уровни мышления и предмышления, архетипического и коллективного бессознательного.

В отзыве имеются вопросы: почему автор не опирается на модель музыкальной одаренности, предложенную Д.К. Кирнарской, с дополнением ее исследованиями в области синестетики? Должен ли последователь предложенной методологии адаптировать ее в соответствии с индивидуальностью композитора, могут ли быть выпущены либо заменены какие-то уровни?

– от доктора философских наук, доктора искусствоведения, кандидата филологических наук, профессора кафедры русского языка Краснодарского высшего военного училища имени генерала армии Штеменко Полины Станиславовны Волковой. По ее мнению, теоретическая и практическая значимость диссертации определяется не только сферой музыкального искусства, но и смежными отраслями гуманитарной науки, поскольку выявляет многомерность творящего субъекта, осуществляющего бытие в деятельности посредством феномена синестетичности. Вопросов и замечаний отзыв не содержит.

– от доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой гуманитарных дисциплин Пермского государственного института культуры Леонида Яковлевича Дорфмана. Он отмечает убедительность и достоверность выявления в диссертации участия синестетичности в структуре музыкальной одаренности, способствующей формированию эффективности творческого продукта и его реализации в процессе исполнения и восприятия. Вопросов и замечаний отзыв не содержит.

– от заслуженного артиста РСФСР, заслуженного деятеля искусств РФ, профессора кафедры хорового дирижирования Московской государственной консерватории имени П.И. Чайковского Станислава Семеновича Калинина. Автор отмечает, что безусловный интерес в работе представляет опыт решения актуальной проблемы – участия межчувственных связей в структуре музыкальной одаренности и выявления процесса интеграции данного феномена с компонентами музыкальной одаренности и музыкальным текстом. Вопросов и замечаний отзыв не содержит.

– от члена Союза композиторов РФ, заслуженного работника культуры РФ, художественного руководителя, концертмейстера Иркутской областной специальной библиотеки для слепых Анатолия Иннокентьевича Теплякова. В отзыве отмечается, что привлечение к анализу музыкальных текстов предложенных в диссертации подходов может объяснить особенности творчества различных композиторов. Автор отзыва отмечает важность синестетического подхода для исполнения его собственных сочинений, упоминает о своем собственном творческом сотрудничестве с соискателем в качестве хормейстера, представляющего его сочинения на концертных площадках и конкурсах разного уровня. Вопросов и замечаний отзыв не содержит.

Все авторы отзывов считают, что С.Н. Лосева заслуживает присуждения ей ученой степени доктора искусствоведения.

В дискуссии приняли участие: Пыльнева Л. Л., доктор искусствоведения, доцент; Дубровская М.Ю. (председатель), доктор искусствоведения, профессор; Дрожжина М.Н. (зам. председателя), доктор искусствоведения, профессор; Курленя К.М., доктор искусствоведения, профессор; Карелина Е.К., доктор искусствоведения, доцент; Покровская Н.Н., доктор искусствоведения, профессор; Тосин С.Г., доктор искусствоведения, профессор.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция синестетичности психических процессов в структуре музыкальной одарённости композиторов;

предложена трактовка структуры музыкальной одарённости и её компонентов как основы для взаимодействия уровней музыкального текста, способствующей выявлению своеобразия синестетичности творческих манер композиторов М. Чюрлениса, И. Вышнеградского и А. Теплякова;

доказана роль синестетичности в интеграции структурных компонентов музыкальной одарённости и музыкальных текстов;

введены следующие понятия: 1) синестетичность психических процессов в структуре музыкальной одарённости; 2) синестетичность структурных компонентов музыкальной одарённости – музыкальности, духовности, креативности, интеллекта; 3) взаимодействие синестетичности структуры музыкальной одарённости композиторов и трех уровней членения музыкального текста (фонического, интонационного, композиционного).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано своеобразное проявление в произведениях избранных авторов межчувственных связей, обусловленных особенностями их музыкальной одарённости: единством живописного и музыкального компонентов у М.

Чюрлениса, микрохроматическим мышлением И. Вышнеградского и спецификой восприятия мира у А. Теплякова;

применительно к проблематике диссертации *эффективно использованы*: сравнительно-типологический метод; метод обобщения и систематизации (в работе с источниками); музыковедческие методы жанрово-стилевого, целостного, интонационного анализа композиторских текстов; диагностические методы исследования (тестирование, анкетирование, интервью); особое значение принадлежит методу синестетической интерпретации музыкальных текстов;

изложены способы синестетической трактовки компонентов музыкальной одарённости: музыкальности как системообразующего компонента, креативности, интеллектуальной составляющей и духовного компонента как психической основы художественного сознания;

раскрыта роль в творчестве избранных композиторов синестетической проективной модели музыкально-художественного сознания (Н.П. Коляденко) и обусловленность фонического, композиционного и интонационного уровней музыкальных текстов межчувственными связями в структуре их музыкальной одарённости;

изучены смысловой потенциал синестезии на основе искусствоведческих, психологических, философско-эстетических исследований и структурные компоненты категории «музыкальная одарённость» в опоре на основные положения отечественной психологии;

проведена модернизация существующих подходов к анализу составляющих музыкальной одарённости, обеспечивающая получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

на основе материалов диссертации автором *разработаны и внедрены* авторские курсы «Синестетичность в структуре музыкальной одарённости», «Психология музыкальной одарённости», разработанные и апробированные в Педагогическом институте ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»;

определены перспективы использования теоретических материалов исследования в области музыкознания, музыкальной психологии, искусствоведения, культурологии;

создана модель участия синестетичности в интеграции компонентов структуры музыкальной одарённости и уровней музыкального текста;

представлены теоретические и эмпирические способы описания роли межсенсорных взаимодействий в интеграции компонентов структуры музыкальной одарённости и уровней музыкального текста.

Другие научные достижения, свидетельствующие о научной новизне и значимости полученных результатов, заключаются во введении в научный обиход значительного корпуса материалов, связанных с осмыслением специфики синестетичности индивидуальных творческих манер композиторов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория основывается на репрезентативных материалах, согласуется с положениями отечественных и зарубежных исследователей в области музыкального и изобразительного искусства; обоснование методологических процедур анализа проведено в опоре на комплекс музыковедческих, философско-эстетических, искусствоведческих, психологических подходов;

идея базируется на анализе музыкальных произведений М. Чюрлениса, И. Вышнеградского, А. Теплякова, с привлечением в качестве материала исследования различных нотных текстов, аудиоверсий музыкальных произведений, живописных композиций указанных авторов;

использованы результаты отечественных и зарубежных исследований, в которых рассматриваются вопросы художественного синтеза музыкального искусства и живописи, синестетического метода анализа музыкальных и, шире, художественных текстов, что способствует погружению в изучаемую проблематику и является значительным фактором верификации полученных результатов;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки информации.

Личный вклад соискателя состоит в достижении основной цели диссертации через последовательную реализацию всех этапов процесса исследования – от непосредственного сбора исходных данных, их обработки и интерпретации до апробации результатов исследования. Последнее осуществлялось в форме выступлений на научно-практических конференциях, последовательной публикации результатов каждого этапа исследования, а также в процессе педагогической деятельности.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертация соответствует п. 1. Эстетика музыки как дисциплина, изучающая ее специфику; п. 2. История западноевропейской музыки; п. 3. История русской музыки; п. 7. Общая теория музыкального искусства; п. 8. Специальная теория музыки в совокупности составляющих ее дисциплин: мелодика, ритмика, гармония, полифония (контрапункт), теория и анализ музыкальных форм, техники композиции, инструментоведение: оркестровка и

теория оркестровых стилей, история теоретических учений; п. 9. История и теория музыкальных жанров; п. 12. Психология музыкального творчества; п. 28. Хоровая музыка (история, теория, практика) паспорта научной специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация Лосевой С.Н. представляет собой целостную и завершенную научно-квалификационную работу, соответствующую критериям п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней. На заседании 27 ноября 2020 года, которое состоялось в удаленном интерактивном режиме (на основании приказа и.о. ректора 82-од от 28.09.2020, в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. «Об особенностях порядка организации работы советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», Приказом Минобрнауки России № МН-3/3452 от 17.07.2020 «О проведении заседаний диссертационных советов в дистанционном режиме»), принято решение присудить Лосевой Светлане Николаевне ученую степень доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение).

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 0, воздержались – 0.

Председатель диссертационного совета

доктор искусствоведения Дубровская Марина Юозефовна

Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат искусствоведения Новикова Ольга Владимировна

27.11.2020



Дубровская М.Ю.
Новикова О.В.

Резанова Т.В.