

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора искусствоведения,
доктора психологических наук, профессора
Кирнарской Дины Константиновны
о диссертации Лосевой Светланы Николаевны
«Синестетичность в структуре музыкальной одарённости и
её проявление в композиторском творчестве», представленной
к защите на соискание учёной степени доктора искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство
(искусствоведение)**

Представленная диссертация – это наглядный пример продолжения (и весьма успешного) исследований в рамках научной школы Новосибирской музыкальной синестетики. Диссертационное исследование С. Н. Лосевой посвящено проблеме исследования синестетичности в структуре музыкальной одарённости и её проявлению в композиторском творчестве. Её выбор непосредственно продиктован запросами образовательных и культурных учреждений, потребностями практиков в теоретических и экспериментально обоснованных рекомендациях по развитию синестезии. Недостаточная научная разработанность теоретической концепции данного феномена делает изучение этой проблемы особенно актуальным.

Основной целью диссертационного исследования С. Н. Лосевой является формирование теоретических подходов к осмыслению синестетичности психических процессов в структуре музыкальной одарённости композиторов. В качестве объекта исследования автор определяет структуру музыкальной одарённости композиторов; предмет исследования – синестетичность психических процессов в структуре музыкальной одарённости.

Основным исследовательским принципом для автора становится междисциплинарный подход. В диссертации очень удачно представляется решение многих вопросов посредством эффективного использования совокупности существующих базовых методов исследования. Среди них –

сравнительно-типологический (имеющий большое значение в анализе проявлений синестетичности в структуре музыкальной одарённости М. Чюрлениса, И. Вышнеградского, А. Теплякова); метод обобщения и систематизации (в работе с источниками); музыковедческие методы жанрово-стилевого, целостного, интонационного анализа композиторских текстов; диагностические методы исследования (тестирование, анкетирование, интервью).

В опоре на теоретический анализ уже существующих работ в области музыкальной одарённости, в работе предлагается новое решение проблемы. И, как следствие, определяются перспективы использования теоретических материалов исследования с позиции развития теории музыкального стиля и жанра; междисциплинарных исследований с привлечением специалистов в области музыкальной психологии, исполнителей и музыковедов; в контексте комплексных исследований искусствоведов, философов, психологов, культурологов, социологов.

Несомнительным достоинством работы является освоенность значительного фактологического материала, в котором убедительно доказывается участие синестетичности в структуре музыкальной одарённости, обеспечивающий её смысловой и выразительный потенциал, способствующий формированию эффективности творческого продукта и его реализации в процессе исполнения и восприятия.

В представленной работе есть несколько сильных сторон. Прежде всего – это редкие аналитические данные о творчестве И. Вышнеградского, представленные в 3 главе на основе перевода текстов иностранной литературы в параграфах 3.3 и 3.4; впервые представляется музыкальный анализ произведений иркутского композитора А. Теплякова и его специфики восприятия мира в параграфах 3.5 и 3.6; предпринимается комплексное и многостороннее исследование взаимосвязи синестетичности психических процессов в структуре музыкальной одарённости и её компонентов.

Следует отметить выверенность структуры и логичность развёртывания композиции диссертационного исследования. Представленная диссертация отличается не только актуальностью темы исследования, реализующая единство композиторского и теоретического музыковедения, обеспечивающая целостное видение проблемы синестетичности в структуре музыкальной одарённости и её проявления в композиторском творчестве, но и высокопрофессиональным подходом её разрешения. Текст работы написан хорошим языком и риторическая компетентность автора не вызывает сомнения. Стилистика диссертационного исследования полностью отвечает научному стилю изложения. Логика работы коррелирует с обозначенными соискателем задачами, способствуя достижению поставленной цели. К безусловным достоинствам работы также можно отнести оснащённость текста рисунками, таблицами, наглядно демонстрирующими принципиальные для авторской концепции положения, и нотными примерами, обеспечивающими включение читателя в аналитический процесс.

Автором диссертации проработан обширный корпус литературы, значительная часть источников переведена автором с английского и французского языков. Материал диссертационного исследования С. Н. Лосевой полно и разносторонне отражён в 88 публикациях (в том числе в 5 монографиях) общим объёмом 86,7 п. л., в том числе опубликована 31 работа общим объёмом 15,3 п. л. в периодике из Перечня рецензируемых научных изданий, утверждённого ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Личный вклад соискателя состоит в достижении основной цели диссертации через последовательную реализацию всех этапов процесса исследования – от непосредственного сбора исходных данных, их обработки и интерпретации до апробации результатов исследования. Последнее осуществлялось в форме выступлений на научно-практических конференциях в России, последовательной публикации результатов каждого этапа исследования, а также в процессе педагогической деятельности.

Полученные соискателем исследовательские данные представляют несомненный интерес для искусствоведческой науки. Они не только способствовали достижению цели (формирование теоретических подходов к осмыслению синестетичности психических процессов в структуре музыкальной одарённости композиторов), но и позволили раскрыть сущность предмета исследования (синестетичность психических процессов в структуре музыкальной одарённости).

Работа, выполненная Лосевой С. Н., имеет ярко выраженную теоретическую и практическую значимость. Представленная в диссертации авторская концепция синестетичности в структуре музыкальной одарённости композиторов может быть с успехом использована при чтении учебных курсов истории музыки, анализа музыкальных форм, музыкальной эстетики, музыкальной психологии.

Автор плодотворно решает задачи, поставленные в положениях, выносимых на защиту, отмечая, что: структура музыкальной одарённости композиторов, включающая четыре компонента – музыкальность, креативность, интеллект и духовность, – является относительно самостоятельным образованием, располагающим индивидуальностью каждого структурного построения, участвующего в организации взаимодействия внутри целого. Значимым фактором интеграции структурных компонентов музыкальной одарённости является синестетичность психических процессов; музыкальная одарённость композиторов находится в тесной корреляционной связи с конечным продуктом их деятельности – музыкальным текстом.

Заслуживает внимания важное положение о том, что единство структурных компонентов музыкальной одарённости композиторов взаимодействует с тремя уровнями членения музыкального текста (фоническим, интонационным, композиционным) как сферой реализации полимодальных смыслов и их «перестройки».

Значимым результатом исследования является установление специфики проявления межсенсорных взаимодействий в текстах различных композиторов. Как показано в диссертации, в произведениях избранных авторов своеобразно проявляется синестетичность, обусловленная особенностями их музыкальной одарённости: единством живописного и музыкального компонентов у М. Чюрлёниса, микрохроматическим мышлением И. Вышнеградского и спецификой восприятия мира у А. Теплякова.

В связи с представленными пунктами положений, выносимых на защиту, сразу же возникают вопросы:

1. В чём состоит ценность исследования синестетичности в структуре музыкальной одарённости, как качества, проявляющегося не только в музыкальных текстах, но и в творческом процессе композиторов?

2. Почему в диссертационном исследовании представлен анализ структуры музыкальной одарённости только трёх композиторов М. Чюрлёниса, И. Вышнеградского и А. Теплякова?

3. Хотелось бы попросить автора прокомментировать, что именно имелось в виду в высказывании, приведённом на стр. 84 диссертации: «музыкальность выступает в качестве системообразующего компонента» и каким образом музыкальность взаимодействует с синестетичностью.

Однако указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы. В целом, диссертация Лосевой С. Н. выполнена на высоком уровне, представляет собой самостоятельную, оригинальную, законченную научную работу, демонстрирующую профессиональную квалификацию автора.

Автореферат диссертации соответствует её содержанию.

Работа Лосевой Светланы Николаевны «Синестетичность в структуре музыкальной одарённости и её проявление в композиторском творчестве» полностью отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК РФ к докторским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора

искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство
(искусствоведение).

12 мая 2020 года

Официальный оппонент:
доктор искусствоведения,
доктор психологических наук,
профессор, проректор по связям
с общественностью, заведующий
кафедрой истории музыки
ФГБОУ ВО «Российская академия
музыки имени Гнесиных»

Кирнарская Дина Константиновна

ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ

ВЕДУЩИЙ
СПЕЦИАЛИСТ
ПЕТРОСЯН Л.В.



Контактная информация:

ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных»

Министерства культуры Российской Федерации

121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 30-36

телефон/факс +7 495 691-15-54

веб-сайт: <https://gnesin-academy.ru/sveden/common/>

e-mail: mailbox@gnesin-academy.ru