

ОТЗЫВ

официального оппонента Зайцевой Марины Леонидовны
о диссертации Будникова Владимира Викторовича
«Тембральность фортепианной фактуры в исполнительском аспекте: на
примере произведений Н.К. Метнера», представленной на соискание
ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 –
Музыкальное искусство

Актуальность исследования В. В. Будникова обусловлена двумя главными факторами: константным – на протяжении последних десятилетий – интересом к художественной культуре первой половины XX века и назревшей в начале XXI века необходимостью ее научного осмысления. Прошедший XX век стал временем трагических противоречий и неразрешимых диссонансов, отразившихся в поэзии и музыке «вспышкой» интровертного типа художественного сознания, требующего особой методологии исследования. Многие художественные тексты, порожденные этой эпохой, даже сейчас, столетие спустя, недостаточно изучены и пребывают в семантическом вакууме «нераспакованных смыслов». В то же время, данный период является одной из важнейших вершин в истории отечественной культуры и несет в себе бесценный духовный потенциал.

Обращение к творчеству Н.К. Метнера позволяет выявить магистральные линии художественных поисков, типичные для той эпохи. В свою очередь, акцент на индивидуальных особенностях исполнительской интерпретации его фортепианных сочинений определяет *научную новизну* работы. Вопросы музыкальной фактуры не только остаются до сих пор малоизученными, но и чрезвычайно перспективными, так как открывают новые возможности постижения семантического уровня сочинений, способов взаимосвязи видов искусств, особенностей слушательского восприятия. Как справедливо отмечает диссертант, Н. К. Метнер стал одним из деятелей искусства, в чем творчестве наиболее последовательно осуществлялся поиск не столько радикального обновления композиторских техник, но путей продуктивного син-

теза традиционных и новейших средств музыкальной выразительности (стр. 6 диссертации).

Логическая ясность структуры диссертации обеспечена четкостью сформулированной цели. Задачи проведенного исследования двухуровневые, что обусловлено дифференцированным и, одновременно, интегрированным рассмотрением объекта. С внутритекстовым уровнем соотносится: осмысление фортепианной фактуры произведений Н. Метнера в аспекте образно-художественного содержания. В задачи межтекстового уровня входит: построение иерархически упорядоченной типологии темброфактуры в фортепианных сочинениях композитора; обнаружение единой, присущей им смысловой структуры, определяемой архетипическими образами; определение технологии исполнительской тембровой реализации композиторского текста.

Объемная теоретическая база обеспечивает высокую степень обоснованности научных положений и выводов диссертации. В Первой главе, носящей установочный характер, диссертант обращается к вопросам уяснения онтологической сущности музыкального произведения и исполнительского текста. В опоре на существующие исследования автор делает справедливое заключение, что «проблема темброфактуры крайне редко рассматривается в аспекте колористических возможностей фактуры у инструментов, имеющих монотембровую звуковую характеристику» (стр. 41 диссертации). Ракурс проведенного исследования, обращенного к теории и практике инструментального исполнительства, к вопросам раскрытия имманентных свойств фортепианного звучания обеспечивает новизну работы.

Особую ценность данному разделу придает параграф 1.5., в котором исследуется синестетический механизм формирования тембральности фортепианной фактуры в исполнительском процессе. Уже в параграфе 1.4 синестетический анализ фактуры позволяет диссертанту прийти к выводам о двух наиболее общих подходах в решении вопросов о способности изменять в процессе исполнительства тембровые характеристики фортепианного

звучания: трансцендентном, «заступающем за пределы возможного, проявляющемся в стремлении к нехарактерному для фортепиано звучанию – оркестровому, органному и т. п. и имманентном, естественно вытекающем из тембровой природы инструмента» (стр. 66-67 диссертации). Для терминологического определения данных тенденций автором впервые вводятся понятия «тембральной иллюзии» и «тембральной атмосферы», «фортепианного полнозвучия», дается оригинальная трактовка понятию «колокольности» (стр. 66, 67, 74 диссертации). Синестетический ракурс представляется убедительным, так как находит реализацию в следующих разделах исследования.

Во Второй главе автор обобщает результаты исследования средств формирования фактурной вертикали: динамической нюансировки, агогики, артикуляции, выявляет сущность различных способов формирования фактурной тембральности.

Логичным продолжением первых глав работы являются Третья и Четвертая главы диссертации, посвященные изучению системы взглядов Н. К. Метнера на колористические свойства фортепианной фактуры, выявлению архетипической сущности его сочинений, проведению аналитических этюдов. Большой корпус анализируемых сочинений придает особую убедительность проведенной типологизации фортепианной фактуры сочинений Метнера, систематизации их образного содержания, а также анализу тембральных свойств различных типов фактуры в рамках исполнительского текста. Автор достигает цели типологизации фактуры по артикуляционным формам звука, создаваемым на основе авторских указаний исполнителем: *staccato*-фактура, *legato*-фактура (стр. 158 диссертации).

Безусловной удачей исследователя является обнаружение в фактуре анализируемых произведений архетипических проекций стихий и выдвижение авторских дефиниций «terra-фактура», «aqua-фактура», «aero-фактура», «ignis-фактура», «animus-фактура» (там же). Аналитическим изяществом и глубиной отличаются параграфы Четвертой главы,

посвященные выявлению особенностей исполнительского процесса, осуществляющего воссоздание тембральности данных типов фактуры. Особенно отмечу выразительный литературный слог.

Содержательная, тщательно выполненная, а с другой стороны – перво-проходческая диссертация В. В. Будникова не вызывает возражений по принципиальным пунктам. Можно лишь предложить диссертанту некоторые вопросы «контекстного» плана:

1) Использование уже ставших традиционными в музыковедении понятий текста (композиторского, исполнительского), текстовых функций представляется обоснованным и уместным для выявления в фактуре произведения тембральных семантических образований. Семантическая просторность музыки, о которой так много говорил А. В. Михайлов, отличает музыку от литературы, но, тем не менее, языковые искания в данных областях весьма продуктивны. В аналитической философии Людвига Витгенштейна языковые поиски достигли кульминации. Основным постулатом Витгенштейна является мысль о том, что только жизнь знаку дает его применение, только в контексте обретается значение. И. С. Стогний полагает, что если бы музыкальная семиотика опиралась не на Ф. де Соссюра, а на Л. Витгенштейна, то она развивалась бы в иных направлениях. Насколько применим оказался в исследовании контекстный подход?

2) В рамках современного антропоцентрического текстоведения (психопозитики, психолингвистики) обосновывается гипотеза о том, что знаковыми – семантически закрепленными в системе текста – целесообразно считать внутренние, психологически обусловленные связи, лежащие на уровне подтекста. Насколько продуктивным в данном направлении оказывается синестетический подход? Какие подтексты были выявлены при помощи данного подхода?

2) При определении приемов создания фортепианной тембральной иллюзии «певучего звука», создания ощущения реальности пения (стр. 108-112 диссертации) учитывались ли фонетические особенности различных языков,

проявляющиеся в специфике мелоса различных национальных культур? Существуют ли принципиальные отличия исполнительских интерпретаций сочинений Н. К. Метнера музыкантами – представителями различных национальных пианистических школ?

4) можно ли говорить о «метнеровском тексте», о его специфических «аутокоммуникативных» высказываниях Н. К. Метнера, особой психологической углубленности его произведений? Проявляется ли это на уровне темброфактуры?

Высказанные вопросы являются следствием перспективности рассмотренной проблемы и не влияют на положительное впечатление от работы. Резюмируя изложенное, отметим, что представленная к защите диссертация является завершенным исследованием, выполненным на достаточно высоком уровне и решающим важную научную проблему.

Диссертация Будникова Владимира Викторовича «Тембральность фортепианной фактуры в исполнительском аспекте: на примере произведений Н.К. Метнера» является научной работой высокого уровня, по актуальности, научной новизне, практической значимости, объему проведенных исследований и их представлению она полностью соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство. Автореферат диссертации и публикации, в том числе помещенные в изданиях, включенных в «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук», адекватно и в полной мере отражают основное направление исследования. Автор диссертации, Будников Владимир Викторович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по

