

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.011.01,  
созданного на базе федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»  
Министерства культуры РФ, по диссертации  
на соискание учёной степени кандидата искусствоведения  
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение)

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 28.02.2020, протокол № 6

О присуждении Перепич Наталье Владимировне (гражданке Российской Федерации) учёной степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Специфика выразительных средств в отечественной славильной музыке конца XVII – XX веков» в виде рукописи по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение) принята к защите 23 декабря 2019 года, протокол № 3, диссертационным советом Д 210.011.01 на базе ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» Министерства культуры РФ, 630099, Новосибирск, ул. Советская, д. 31, утвержденным приказом Рособнадзора от 8 сентября 2009 года № 1925-182 (совет действует на основании приказа Минобрнауки России от 11 апреля 2012 года № 105/нк, согласно списку советов, признанных соответствующими Положению о совете).

Соискатель Перепич Наталья Владимировна, Российская Федерация, 1985 года рождения, в 2009 году с отличием окончила Красноярскую государственную академию музыки и театра по специальности «Музыковедение», в 2012 году – аспирантуру ФГОУ ВПО «Красноярская государственная академия музыки и театра» по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство». Работает с 2010 г. по настоящее время в должности преподавателя (с 2016 г. – старшего преподавателя) кафедры теории музыки и композиции ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

Диссертация выполнена на кафедре теории музыки и композиции ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

Научный руководитель – Найко Наталья Михайловна, кандидат искусствоведения, доцент, профессор и зав. кафедрой теории музыки и композиции ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

Официальные оппоненты:

– Умнова Ирина Геннадьевна, доктор искусствоведения, доцент, ФГБОУ

ВО «Кемеровский государственный институт культуры», профессор кафедры музыковедения и музыкально-прикладного искусства;

– Лесовиченко Андрей Михайлович, доктор культурологии, кандидат искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения», профессор кафедры философии и культурологии –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Астраханская государственная консерватория» – в своем положительном отзыве, составленном доктором искусствоведения, профессором кафедры теории и истории музыки Людмилой Павловной Казанцевой, подписанным ею и зав. кафедрой, доктором искусствоведения, профессором Людмилой Владимировной Саввиной, утвержденным ректором, заслуженным артистом России, заслуженным деятелем искусств РФ, профессором Александром Валентиновичем Мостыкановым, указала, что диссертация представляет собой законченный, самостоятельно выполненный научный труд, актуальный по проблематике, основанный на неординарном художественном материале и содержащий научную новизну – в частности, в обнаружении «квазифольклорных» средств, театральности и изобразительности в качестве характеристик славильной сферы; работа имеет несомненную теоретическую, практически-педагогическую, этическую значимость. Автореферат и публикации отражают основные положения и содержание диссертации, которая отвечает требованиям пп. 9–10, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утв. Постановлением правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 № 1168), а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство (искусствоведение).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается научными достижениями авторов отзывов в следующих областях: изучение поэтики современных отечественных композиторов, проблемы жанров, стилей и смыслов современной музыки (Умнова И.Г.), изучение русской и зарубежной музыкальной культуры XIX и XX веков, история советской музыки, проблематика композиторского творчества, история музыкального театра, вокальная музыка (Лесовиченко А.М.), семантический анализ музыки, теория музыкального жанра и стиля (Казанцева Л.П.).

Соискателем по теме диссертации опубликовано 30 научных работ (14,7 п.л.), в том числе 4 из них (1,8 п.л.) – в рецензируемых ВАК изданиях.

Наиболее значимые работы:

1. Перепич Н. В. Лидер российской революции как эпический герой в сочинении Г. Попова «Былина про Ленина» // Музыкальная жизнь. 2011. №4. С.

18–20. (0,3 п.л.) – о воплощении в вокально-симфонической поэме Гавриила Попова образа Ленина в эпическом ключе с помощью комплекса соответствующих выразительных средств. 2. Перепич Н. В. Образ Ленина в советских славильных сочинениях 1930-х – 1950-х годов // В мире научных открытий. 2012. №4.3 (28). С. 318–335. (0,5 п.л.) – о проблеме формирования устойчивого комплекса музыкально-поэтических выразительных средств и приёмов для характеристики образа Ленина в советских славильных сочинениях. 3. Перепич Н. В. «Здравствуй, Сталин-батюшка!»: образ Вождя в советских славильных сочинениях // Музыкальная жизнь. 2012. №2. С. 37–39. (0,3 п.л.) – о процессе формирования комплекса поэтических и музыкальных средств, направленных на художественное претворение образа Сталина. 4. Перепич Н. В. Elements of Theatre in Soviet Glorifying Music of the 1920s – Early 1930s // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2014. Т. 7. №1. С. 74–82. (0,7 п.л.) – о претворении элементов театрального искусства в советских славильных музыкальных сочинениях послереволюционного времени.

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов.

– от канд. иск., доцента, зав. методическим кабинетом Санкт-Петербургского музыкального училища имени М.П. Мусоргского *А. С. Малкуш*, без вопросов и замечаний, с мнением о ценности материала 2-й и 3-й глав, рассматривающих музыкально-выразительные средства славильных сочинений конца XVII – начала XX веков и советских славильных сочинений; выявлении ведущих для каждого этапа жанров, устойчивых средств и приемов воплощения идеи славления;

– от канд. иск., доцента кафедры хореографии балетмейстерского факультета Российского института театрального искусства ГИТИС *К. А. Супоницкой*, без вопросов и замечаний; отмечающей детальный анализ интонационного строя и поэтики славильных опусов царской и советской эпохи, аргументированность периодизации развития славильной музыки; выявление константного комплекса репрезентирующих ее музыкально-поэтических средств; введение в научный обиход советской славильной музыки для детской аудитории;

– от докт. иск., доцента кафедры хорового дирижирования и вокального искусства Института искусств и культуры Национального исследовательского Томского государственного университета *Е. А. Приходовской*, подчеркивающей обращение диссертанта к темам государственности и патриотического воспитания; рассмотрение приемов театрализации в славильных сочинениях, тональной семантики в музыке советского периода, систематизации устойчивых музыкальных фигур, подтверждение идеи преемственности; без

замечаний, вопрос касается отнесения музыки для детского хора к области славильной и свойственных ей средств;

– от докт. иск., профессора кафедры музыкального воспитания и образования Института музыки, театра и хореографии Российского государственного педагогического университета имени Герцена *С. А. Мозгот*, считающей достижениями работы ее ретроспективный характер; обоснование существования славильной музыки как самостоятельного направления в развитии отечественного музыкального искусства; без замечаний; с вопросом о смысловых сферах отечественной славильной музыки в новое время и перспективах ее развития в отечественной академической музыке начала 21 в.;

– от канд. искусствоведения, доцента кафедры теории музыки Уральской консерватории *А. С. Мешковой*, считающей, что рассмотрение славильной музыки как соответствующей стилистике конкретного исторического периода и обладающей собственной спецификой позволяет снять аксиологический аспект со славильной музыки советского периода и перевести ее в факт истории и культуры; без вопросов; замечание связано с недостаточной обоснованностью в автореферате периодизации славильной музыки в соответствии с формами государственного устройства;

– от канд. иск., преподавателя ПЦК «Теория музыки» Астраханского музыкального колледжа имени М.П. Мусоргского *С. С. Севастьяновой*, без вопросов и замечаний, считающей, что в диссертации обобщено сложное художественное явление, ее проблематика затрагивает исторические, литературоведческие, театроведческие, психологические, социологические вопросы.

Авторы всех отзывов на автореферат считают, что Н.В. Перепич достойна присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения.

В дискуссии приняли участие: докт. иск., проф., зав. кафедрой этномузыкознания М.Ю. Дубровская, докт. иск., профессор кафедры музыкального образования и просвещения М.Н. Дрожжина, докт. иск., проф. кафедры теории музыки К.М. Курленя, докт. иск., зав. кафедрой общего фортепиано Н.С. Бажанов, докт. иск., проф. кафедры общего фортепиано М.Г. Карпычев.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработан* авторский подход к рассмотрению жанровой сферы славильных сочинений в отечественной музыке конца XVII – XX веков;

*предложена* оригинальная научная концепция формирования особого комплекса музыкальных выразительных средств в произведениях славильных жанров, происходившего под влиянием поэтики литературных текстов, визуальных искусств, приёмов театрального символизма;

*доказано*, что в отечественной славильной музыке сформировался и функционировал репрезентативный комплекс выразительных средств, сохраняющий актуальность на протяжении больших исторических периодов;

*введены* новые подходы к анализу произведений, созданных в различных жанрах (хвалебные канты, хоровые концерты, гимны, «куплеты», кантаты, оратории, «музыкальный плакат», «симфонический монумент», «симфонический дифирамб», симфонические поэмы, симфонии с хоровым финалом, хоровые сюиты) и принадлежащих к категории славильных.

***Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:***

*доказано* наличие устойчивого комплекса поэтических и музыкальных выразительных средств в отечественной вокально-инструментальной славильной музыке с текстом;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* базовые методы исследования – исторический (в синхроническом и диахроническом аспектах), сравнительный, а также специальные виды музыковедческого анализа (интонационный, гармонический, фактурный, жанровый, структурный, композиционный);

*изложены* положения, характеризующие специфику отечественных славильных произведений, состоящую, в частности, в отображении трёхуровневой общественной пирамиды, а также в мифологизации и фольклоризации образов, что обусловило наличие особых музыкальных решений в области фактуры, мелодики и ритмики, трактовки ладовых наклонений и ряда тональностей;

*раскрыта* актуальность исследования, прослеживающаяся в необходимости осмысления феномена отечественной славильной музыки на новом уровне, что становится возможным благодаря расширению исторических горизонтов, преодолению известных идеологических штампов;

*изучена* идея преемственности в отечественных славильных произведениях вследствие использования советскими авторами ряда традиционных средств, сложившихся в сочинениях царского периода (в поэтике – многократное славление, риторические приёмы, тропы, круг эпитетов и т.д.; в музыке – преобладание мажорного колорита, особая роль жанровых признаков колыбельной и ритмоформул плясовой, имитация колокольных звонов в кульминациях, приёмы театрализации и музыкальной изобразительности, ритмо-гармоническое акцентирование слова «Царь» (имени Вождя), значение Н-dur, устойчивые приёмы характеристики образов, закреплённые интонационные фигуры);

*проведена модернизация* и систематизация представлений о славильной жанровой сфере, литературном и музыкальном языке славильных сочинений посредством сравнения оригинальных текстов царского периода российской

истории и их редакций, выполненных в советское время, введения в отечественное музыкознание музыкального материала славильных сочинений для детской аудитории, а также опусов, приуроченных к государственным торжествам, композиторов «второго ряда».

***Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:***

*разработаны и внедрены* определения для клишированных мелодических оборотов, изобразительных фигур (фигура восхождения, фигура противостояния, «фигура победного торжества», «рупор» и др.), продуктивные для исследования произведений славильной сферы;

*определены* перспективы практического использования материалов проведенного исследования в сфере композиторского творчества, музыкального исполнительства и образования;

*создана* основа для анализа различных образцов жанровой сферы славильной музыки (как в идейно-содержательном, так и в технологическом аспектах);

*представлены* новые научные выводы, которые могут быть полезны в исследовании многоаспектного феномена отечественной славильной музыки.

***Оценка достоверности результатов исследования выявила:***

*теория* построена на проверяемых данных, согласуется с результатами отечественных и зарубежных исследований;

*идея базируется* на комплексном подходе к анализу формирования специфических выразительных средств в отечественной славильной музыке, учитывающем базовые положения государственной идеологии в каждый исторический период, стилистику литературных текстов, характеристики эпохального музыкального стиля и жанров, имеющих ведущее значение, тенденции, главенствующие в театральном и музыкальном искусстве;

*использованы* идеи, изложенные в междисциплинарных исследованиях исторической, литературоведческой, театроведческой, психологической, социологической проблематики;

*установлено*, что авторские выводы о специфике выразительных средств в отечественной славильной музыке конца XVII – XX веков могут дополнить музыковедческие исследования в данной области;

*использованы* современные исторические, музыкально-теоретические методы осмысления актуальных искусствоведческих проблем, опирающиеся на разработки отечественного и зарубежного музыкознания, с целью формирования актуального представления и знания о выразительных средствах отечественной славильной музыки конца XVII – XX веков.

***Личный вклад соискателя состоит в том, что*** освоен корпус научных трудов по проблематике диссертации, осуществлена самостоятельная работа на

различных этапах исследования. Соискатель лично участвовала в апробации результатов исследования: работа неоднократно обсуждалась на кафедре теории музыки и композиции Сибирского государственного института искусств имени Дмитрия Хворостовского; автор выступала на научных конференциях регионального, всероссийского и международного уровней; подготовила 30 публикаций по материалам диссертации общим объёмом 14,7 п.л., в том числе 4 в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, в которых полно изложены материалы и выводы диссертации.

**Соответствие паспорту научной специальности.** Диссертация соответствует п.3 «История русской музыки»; п.7 «Общая теория музыкального искусства», п.9 «История и теория музыкальных жанров», п.10 «Теория и история музыкального языка (выразительных средств музыки)» паспорта научной специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение).

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой целостную и завершённую научно-квалификационную работу, отвечает критерию внутреннего единства, соответствует критериям пп. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года, в ред. от 01.10.2018 №1168), и принято решение 28 февраля 2020 года присудить Перепиц Наталье Владимировне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение учёной степени – 13, против присуждения учёной степени – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета,  
доктор искусствоведения Дубровская Марина Юозефовна

Учёный секретарь диссертационного совета,  
кандидат искусствоведения Новикова Ольга Владимировна

28 февраля 2020 года



Дубровская М.Ю.  
Новикова О.В.  
Черевко Л.В.  
Секретарь