

**Отзыв официального оппонента
на диссертацию Сырвачевой Светланы Сергеевны
«Становление музыкального театра в Хабаровске:
середина 1890-х – 1930-е годы»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство**

Музыкальное краеведение – активно развивающаяся область современной гуманитарной науки. Изучение локальных музыкально-исторических процессов необходимо для воссоздания целостной картины развития отечественного музыкального искусства. В последние десятилетия наблюдается заметно возросший исследовательский интерес к музыкальной культуре Дальнего Востока России. В сформировавшемся корпусе музыкально-краеведческих трудов выделяются различные тематические направления, среди которых – изучение традиционной культуры дальневосточных народов, профессионального музыкального образования, исполнительской практики, композиторского творчества. Самостоятельную нишу в этом занимает музыкальный театр как репрезентативная форма региональной художественной культуры, обладающая высокой степенью социально-коммуникативного воздействия.

В русле подобных исследований находится и представленная к защите диссертация С.С. Сырвачевой, в которой рассматривается сложный и многоаспектный процесс становления музыкального театра в Хабаровске периода середины 1890-х – 1930-х годов. Следует отметить, что в целом развитие театрального искусства на Дальнем Востоке и отдельные аспекты функционирования музыкального театра в Хабаровске входят в поле зрения многих искусствоведов. Однако развернутых диссертационных исследований на эту тему практически нет (исключение составляет, пожалуй, кандидатская диссертация Софьи Юрьевны Гамалей «Государственная политика в области театрального дела на советском Дальнем Востоке: 20-е-30-е годы XX века» (Хабаровск, 2005; специальность 07.00.02 – Отечественная история), почему-то отсутствующая в списке литературы работы С.С. Сырвачевой). Данное

обстоятельство подтверждает несомненную **актуальность** избранной автором темы.

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней впервые представлен обобщающий и систематизирующий взгляд на начальный период истории музыкального театра в Хабаровске, панорамно охватывающий различные факторы его формирования, выявляющий его специфику и вписывающий этот локальный художественный феномен в контекст региональной музыкальной культуры.

В трех главах работы последовательно рассматриваются три этапа становления музыкального театра в Хабаровске, выделенные автором внутри обозначенного в названии хронологического отрезка: 1) дореволюционный (в двух периодах – становления, 1894-1907 и дальнейшего развития, 1908-1917), 2) конец 1910-х – начало 1930-х годов (в двух фазах – переходной, 1917-1925 и начала «советского музыкально-театрального строительства», 1926-1932), 3) 1930-е годы (стабилизирующая фаза). Предлагаемая периодизация логична, аргументирована и частично соотнесена с хронологическим подходом, разработанным в изучении истории драматического театра на Дальнем Востоке России.

Одним из ключевых ракурсов исследования становится взгляд на музыкально-театральный процесс сквозь призму критической и публицистической мысли, отраженной в региональной периодической печати. Этому посвящен заключительный раздел каждой главы (1.4 «Публика как детерминанта музыкально-театрального процесса», 2.4 «Роль прессы и публики в становлении советской музыкально-театральной культуры», 3.3 «Музыкально-театральная жизнь Хабаровска как часть регионального социомузыкального процесса»). В результате диссертантом выявляется многообразие общественных функций критики, ее влияние на общий ход и публичное восприятие музыкально-театральных событий.

Вторым определяющим аспектом является изучение репертуарной и жанровой картины функционирования музыкального театра в Хабаровске, предпринятое в разделах 1.2 «Музыкально-театральная жизнь дореволюционного Хабаровска», 2.2 «Переходная фаза: 1917-1925» и 2.3

«Начало советского музыкально-театрального строительства: 1926-1932», а также 3.2 «Период жанровой стабилизации: 1933-1939». Каждый их периодов характеризует множественность и неустойчивость тенденций, что убедительно показано на примере деятельности различных театральных трупп, в разные годы определявших музыкально-театральный процесс в Хабаровске.

Особый интерес представляет осуществленный автором в первой и третьей главах работы анализ некоторых популярных в начале прошлого столетия оперетт, а также музыкальной комедии Дмитрия Пекарского «Миллион Антониев». Среди оперетт избраны «Гейша» Сидни Джонса, «Жрица огня» Валентина Валентинова, «Попугай и жених» Льва Печорина-Цандера и «Хаджи-Мурат» Ивана Деккер-Шенка. При этом в первых двух бегло охарактеризованы главные героини как примеры воплощения сходного женского типа, в оперетте «Попугай и жених» кратко выделены элементы бытового фарса, «Хаджи-Мурат» же анализируется более развернуто, по нескольким критериям – специфике сюжета, литературным и драматургическим особенностям либретто, воплощению разнообразных вокальных форм (сольных, ансамблевых, хоровых), характерного кавказского колорита, сценической истории и восприятию публикой. Это объясняется значительно большей ролью музыки в данном произведении по сравнению с другими опереттами, что приближает его к жанру комической оперы.

Музыкальная комедия Пекарского «Миллион Антониев» рассматривается в заключительном разделе третьей главы как показательный пример обозначившейся в 1930-е годы региональной композиторской традиции, ставший вместе с тем художественным отражением идеологических установок своего времени, а именно, антирелигиозной пропаганды в музыкальном театре.

Отдельного внимания заслуживают приложения к диссертации, явившиеся результатом кропотливой работы автора с большим количеством источников. Первое приложение в 18-ти таблицах наглядно отражает хронологию событий музыкально-театральной жизни Хабаровска обозначенного исторического периода. Во втором представлены фрагменты

публикаций периодической печати, демонстрирующие широту направлений музыкально-критической мысли, характер публичного восприятия музыкально-театрального искусства в Хабаровске.

Таким образом, в процессе сбора и систематизации большого объема информации соискателем был осуществлен не только тщательный реферативный обзор имеющихся на избранную им тему наблюдений исследователей, но также проделана значительная самостоятельная аналитическая и источниковедческая работа с нотным текстом избранных сочинений, местной периодикой и архивными документами. Это позволило воссоздать целостную картину исторического развития музыкального театра в Хабаровске 1890-х – 1930-х годов, тем самым достичь поставленной во Введении цели и решить выделенные в связи с ней задачи.

Обоснованность и достоверность научных положений, а также выводов, ясно и убедительно сформулированных в Заключение диссертации, подтверждается опорой автора на обширный комплекс отмеченных выше репрезентативных источников.

В процессе знакомства с работой возникли некоторые вопросы и замечания.

1. Как уже было сказано, в первой и третьей главах диссертации, посвященных дореволюционному периоду и 1930-м годам в развитии хабаровского музыкального театра, рассматриваются конкретные его образцы. Каковы были критерии отбора именно этих произведений? Доступен ли нотный текст других упоминающихся в работе оперетт? И чем объясняется отсутствие во второй главе подобного анализа примеров сочинений, репрезентирующих «особо значимый», по выражению автора, начальный период «советского музыкально-театрального строительства» (1926-1932 гг.)?
2. На с. 167 диссертации, определяя задачи заключительного раздела третьей главы, автор планирует изучить музыкально-театральные произведения, созданные хабаровскими композиторами в 1930-е годы. При этом далее анализируются произведения только одного композитора – Дмитрия Пекарского. Какие еще дальневосточные

музыканты в этот период пробовали свои силы в музыкально-театральных жанрах (в частности, в жанре «советской музыкальной комедии»)?

3. В диссертации используются документальные источники из двух наиболее крупных региональных архивов – Российского государственного исторического архива Дальнего Востока и Государственного архива Хабаровского края. Какие именно из них были впервые введены соискателем в музыковедческий обиход? В работе это не акцентируется. Что автору известно о фондах Архива Хабаровского краевого музыкального театра, упоминаемого, в частности, в некоторых статьях И.И. Крыловской?

4. В чем видится перспектива дальнейшего исследования данной темы?

Некоторые замечания и пожелания.

- Анализ публикаций прессы и музыкальных произведений целесообразнее было поместить в отдельных разделах, поскольку это связано с решением двух разных исследовательских задач.
- Приложения следовало пронумеровать римскими цифрами, поскольку при ссылке на конкретную цитату из приложения 2 в тексте возникают две арабские цифры подряд, что путает читателя.
- На с. 138 в цитате об опере Юрасовского «Трильби» не указана ссылка на источник цитирования.
- Объемные сноски, данные в начале или середине предложения, значительно затрудняют, а иногда и вовсе делают невозможным целостное восприятие его смысла. Таковой, например, является сноска 136, превышающая по объему основной текст страницы 80, на которой она расположена. Большинство таких сносок вполне могло быть перенесено в конец предложения.

Высказанные вопросы и замечания не снижают общего положительного впечатления о работе, которая выполнена на хорошем научном уровне. Автореферат и 7 публикаций (из них 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования

Российской Федерации) в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Изложенное выше позволяет сделать вывод, что диссертация С.С. Сырвачевой «Становление музыкального театра в Хабаровске: середина 1890-х – 1930-е годы» является **самостоятельным научно-квалификационным исследованием**, обладающим очевидной **теоретической и практической значимостью**, результаты которого могут быть использованы в музыкально-образовательном процессе. Она вносит существенный вклад в изучение истории музыкально-театрального искусства на Дальнем Востоке России и шире, в развитие регионального музыкального краеведения. Работа отвечает критериям пп. 9-11, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Светлана Сергеевна Сырвачева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

7 февраля 2020 г.

кандидат искусствоведения
(по научной специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство),
декан теоретико-композиторского факультета,
доцент кафедры истории музыки
Казанской государственной консерватории
имени Н.Г. Жиганова
Семенова Юлия Сергеевна Семз -

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова»
420015, г. Казань, ул. Большая Красная, д. 38
Телефон: (843)236-55-33
Факс: (843) 236-56-41
E-mail организации: pavana511@gmail.com
E-mail личный: sempet@yandex.ru
Web-сайт организации: <https://kazancons.ru/>

