

ОТЗЫВ

официального оппонента Умновой Ирины Геннадьевны на диссертацию Натальи Владимировны Перепич «Специфика выразительных средств в отечественной славильной музыке конца XVII – XX веков», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение)

Представленную к защите диссертацию Н. В. Перепич можно отнести к группе исследований, отвечающих актуальным научным запросам. Поскольку проблемы музыкального жанра, как отличающегося единством формы и содержания особого типа произведения, всегда находятся в центре внимания музыковедов, определяющих его глубинную природу и типологию проявлений. В то же время в отечественном искусствоведении ощущается дефицит работ, в которых бы ставились задачи изучения славильных музыкальных сочинений царской и советской России, обладающих специфическими признаками. Эти и другие вопросы поднимаются Н. В. Перепич в ее исследовании на основе изучения музыкального языка, литературных текстов, сюжетных мотивов и т.п. в кантах и гимнах, кантатах и ораториях, симфонических дифирамбах и хоровых сюитах анонимных авторов, композиторов-любителей, лидеров отечественной композиторской школы в исторических рамках трех столетий **впервые**. Поэтому **актуальность** научной работы Н. В. Перепич очевидна.

Не вызывает сомнений и **научная новизна** диссертации, поскольку соискателем впервые обозначены единые признаки музыкального жанра, предпринята попытка периодизации развития отечественной славильной музыки, подтверждена преемственность между сочинениями царского и советского периода. Автором, в результате проведенного анализа внушительного числа литературных текстов и образцов музыкального языка, обоснована роль театрализованных и изобразительных приёмов, а также указаны векторы содержательно-смыслового обновления жанра. Уже из вышесказанного становится очевиден масштаб вопросов, связанных с концепцией исследовательского труда Н. В. Перепич. Казалось бы, посвященная только одной локальной области (изучению отечественной славильной музыки), диссертация в своем содержании охватывает комплекс взаимосвязанных вопросов более широкого плана, имеющих теоретический и методологический характер. Это обстоятельство во многом объясняет особенности структуры научной работы, логику взаимосвязи ее отдельных разделов.

В Первой главе (с. 17-80) в центре внимания оказываются стихи славильных сочинений царского и советского времени. При этом уже в начале главы уточняется, что в музыкальном искусстве с середины XVII и до конца XVIII века широко распространены жанры панегирического, приветственного, виватного канта и хвалебного партесного концерта. А

затем формулируется важный тезис о том, что появление «музыкальных сочинений славильной тематики с фиксированной записью для последующего воспроизведения, предназначенных к исполнению для большой аудитории и имеющих определённые закономерности как поэтического, так и музыкального языка, позволяет утверждать, что период 1690-х – 1780-х годов, охватывающий правление Петра I (1689–1725), Екатерины I (1725–1727) и Петра II (1727–1730), Анны Иоанновны (1730–1740), Елизаветы (1741–1762), Екатерины II (1762–1796), явился начальным этапом развития отечественной славильной музыки» (с. 19). Доказывая его, автор подробно анализирует большое число поэтических текстов в музыкальных образцах, где «запечатлевается достаточно стабильная картина мира, отражающая бытие идеального государства» (с.25). Этим же путем – изучая вербальное в музыкальных образцах – следует диссертантка, расширяя жанровую группу славильной музыки включением новых видов. В результате Н. В. Перепич аргументированно предлагается периодизация, включающая пять этапов, среди которых первые три объединяют славильные образцы царского, следующие два – советского времени. Еще раз акцентируем внимание на том, что предпринятый в первой главе анализ многочисленных примеров позволяет найти общее и различное в огромном массиве славильной музыки трех столетий. Прочитав: «Если в текстах XVIII – начала XX века введение мифологизированных образов и соответствующих оборотов речи было призвано возвысить объект повествования, а благодаря фольклоризации передавался самобытный русский колорит, то в советских сочинениях мифологизация послужила показу глобальности свершений, убеждая в ценности нового порядка, а средствами фольклоризации осуществлялось направленное воздействие на сознание слушателя» (с. 79).

Вторая – центральная - глава диссертации посвящена детальному рассмотрению особенностей музыкального языка славильных жанров, подробному изучению средств и приёмов (с. 81-113). Как и в Первой, в ней превалирует историко-последовательный принцип изложения. Соискатель еще раз «проходит исторический путь» от конца XVII до начала XX века, обращая внимание в своих аналитических этюдах на особенности музыкального языка славильных сочинений, бытующих в рамках временных отрезков ранее указанных ей периодов. Обратим внимание на ценное наблюдение: «Преимственность средств в сочинениях царского периода очевидна, однако важно отметить и эволюцию музыкального языка, вызванную развитием русской композиторской школы. Данный процесс обусловил укрупнение масштабов формы и исполнительского состава, обогащение и усложнение мелодики, гармонии, фактуры, оркестровки» (с. 111). Согласимся с выводом, подтвержденным анализом значительного числа произведений отечественных композиторов конца XVII – начала XX века, о «возникновении своеобразной традиции

славильных сочинений в России в обозначенный период и формировании в них устойчивого комплекса выразительных средств» (с. 113).

В Третьей главе диссертанткой анализируются жанровые подвиды славильной музыки в исторических рамках 20-х – начала 80-х годов прошлого века, бытование которых во многом определялось государственной культурной политикой и условиями социального заказа. Как нам представляется, наибольший интерес привлекают те страницы диссертации, на которых речь идет о детской славильной музыке - пионерских кантатах (с. 121, 123, 132-133, 135-136, 138, 143-145, 158), об использовании приемов цитирования и аллюзии (с. 125-126, 138). Не обходит вниманием соискатель и получившие широкое повсеместное применение приемы театрализации и сценического зрелища, отдельно выделяет обращение композиторов в жанрах славильной музыки к лейттематизму и лейткомплексам (с. 147-148), фактурно-гармоническим и тембровым приемам (с. 155-158). Профессионально выполнены и анализы композиционных особенностей изучаемых сочинений. Отметим как положительное и подмеченные в исследуемых произведениях закономерности тонального плана, обобщенные в следующем тезисе: «Тональное развитие музыкального материала, сопровождающего ... поэтический текст, подчинено логике его образного строя и развития, смена тональностей способствует расстановке смысловых акцентов. Как правило, обращение композиторов к конкретному кругу тональностей связано с наличием в них определённых семантических свойств. Для слушательской же аудитории смена тональных красок влечёт за собой формирование образных ассоциаций и различных чувственно-эмоциональных оттенков восприятия» (с. 150).

Опора на широкий круг музыкальных произведений обеспечивает **достоверность выводов** диссертации. В этой связи следует высоко оценить эрудицию Н. В. Перепич, степень свободы владения масштабным материалом. Сформулированные заключительные позиции (в конце каждого параграфа, главы, диссертации в целом) отличаются объективностью и обоснованностью, свидетельствуя о зрелом профессионализме исследователя. Обратим внимание на оригинальный параграф в конце Третьей главы «Музыкальные фигуры “обновленной” России» (с. 161-177), который позволяет автору диссертации «раздвинуть географические границы» анализируемого материала на примерах отечественной славильной музыки и установить прочные параллели с европейской музыкой.

Работа производит позитивное впечатление с точки зрения стиля изложения, так как написана ясным, не перегруженным избыточной терминологией языком. Это касается и аналитических разделов работы, и логики изложения материала в целом. Важной дополняющей к диссертации (но не менее содержательной) является ее вторая часть – том

Приложений, объединивший внушительный список проанализированных произведений, их вербальные и нотные тексты.

Нельзя не отметить и **практическую значимость** диссертации — она может быть полезна специалистам широкого профиля — искусствоведам, филологам, философам, социологам. Ее материалы рекомендуются для использования в курсах истории музыки, истории хорового искусства, в классе дирижирования и композиции.

Несмотря на присущие работе Н. В. Перепич обстоятельность и убедительность изложения, некоторые тезисы из раздела Введения требуют авторского уточнения и разъяснения. Имеется в виду обязательная триада «объект – предмет – цель исследования», так как, на наш взгляд, в диссертации и автореферате нет четких формулировок данных дефиниций, кроме того, предмет и цель исследования практически взаимозаменяют друг друга.

Отмечая добротность методологии анализа, укажем на некое «хождение по кругу» - повторяющийся анализ ряда произведений (кантата «Москва» П. И. Чайковского, оратория проколловцев «Путь Октября», кантата «Зори Октября» А. Петрова и др.) в каждой из глав диссертации. Безусловно, произведение всегда изучается с разных позиций, но ощущение «дежавю» остается.

Безусловно, хотелось бы видеть в числе исследованных произведений сочинения признанного мастера хоровой музыки С. М. Слонимского. Речь может идти, например, о «Марше гидростроителей», посвященном строителям Воткинской ГЭС (1960); номере «О, весна» из кантаты «Голос из хора» (1963); номере «Славься, Мария» из цикла «Песни трубадуров» (1975); хоре на стихи А. С. Пушкина «Вакхическая песня» (1977); хоре на стихи Ф. Тютчева «Сияет солнце, воды блещут» (1981) и др. В этой связи возникает вопрос: можно ли отнести к славильному жанру сочинения, в которых прославляется та или иная профессия? Ведь сегодня по социальному заказу создается большое количество гимнов (для городов и учебных заведений, для коллективов и регионов).

Другой вопрос будет связан с осознанием автором диссертации почти безусловной связи (так сказать, априори) жанров славильной музыки с гражданской и патриотической тематикой. Можно ли отнести к образцам славильной музыки с элементами театрализации «Раек» Мусоргского и «Антиформалистический раек» Шостаковича?

Знакомство с текстом автореферата и диссертации Н. В. Перепич позволяет говорить о том, что представленная на защиту работа является серьезным научным исследованием, вносящим существенный вклад в отечественное музыковедение и расширяющим современные представления о славильных жанрах. Актуальность и научная новизна работы очевидна. Автореферат оформлен в соответствии с требованиями ВАК. Апробация основных положений диссертации подтверждена изданием 4 статей в

научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, а также 30-ю публикациями в сборниках научных трудов, материалах конференций в России и ближнем зарубежье.

Диссертация Н. В. Перепич представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на высоком научном уровне и отвечающую требованиям, которые предъявляются в п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 01 октября 2018 года № 1168). Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что автор диссертации «Специфика выразительных средств в отечественной славильной музыке конца XVII – XX веков» Н. В. Перепич достойна присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство (искусствоведение).

Приемная ректора КемГИК
подпись Чепурова И.Т.
заверяю «11» 02 2020г.
Секретарь Тюф

Доктор искусствоведения, доцент,
профессор кафедры музыкознания и
музыкально-прикладного искусства
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»,
член Союза композиторов РФ
Умнова Ирина Геннадьевна
«11» февраля 2020 г.



Контактная информация:

650029, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17.

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

Тел.: 8 (384 2) 73-28-08

e-mail организации: priemnaya@kemguki.ru

веб-сайт организации: www.kemguki.ru

e-mail личный: kemguki.kafedramimpi@yandex.ru