

УТВЕРЖДАЮ
И.о. ректора  Ж.А. Лавелина
23 сентября 2019 г.



ПРИНЯТО
решением Ученого совета НГК
23 сентября 2019 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о формировании фондов оценочных средств по дисциплинам
для проведения текущего контроля успеваемости,
промежуточной и государственной итоговой аттестации

1. Общие положения

1.1. Настоящим Положением устанавливаются порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедура утверждения фондов оценочных средств для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных программ высшего образования, реализуемых в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки».

1.2. Фонд оценочных средств определяется как комплекс методических и контрольно-измерительных материалов, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций обучающихся в ходе освоения образовательных программ по специальностям и направлениям подготовки. Фонды оценочных средств являются составной частью учебно-методического обеспечения процедуры оценки качества освоения образовательных программ и обеспечивает повышение качества образовательного процесса.

1.3. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», Уставом Новосибирской государственной консерватории имени М.И. Глинки, локальными нормативными актами.

2. Сокращения

В настоящем Положении использованы следующие сокращения:

НГК – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»

КИМ – контрольно-измерительные материалы

КОС – контрольно-оценочные средства

ОПОП ВО – основная профессиональная образовательная программа высшего образования

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования

ФОС – фонд оценочных средств

3. Цель, задачи, определение и виды ФОС

3.1. Цель разработки ФОС – установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям ФГОС ВО по реализуемым специальностям и направлениям подготовки, оценка персональных достижений обучающихся на соответствие их знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности поэтапным требованиям ОПОП, оценка компетенций выпускников.

ФОС предназначены для использования обучающимися, преподавателями, НГК, а также сторонними организациями для оценивания качества усвоения образовательной программы и уровня сформированности компетенций у студентов.

3.2. Задачи ФОС:

– контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности);

– контроль и управление достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;

– оценка достижений студентов в процессе изучения дисциплины (модуля), практик с выделением положительных / отрицательных результатов и планирование предупреждающих / корректирующих мероприятий;

– обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс НГК.

3.3. ФОС являются центральным элементом системы оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям ФГОС ВО. ФОС систематизируют и обобщают различные аспекты, связанные с оценкой качества образования, уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям ФГОС ВО. ФОС формируется на основе принципов валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения), надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений), объективности, соответствия содержания оценочных материалов уровню и стадии обучения, наличия четко сформулированных критериев оценки, системности оценивания.

3.4. Используются ФОС следующих видов:

– ФОС для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике;

– ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации.

4. Порядок разработки ФОС

4.1. При разработке ФОС учитываются все виды контроля (предварительный, текущий, промежуточный, тематический, итоговый, остаточный контроль); методы и приемы контроля (устные, письменные, практические); формы контроля (собеседование, тестирование, контрольная работа, коллоквиум, деловая игра, круглый стол, дискуссия, защита реферата, доклада, проекта, творческого задания, отчета по практике, выпускной квалификационной работы (проекта); зачет, экзамен и др.).

4.2. Оценочными средствами, позволяющим вести непрерывное отслеживание качества образовательных достижений, уровня освоения образовательных программ и формирование компетенций, выступают: тест, типовые контрольные задания (творческое задание, в том числе в форме концертного выступления, контрольная работа, реферат, доклад, сообщение, вопросы к зачетам и экзаменам), отчет (по практикам, научно-исследовательской работе студентов и т. п.), курсовая работа (проект), выпускная квалификационная работа, творческие проекты, комплексные практические задания, эссе и др.).

4.3. При формировании ФОС по дисциплине должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- ОПОП и учебному плану направления подготовки (специальности);
- рабочей программе дисциплины;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины.

Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студентов установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине в целом (модулю).

4.4. Разработка ФОС базируется на знаниях методики контроля, оптимальном выборе вида заданий на разных этапах обучения студентов, умениях структурирования учебного материала на основе компетентностного и системно-деятельностного подходов, стандартизации оценочных процедур.

4.5. ФОС разрабатывается по каждой дисциплине (модулю), виду практики, закрепленному за кафедрой.

Если в рамках направления подготовки (специальности) для различных профилей, специализаций, магистерских программ преподается одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к ее содержанию, то по ней создается единый ФОС.

Целесообразность разработки единого ФОС по одноименной дисциплине для различных направлений подготовки (специальностей) определяется решением кафедры, обеспечивающей преподавание данной дисциплины.

Если одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к ее содержанию преподается на различных кафедрах, то по ней создается единый ФОС. В этом случае совместное решение принимается кафедрами, которые являются ответственными за преподавание данной дисциплины.

4.6. Ответственность за разработку ФОС несет кафедра, за которой закреплена данная дисциплина (модуль) в соответствии с учебным планом. Ответственным исполнителем разработки фонда оценочных средств является заведующий кафедрой. Непосредственный исполнитель разработки ФОС назначается заведующим кафедрой из числа преподавателей кафедры. ФОС может разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой.

Работы, связанные с созданием ФОС, вносятся в индивидуальные планы преподавателей.

4.7. Создаваемые ФОС должны проходить внутреннюю экспертизу в виде рецензирования педагогическими работниками выпускающей кафедры. Для проведения экспертизы могут привлекаться представители работодателей, профессиональных сообществ.

4.8. Электронный вариант ФОС хранится у специалиста по учебно-методической работе и на соответствующей кафедре.

5. Структура и содержание фонда оценочных средств

5.1. ФОС для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, входящий в состав соответственно рабочей программы дисциплины (модуля) или программы практики, включает в себя:

- перечень формируемых компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- индикаторы достижения компетенций с указанием уровней сформированности компетенций;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике определяются показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

ФОС по дисциплине, практике представляет собой совокупность КИМ (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), КОС и методы их использования, предназначенные для измерения уровня достижения студентом установленных результатов обучения.

5.2. ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения ОПОП;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал

оценивания;

– типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов ОПОП;

– методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов ОПОП.

5.3. По каждому оценочному средству в ФОС должны быть приведены критерии формирования оценок.

5.4. ФОС включается в рабочую программу дисциплины (модуля) в форме комплекта документов, который обновляется с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы.

5.5. Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается составителем и отражается в листе регистрации изменений и дополнений ФОС или новой редакции ФОС.

Министерство культуры Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН

На заседании Ученого совета
ФГБОУ ВО «Новосибирская
Государственная консерватория
имени М.И. Глинки»

«_» _____
Председатель Ученого совета
_____ Ф.И.О.
(подпись)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

(наименование дисциплины)

(код и наименование направления подготовки)

(наименование профиля подготовки)

квалификация (степень) выпускника

Новосибирск 20__

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине _____**
(наименование дисциплины)

1. Формируемые компетенции:
2. – наименования и индикаторы достижения компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины (части компетенций);
- требования к результатам освоения дисциплины;
- формы оценивания уровня сформированности компетенций, форма промежуточной/итоговой аттестации по дисциплине.

Перечень формируемых компетенций и этапов их формирования:

Компетенции			
Индекс	Формулировка	Индикаторы достижения компетенции	Этап формирования
_____	_____		Начальный/Промежуточный/Итоговый (семестр)
Форма оценивания уровня сформированности компетенции (_____)			
Форма промежуточной аттестации по дисциплине (_____)			
Форма итоговой аттестации по дисциплине (_____)			

3. Критерии уровней сформированности компетенций:

Уровни сформированности компетенции			
Уровень не сформирован*	Минимальный [†]	Базовый [‡]	Высокий [§]

* Знания, умения, навыки соответствуют оценке не удовлетворительно или не зачтено.

<i>Не знает:</i> _____	<i>Знает лишь частично:</i> _____	<i>Знает:</i> _____	<i>Знает:</i> _____
<i>Не умеет:</i> _____	<i>Умеет/Умеет частично:</i> _____	<i>Умеет:</i> _____	<i>Умеет:</i> _____
<i>Не владеет:</i> _____	<i>Владеет:</i> _____	<i>Владеет:</i> _____	<i>Владеет:</i> _____

4. Шкала оценивания:

Высокий	Отлично (Зачтено)
Базовый	Хорошо (Зачтено)
Минимальный	Удовлетворительно (Зачтено)
Уровень не сформирован	Неудовлетворительно (Не зачтено)

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению подготовки/специальности, представленных в таблице. При оценивании компетенций выделяются четыре показателя оценивания уровня приобретенных компетенций:

- 1) Уровень не сформирован – соответствует оценке «неудовлетворительно» (не зачтено), студент выполнил не все задания, не подготовил работы или в работе более 50% объема выполнено неправильно;
- 2) Минимальный – соответствует оценке «удовлетворительно» (зачтено) является обязательным для всех студентов по завершении освоения дисциплины;

† Знания, умения, навыки соответствуют оценке удовлетворительно или зачтено.

‡ Знания, умения, навыки соответствуют оценке хорошо или зачтено.

§ Знания, умения, навыки соответствуют оценке отлично или зачтено.

3) Базовый – соответствует оценке «хорошо» (зачтено), характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенции;

4) Высокий – соответствует оценке «отлично» (зачтено), характеризуется превышением минимальных характеристик сформированности компетенции и максимально возможной выраженностью компетенции.

Формой контроля знаний студента по окончании _ семестра является _____.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он достиг минимального, базового или высокого уровня сформированности компетенций; демонстрирует предусмотренный программой уровень знаний; удовлетворительно выполнил _____ по разделам курса; систематически посещал занятия по учебной дисциплине.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если уровень сформированности компетенций не сформирован; выполнил не все задания, не подготовил работы или в работе более 50% объема выполнено неправильно; обнаружил значительные пробелы в знаниях основного программного материала, не посещал аудиторские занятия.

5. Материалы, устанавливающие содержание и порядок проведения промежуточной/итоговой аттестации по дисциплине:

Оформление задания

Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» Кафедра _____	Дисциплина _____ Для обучающихся по направлению подготовки/специальности (специализация/профиль): _____
	Зав. кафедрой _____ Составитель _____ « ____ » _____ 20 ____ г.

Задание (я):

-;

-;

-

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если
- оценка «не зачтено»
- оценка «отлично» выставляется студенту, если
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если

Форма экзаменационного билета

Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» Кафедра _____	Дисциплина _____ Для обучающихся по направлению подготовки/специальности (специализация/профиль): _____
	Зав. кафедрой _____ Составитель _____ « _____ » _____ 20____ г.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №__

1. Вопрос для проверки уровня обученности
.....
2. Вопрос для проверки уровня обученности
.....
3. Вопрос (задача/задание) для проверки уровня обученности
.....

6. Оцениваемые компоненты и критерии оценки текущего контроля/аттестации:

Наименование показателя	Объем показателя (%)
а) активность работы над новым разучиваемым материалом в классе	15 %
б) подготовка конкурсных и концертных программ	10 %
в) посещаемость индивидуальных занятий	25 %
г) исполнение экзаменационной (зачетной) программы	50 %

Критерии оценки

Оценка знаний студентов на зачете основывается конкретностью и полнотой ответов студентов на вопросы членов зачетной комиссии (преподавателя, принимающего зачет).

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он имеет знание учебного материала, усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины и посещал аудиторные занятия, установленные учебной программой данной дисциплины.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, не посещал аудиторные занятия.

Оценка знаний студентов на экзамене основывается конкретностью и полнотой ответов студентов на вопросы экзаменационных билетов и дополнительных вопросов членов экзаменационной комиссии (преподавателя, принимающего экзамен). Дополнительные вопросы и их число определяется необходимостью объективной оценкой уровня освоения студентом изучаемой дисциплины.

Работа студента оценивается по пятибалльной системе.

Вариант 1:

Оценка «5» (отлично) выставляется студенту, если он:

- глубоко, осмысленно, в полном объёме усвоил программный материал, излагает его на высоком научном уровне, изучил обязательную и дополнительную литературу, способен к самостоятельному анализу и оценке проблемных ситуаций;
- усвоил методологию данной дисциплины, свободно владеет понятиями, определениями, терминами;
- умеет анализировать и выявлять взаимосвязь вопросов, изученных в рамках курса, с другими дисциплинами;
- умеет творчески применять теоретические знания при решении практических ситуаций;
- показывает способность самостоятельно пополнять и обновлять знания в процессе учёбы и профессиональной деятельности.

Оценка «4» (хорошо) выставляется студенту, если он:

- полно раскрыл материал, предусмотренный программой, изучил обязательную литературу;
- владеет методологией данной дисциплины, методами исследования, знает определение понятий в области технических средств;
- умеет установить взаимосвязь вопросов, изученных в рамках курса, с другими областями знаний;
- применяет теоретические знания на практике;
- допустил незначительные неточности при изложении материала, не искажающие содержание ответа по существу вопроса.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется студенту, если он:

- владеет материалом в пределах программы курса, знает основные понятия и определения;
- обладает достаточными знаниями для продолжения обучения и профессиональной деятельности;
- способен разобраться в конкретной практической ситуации.

Оценка «2» - (неудовлетворительно) выставляется студенту, если он:

- показал проблемы в знании основного учебного материала;
- не может дать чётких определений, понятий;
- не может разобраться в конкретной практической ситуации;
- не может успешно продолжать дальнейшее обучение в связи с недостаточным объёмом знаний.

Вариант 2:

Оценка «отлично» – ответ полный, правильный, понимание материала глубокое, основные умения анализировать и обобщать информацию сформированы и устойчивы; изложение логично, доказательно, выводы и обобщения точны и связаны с явлениями жизни, и, по возможности, с областью будущей профессиональной деятельности; продемонстрировано правильное использование предметной терминологии.

Оценка «хорошо» – ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но изложение недостаточно систематизировано, отдельные умения недостаточно устойчивы; в определении понятий, в выводах и обобщениях имеются отдельные неточности, легко исправимые с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» – в ответе обнаруживается понимание основных положений излагаемого материала, однако наблюдается значительная неполнота знаний; определение понятий нечеткое, умения сформированы недостаточно, выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» – ответ неправильный, показывает незнание основного материала, содержит грубые ошибки в определении понятий, показывает неумение работать с документами, источниками информации.

Оценка «неудовлетворительно» ставится также при отказе студента от ответа.

Рекомендуемая литература

Литература к 1 разделу курса:

1. Гуренко Е. Эстетика: Учеб.курс. – Новосибирск, 2011
2. Зотов А.Ф. Научная рациональность: история, современность, перспективы // Вопросы философии. - 2011. №5, с. 3-17.
3. Лекторский В.А. Рациональность как ценность культуры // Вопросы философии. 2012. №5, с. 26-34.
4. Огурцов А.П. Философия науки. Двадцатый век: концепции и проблемы. СПб., 2011

Учебные пособия

Литература ко 2 разделу курса:

1. Культурология. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – Ростов-на-Дону: 1998.
2. Гуревич П.С. Культурология. Учебник. – М.: 2003.
3. Соколов Э.В. Культурология. Очерки теории культуры. – Пособие для учащихся. – М.: 1994.
4. Мир через культуру. – Учебное пособие. – Вып. 1-5. – М.: 1993-1997.
5. Постмодернизм. – Энциклопедия. – Минск: 2001.

Первоисточники

1. Бахтин М. Эстетика словесного творчества. – М.: 1986.
2. Батищев Г.С. Найти и обрести себя. Особенности культуры глубинного общения // Вопросы философии, 1995. – №3.
3. Белый А. Символизм как миропонимание. – М.: 1994.
4. Бердяев Н.А. Человек и машина. Проблемы социологии и метафизики техники // Вопросы философии, 1989. – №2.

Профессиональные базы данных

1. База данных с коллекцией изданий Новосибирской консерватории в ЭБС «Библиороссика»
<http://www.bibliorossica.com/publishers.html#/1714/perPage/10/page/1/sort/1000>
2. Комплекс образовательных ресурсов в электронной форме:
<http://libra.nsglinka.ru/marcweb2/Default.asp>

Информационные справочные системы

1. Научная электронная библиотека eLibrary.ru <https://elibrary.ru>
2. Справочная система электронного каталога библиотеки:
<http://libra.nsglinka.ru/marcweb2/Default.asp>

Лицензионное программное обеспечение: Электронная библиотечная система «Библиороссика»; Информационная система «Музыкальная культура Сибири»; АИБС «МАРК-SQL» Internet. Лицензионный договор с ЗАО «НПО «ИНФОРМ-СИСТЕМА»» № 010/2011-М от 08.02.2011.