

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Лю Чже

**«ДВАДЦАТЬ ЧЕТЫРЕ ПРЕЛЮДИИ И ФУГИ ДЛЯ ФОРТЕПИАНО
Д. Д. ШОСТАКОВИЧА В АСПЕКТЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
АВТОРСКОГО СТИЛЯ И ТРАДИЦИЙ»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 - Музыкальное искусство

Творчество Д. Шостаковича – одно из высших достижений не только отечественной музыки, но и российской культуры в целом. Дальнейшее расширение и углубление научных представлений о художественном наследии классика продолжает быть насущной задачей отечественного музыковедения. В полной мере это относится к одному из вершинных творений Шостаковича – циклу прелюдий и фуг ор. 87. Поэтому **актуальность** представленной диссертации не вызывает сомнений.

Заслуживает поддержки то, что к изучению творчества великого русского композитора обратился китайский музыковед. Это является новым свидетельством крепнущих связей музыкальной науки России и Китая.

Сочинение, избранное Лю Чже объектом исследования, никак нельзя отнести к малоизученным. Однако методологические подходы, задействованные в диссертации, и в первую очередь, те из них, которые обусловлены привлечением методов интертекстуального анализа, позволили представить Двадцать четыре прелюдии и фуги Д. Шостаковича в новых ракурсах, выявив в этом опусе концентрацию доминант авторского стиля и одновременно показать его как мощный генератор идей для дальнейшего развития музыкальной культуры. Это определило **научную новизну** представленной диссертации.

Работа имеет логически выверенную **структуру** из двух глав, Введения, Заключения и Списка литературы, насчитывающего 161 позицию,

в том числе 18 на иностранных языках. Особо отметим, что 12 позиций – на китайском.

Первая глава посвящена исследуемому циклу в контексте формирования авторского стиля. На основе анализа весьма значительного спектра музыкальных сочинений – как самого Шостаковича, так его предшественников и современников – автор достаточно убедительно выявляет особенности синтеза многообразных традиций, которые способствовали становлению авторского стиля Шостаковича. Цикл прелюдий фуг рассмотрен при этом в качестве предельно концентрированного выражения знаковых черт стиля, а также наиболее значимого сочинения композитора в плане интертекстуальных переключек. С этой точки зрения здесь особенно показателен анализ Сонаты для виолончели и фортепиано ор. 40 и Фортепианного квинтета ор. 57, рассматриваемых в качестве донорских текстов для Двдцати четырех прелюдий и фуг.

Автор убедительно показывает: «Двадцать четыре прелюдии и фуги могут являться неким эталоном «рационального», почти «аскетического» использования музыкального материала, подлинно классической *информационной насыщенности текста* (дисс., с. 30).

Во **Второй главе** разобрано влияние цикла на дальнейшее творчество Шостаковича, а также его современников и последователей из России и стран, входивших ранее в состав Советского Союза. Здесь достаточно ясно выявлена роль ор. 87 как одного из ключевых источников творческих импульсов для последующих сочинений композитора.

Провозглашая разбираемый цикл транслятором идей «Хорошо темперированного клавира» И. С. Баха в музыкальное пространство второй половины XX века, автор работы убедительно доказывает, что наблюдаемый в данную эпоху всплеск интереса композиторов России и республик бывшего СССР к фортепианному циклу прелюдий и фуг непосредственно связан с творческим импульсом от Двдцати четырех прелюдий и фуг Шостаковича.

В главе рассмотрены также отдельные аспекты традиций исполнения цикла. Отметим, что помимо рассмотрения интерпретаций ор. 87 выдающимися российскими пианистами (Т. Николаева, С. Рихтер и др.) здесь затронуты и аспекты его популярности среди китайских исполнителей.

Заключение содержит итоги и перспективы исследования. Хотелось бы выделить один из важных выводов диссертанта, с которым нельзя не согласиться: Прелюдии и фуги Шостаковича, «несмотря на весь их новаторский пафос, утверждают в культуре охранительную тенденцию и для композиторского, и для исполнительского творчества» (дисс., с. 130).

В целом отмечу, что автор проявил в диссертации, значительную эрудицию и незаурядные знания огромного корпуса музыкальных и теоретических материалов, требуемых для разработки данной темы. При этом диссертанту вполне удалось продемонстрировать, каким образом в ор. 87 претворились знаковые стилевые черты музыки Шостаковича, обосновав их органическую связь с плодотворной концентрацией многочисленных музыкальных традиций, обусловивших чрезвычайно «мощное поле интертекста» (дисс., 128), присущее этому сочинению. Убедительно показана также роль рассматриваемого цикла как творческого импульса для появления новых полифонических произведений в России. Работа написана хорошим академическим языком, автореферат соответствует содержанию диссертации.

В ходе анализа диссертационной работы Лю Чже возникли некоторые *вопросы*.

1. Автор перечисляет труды китайских музыковедов, посвященные исследуемому циклу, где, по его словам, «отражены рефлексии педагогического и музыковедческого сообщества из Китая» (дисс., с.128). Однако содержание данных трудов не раскрывается. Не мог бы диссертант более подробно охарактеризовать данные работы?

2. Автор пишет о популярности цикла в молодой китайской пианистической школе. Каковы интерпретаторских подходы китайских

пианистов при исполнении ор. 87? Имеются ли здесь какие-либо особенности, связанные с национальной культурой?

Обозначим и некоторые *замечания*.

1. В разработке проблем интертекстуальности заметно влияние семиотических концепций Юлии Кристевой (трактовка понятий донорского текста, эхо-текста, претекста). Упоминание о Ю. Кристевой как авторе термина «донорский текст» имеется на с. 43 диссертации. Однако отсылки к работам Ю. Кристевой там нет. Не фигурируют ее труды и в Списке литературы.

2. Характеризуя исполнительский подход С. Рихтера при исполнении Прелюдий и фуг Шостаковича, диссертант указывает: «Суть этого подхода: четкое выявление характерных образов на основе тщательного изучения авторских указаний, убедительность рефлексии, безукоризненная техническая отточенность, ясность полифонических линий» (дисс., с. 117-118). Между тем, данные качества характеризуют любое академически точное и высокопрофессиональное исполнение. Думается, можно было бы охарактеризовать творческий подход великого пианиста более полно.

Тем не менее, указанные отдельные недочеты не могут затмить общее вполне положительное впечатление от работы.

Подведём итоги.

Диссертация Лю Чже является **законченной** и **доказательной**. Выводы, к которым приходит автор, **концептуальны** и **достоверны**. Подобное **научное достижение** соискателя дает основание говорить о сделанном им **личном вкладе**, который является **значительным** и в целом неоспоримым.

Результаты диссертации успешно **апробированы** в ряде печатных изданий – десяти публикациях, в том числе трех публикациях из перечня ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация Лю Чже обладает существенной **теоретической ценностью**, в значительной степени связанной с применением весьма

перспективных для музыкальной науки методов интертекстуального анализа. Работа имеет **практическую значимость**, так как рецензируемый труд, может стать существенным подспорьем как для студентов, изучающих творчество Шостаковича, так и пианистов-практиков, исполняющих его сочинения.

Закономерен вывод:

Диссертация Лю Чже «Двадцать четыре прелюдии и фуги для фортепиано Д. Д. Шостаковича в аспекте взаимодействия авторского стиля и традиций», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 - Музыкальное искусство (искусствоведение), соответствует требованиям, сформулированным в п.п. 9, 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, в ред. от 01.10.2018, № 1168), а автор исследования достоин присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 - Музыкальное искусство (искусствоведение).

Доктор искусствоведения, профессор,
заслуженный артист РФ,
профессор кафедры фортепиано ФГБОУ ВО
«Дальневосточный государственный институт искусств»
Сергей Абрамович Айзенштадт
15.05.2019

Айзенштадт



Рабочий телефон: +7 (423) 226-49-22
Адрес организации: 690990,
Дальневосточный Федеральный Округ,
Приморский край, г. Владивосток, ул. Петра Великого, д. 3а.
Адрес электронной почты: eisenstadt1955@mail.ru