



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение
«РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ИСКУССТВ»

190000, Санкт-Петербург,
Исаакievская пл., д. 5
Тел.: (812) 314-41-36
Факс: (812) 315-72-02
e-mail: srb@artcenter.ru

Исх. № 192
от 24.05.2019

УТВЕРЖДАЮ
И.о. директора Федерального
государственного бюджетного научно-
исследовательского учреждения
«Российский институт истории искусств»,
доктор философских наук

А. Л. Казин
24 мая 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБНИУ «Российский институт истории искусств»
о диссертации Лю Чже
**«ДВАДЦАТЬ ЧЕТЫРЕ ПРЕЛЮДИИ И ФУГИ ДЛЯ ФОРТЕПИАНО
Д. Д. ШОСТАКОВИЧА В АСПЕКТЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
АВТОРСКОГО СТИЛЯ И ТРАДИЦИЙ»,**
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по
специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение)

О Д. Д. Шостаковиче написано чрезвычайно много. Работы о нем стали появляться, начиная с 1920-х годов (достаточно вспомнить яркие полемические выступления И. И. Соллертинского – «Нос» – орудие дальнбойное» и др.), более шестидесяти лет назад сформировалась значительная область музыковедения – шостаковичеведение. Не обойдено вниманием науки и критики одно из самых популярных произведений композитора – Двадцать четыре прелюдии и фуги для фортепиано ор. 87, которому посвящена данная диссертация. Тем не менее, Лю Чже нашла свой исследовательский путь, поставив новый вопрос в изучении данного произведения, который можно сформулировать следующим образом: какова роль цикла Двадцать четыре прелюдии и

фуги ор. 87 в наследии Д. Д. Шостаковича и музыкальной культуре в целом? Поэтому актуальность избранной темы диссертации не подлежит сомнению.

Соискатель справедливо отмечает, что отдельные мысли об особой роли ор. 87 в творчестве композитора уже были высказаны в работах В. В. Задерацкого, М. Д. Сабининой, Г. П. Овсянкиной. Но столь целостно и последовательно проблема еще не разрабатывалась.

Поставленная Лю Чже цель: «... в выявлении эволюции авторского стиля в ор. 87 Шостаковича и его корреляции с творчеством других композиторов второй половины XX века» (с. 8) была достигнута, во-первых, благодаря свободному ориентированию диссертантом и в творчестве Д. Д. Шостаковича, и в современной российской композиторской практике в области полифонических жанров. Поэтому исследование проводится в аспекте эволюции творчества Д. Д. Шостаковича как единого целостного явления. Постоянно проводятся параллели с камерными сочинениями, особенно фортепианными, симфоническими. На страницах диссертации можно встретить тонкие наблюдения на основе сравнительно-аналитического подхода ор. 87 и Сонаты для виолончели и фортепиано, Фортепианного квинтета, Концертино для 2-х фортепиано, Концерта № 2 для фортепиано с оркестром, Симфонии № 10, поздних квартетов, камерно-вокальных циклов и т. д., что достаточно убедительно отражено в конце первой и начале второй глав (1.3, 2.1). Осведомленность о творчестве российских композиторов в последние десятилетия XX века позволила провести сравнительный анализ с циклами Прелюдий и Фуг Р. К. Щедрина, В. С. Бибика, И. В. Рехина и С. М. Слонимского (2.2), что также является новым. Наконец, компетентность в области современного фортепианного исполнительства и педагогики стимулировала к итоговому этапу данного исследования – характеристике бытования Двадцати четырех прелюдий и фуг Д. Д. Шостаковича в музыкальной культуре, главным образом, России и Китая (2.3).

Во-вторых, мощным исследовательским катализатором стало свободное владение соискателем теоретическим материалом о творчестве

Д. Д. Шостаковича Об этом свидетельствует не только солидный список литературы (161 наименование), убедительный анализ источников в соответствующем разделе Введения и автореферата, но и живой творческий диалог с представителями шостаковичеведения на протяжении всего исследования, что подкрепляется ссылками на труды С. С. Скребкова, А. Н. Должанского, В. В. Задерацкого, В. П. Бобровского, Е. А. Ручьевской, М. Д. Сабининой и других. Особенно показательным в этом отношении является начальный параграф исследования (1.1), посвященный формированию авторского стиля именно в аспекте появления ор. 87, как логического итога в стилевой эволюции 1922 – 1950 гг.

Вопрос становления авторского стиля Шостаковича многократно поднимался в науке, но не в таком аспекте. В частности обращает на себя внимание мысль о целенаправленном развитии неоклассицистской линии в творчестве Шостаковича, как доминирующей в становлении цикла Прелюдий и Фуг, а также о роли массовых жанров и киномузыки Шостаковича в данном процессе. В этой связи хотелось бы, чтобы в конце параграфа 1.1 или первой главы были более четко отмечены все этапы эволюции авторского стиля – в плане временных рамок и жанрово-стилевых предпочтений.

В-третьих, успеху исследования способствовало то, что в соответствии с современными научными требованиями оно было проведено комплексно. Причем из нескольких аналитических методов приоритетная роль принадлежит интертекстуальному и семантическому. Целенаправленного анализа ор. 87 в таком ракурсе еще не проводилось. Он позволил выявить образные доминанты цикла, определить важную роль вокальных жанровых прообразов, подчеркнуть наиболее значимые традиционные доминанты для дальнейшей эволюции полифонических циклов прелюдий и фуг в музыке отечественных композиторов.

Несмотря на несомненный вклад данной работы в шостаковичеведение, необходимо подчеркнуть, что основной ее пафос, на наш взгляд, заключается

в дальнейшей разработке проблемы *зарождения и эволюции творческой идеи*, вплоть до ее выхода в мировое культурное пространство.

В статье Г. С. Фрида приводятся два символа творческого процесса: мощная река, сформировавшаяся из ручейков и небольших речек, и раскидистое дерево, в могучем стволе которого берет начало множество крупных и мелких ветвей (*Фрида Г. О творчестве // Музыкальная жизнь. 1989. № 14. С. 27*). Если река символизирует становление большой идеи, которая подпитывается многими культурными традициями, то раскидистое дерево ассоциируется с влиянием великого произведения на культурный ландшафт. Этот процесс достаточно доказательно демонстрируется в диссертации Лю Чже и определяет ее композицию. В первой главе – «Становление цикла Двадцать четыре прелюдии и фуги Д. Д. Шостаковича» – последовательно раскрывается процесс зарождения, формирования и реализации великой идеи. Цикл ор. 87 рассматривается в единстве исторических фактов и стилевых составляющих. Вторая глава – «Двадцать четыре прелюдии и фуги Д. Д. Шостаковича как творческий импульс» – посвящена изучению творческой отдачи великого произведения в виде множества животворящих импульсов. Процесс этот раскрывается как на уровне последующей эволюции творчества Шостаковича (2.1), так и креативного воздействия на композиторов конца XX века (2.2).

Таким образом, композиция диссертация логично выстроена. Она написана ясным литературным языком, точна по терминологическому аппарату, убедительна по новизне выводов, имеет теоретическое и практическое значение. Автореферат отражает ее содержание и включает все разделы.

В заключении следует уточнить ряд вопросов. На с. 53–54 Лю Чже отмечает, что цикл содержит семантические черты театральных жанров. Может ли соискатель выявить корреляции с комическими сценами из опер Шостаковича, в частности в опере «Нос»?

Ссылаясь на значительный пласт китайской литературы о цикле ор. 87, Лю Чже, тем не менее, дает только самую общую характеристику этих работ.

Есть ли в них какое-то отличие по сравнению с трудами российских музыковедов?

Что послужило импульсом к распространению в Китае цикла Шостаковича, и играла ли сама соискательница Прелюдии и Фуги Шостаковича?

Знают ли в Китае полифонические циклы Р. К. Щедрина, В. С. Бибика, С. М. Слонимского и И. В. Рехина?

В целом, диссертация «Двадцать четыре прелюдии и фуги для фортепиано Д. Д. Шостаковича в аспекте взаимодействия авторского стиля и традиций» имеет значительную научную и практическую ценность и является самостоятельным завершённым исследованием, соответствующим критериям пп. 9, 10, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842 (в редакции от 1 октября 2018 года № 1168), а ее автор Лю Чже заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02. Музыкальное искусство (искусствоведение).

По поручению сектора музыки РИИИ отзыв составлен доктором искусствоведения, ведущим научным сотрудником Серегиной Н. С., обсужден и одобрен на заседании 24 мая 2019 г. (протокол № 11).

Доктор искусствоведения,
ведущий научный сотрудник РИИИ
Серегина Наталья Семеновна

Ученый секретарь сектора музыки,
кандидат искусствоведения,
старший научный сотрудник Георгий Викторович Ковалевский

Зав. сектором музыки, кандидат искусствоведения,
старший научный сотрудник Анна Леонидовна Порфирьева

Контактная информация:

Санкт-Петербург, 190000, Исаакиевская пл., 5, РИИИ,
spb@artcenter.ru
Телефон: (812) 314 4136 Факс: (812) 315 7202
Лич. эл. ад. и тел.: nseregina@mail.ru Тел. 8 981 836 2348



Серегина Н.С.
Ковалевский Г.В.
Порфирьева А.Л.
Будущий специалист
полевой работе: [Signature]

Порфирьева А.Л.
Будущий специалист
полевой работе: [Signature]