

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Е. В. Карман

### «Англиканский антем XVI – первой половины XVII веков: композиционная типология и стилистика»,

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Диссертация Е. В. Карман посвящена проблеме, практически не освещенной в отечественном музыкознании, что и обеспечивает ей несомненную актуальность. Предметом исследования названы *композиционно-стилистические параметры* произведений в жанре антема. Однако фактически охват проблематики антема в работе много шире – достаточно познакомиться с заявленными задачами, большая часть которых действительно решена.

Художественная природа англиканского антема, его типология, принципы музыкального решения, – все эти вопросы предстают в работе Е.А. Карман как единый комплекс. Несмотря на название «Англиканский антем XVI – первой половины XVII веков: композиционная типология и стилистика», важной объединяющей идеей работы служит также проблема *эволюции* этого жанра. В таком подходе есть безусловные достоинства: он позволяет выстроить большой и довольно разнородный материал по хронологической оси. Но есть в таком «крупном штрихе» и недостатки: во многих отношениях работа (по крайней мере, судя по автореферату) производит впечатление «первого приближения» к данной обширной теме. Так, в *Главе 3 «Стилистическая эволюция полного антема»* – последовательно проанализирована историческая роль каждого из мастеров данного поколения, но не вполне ясна роль Томаса Томкинса (хотя это, вероятно, объясняется объемом автореферата). Подобным же образом в § 3 *Главы 2 («Религиозная поэзия как вербальная основа антемов»)* всего лишь кратко констатируется редкое использование современной духовной лирики в творчестве композиторов второго и третьего поколений.

Несомненными достоинствами работы Е.В.Карман представляются значительность и масштаб освоенного фактологического материала. Перед читателем проходит целая плеяда мастеров жанра, от К. Тая до Т. Томкинса, деятельность которых охватывает две крупные эпохи, Возрождение и Барокко. В то же время – при том, что диссертация ориентирована на исторический подход, – ни Возрождение, ни Барокко никак не представлены в работе в ракурсе их общехудожественных парадигм, не говоря уже о специфике именно английской их версии. К примеру, на с. 11 читаем: «У лидеров следующего поколения – Гиббонса, Томкинса и Уилкиса – ярко выражена тенденция к более строгому отношению к текстам первоисточника. Ее можно объяснить консервативностью англиканской церкви, прочно связанной с традициями римско-католической литургии, в отличие от других, более свободных по внутренней организации церковной жизни протестантских конфессий (лютеранство, кальвинизм)». Закономерен вопрос: почему же это происходит именно сейчас, а не в эпоху У. Берда, как можно было бы ожидать? Связано ли это как-то со сменой/изменением художественной парадигмы?

Подобное же ощущение недосказанности возникает в связи с намерением автора рассмотреть музыкально-практическую сторону англиканского богослужения и функционирование в ней антема (с. 3). Напомним, что эта задача внесена в список основных.. Аналогично сформулирована она в положениях, выносимых на защиту: «... антем является ведущим жанром англиканской музыкальной культуры изучаемого периода, ставшим неотъемлемой частью литургии в середине XVI в.» (с.5). Вопрос: как же вписан антем в структуру службы (так, например, структура духовных кантат Баха обусловлена их положением относительно проповеди)? Из работы это не вполне ясно. Общеизвестные факты (конечно, приведенные в работе) гласят лишь, что антем обычно – часть Утрени и Вечерни.

Повторим: работа Е. В. Карман в целом очень насыщена, информативна, тщательно выполнена. Нижеследующие замечания к ней касаются скорее формальной стороны.

1. Структура работы логична и убедительна, однако недостаточно разработаны итоговые разделы. В главе 3, к примеру, имеется детально прописанное, развернутое заключение. В главах же 1, 2, 4 заключений, как кажется, нет вообще. Между тем, при наличии столь обширного материала обобщающие разделы совершенно необходимы.

2. Жанровая типология, примененная в работе (*полный антем / версовый антем*) не только корректна, она, можно сказать, общепринята. И тем не менее, констатация этого появляется в... *положениях, выносимых на защиту*. И только в разделе *Научная новизна* отчасти проясняется существо авторского вклада: «...с учетом исторически сложившейся типологии («full» и «verse»), расширены типологические параметры антёма и рассмотрены их историко-стилистические характеристики с опорой на континентальные – мотетные и концертные принципы» (с.6).

3. Сознвая, что терминология в исследовании приводится, что естественно, по англоязычным источникам, нельзя не отметить следующую спорную деталь. На с. 9 говорится: «Во-вторых, использовались точные цитаты кратких молитв – коллектов («collects») из богослужбной книги». Коллекта (лат. *oratio collecta*, букв. «соборная молитва») – все же термин женского рода (или, по меньшей мере, такова преимущественная традиция его употребления). Однако на данном замечании не настаиваю.

Высказанные вопросы и замечания, однако, не снижают впечатления от предлагаемой работы как самостоятельного, результативного исследования, отмеченного несомненной научной новизной. Автореферат свидетельствует о значительной эрудиции автора, об освоении большого комплекса источников, о способности автора найти для хронологически и стилистически достаточно разнородного материала убедительные и емкие обобщающие ракурсы. Заявленная тема полностью отражена в содержании автореферата диссертации; его изложение корректно, он логично структурирован. Диссертация соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 01.10.2018), а её автор, Е. В. Карман, заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

22.05.2019 г.

Краснова Ольга Борисовна  
кандидат социологических наук,  
доцент, и.о. профессора кафедры истории музыки  
Саратовской Государственной консерватории  
имени Л.В. Собинова.



Контактная информация:

Краснова Ольга Борисовна  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория  
имени Л.В.Собинова»,  
410012 Саратов, просп. им. Кирова С.М. , д.1  
Тел. (845-2) 23-05-03, Факс (845-2) 27-26-53  
e-mail организации: [sgk@freeline.ru](mailto:sgk@freeline.ru)  
веб-сайт организации: [www.sarcons.ru](http://www.sarcons.ru)  
e-mail личный: [alienor@inbox.ru](mailto:alienor@inbox.ru)

