



значимость романтизма – и как художественного направления, и мировоззрения и мироощущения. И значение таких творческих фигур, как Н. К. Метнер (наряду с А. К. Глазуновым, С. В. Рахманиновым, Г. В. Свиридовым и др.), явившихся в историческом контексте выразителями охранительных тенденций в музыкальном искусстве в эпоху радикальных новаций и ниспровержения всех канонов, вызывает более пристальное внимание. Значимым является и обращение к нравственно-философскому миру композитора, без которого немислима характеристика кардинального жанра его творчества.

Но основной пафос диссертационного исследования заключается в том, что метнеровские сонаты впервые изучаются в аспекте семантического анализа – востребованного в настоящее время аналитического метода, так как он направлен в область понимания, раскрытия смыслов и содержательных уровней музыкальных произведений. Актуальный для современной науки комплексный межпредметный аналитический подход «определяется культурно-историческим, аксиологическим, теоретическим, герменевтическим аспектами» (с. 4). Решению столь многоплановых исследовательских задач способствовала убедительно организованная логика научного исследования, где четко выявлены причинно-следственные связи и жанр фортепианной сонаты рассматривается как отражение и культурно-исторической картины эпохи, и нравственно-психологического мира художника.

Глава I посвящена всесторонней оценке личности Н. К. Метнера и ее связи с эпохой Серебряного века. Вторая Глава раскрывает теоретические основы семантического анализа и представляет его практическое апробирование на примере Сонаты ор. 22, и две последующие Главы – «Семантика программности и композиции в фортепианных сонатах Н. К. Метнера» и «Семантический подход к анализу символических образов времени и пространства в фортепианных сонатах Н. К. Метнера» концентрируют серию аналитических очерков.

Важнейшим достижением соискателя стало выявление семантического комплекса, раскрывающего содержательно-концептуальную и композицион-



но-языковую природу сонат. На его основе выстраивается убедительный алгоритм анализа, включающий семантическое исследование программы, структурно-жанрового инварианта (термин М. Г. Арановского), композиции, тематизма и исполнительской интерпретации. Последний аналитический этап выводит результаты аналитических штудий в артистическую практику. Таким образом, исполнительский анализ, часто в форме сравнительной характеристики, проходит через все главы исследования, и сонаты Н. К. Метнера предстают как часть художественно-культурной картины современного мира.

Исследуя диалог Н. К. Метнера с современной ему эпохой, соискатель проводит параллели между идейными тенденциями Серебряного века и нравственными константами авторского стиля композитора. И в этой связи особо следует подчеркнуть «космизм мировосприятия, раскрывающий проблему взаимодействия человека и природы...» (с. 28). Следовательно, содержание сонатного творчества Н. К. Метнера раскрывается как воплощение единства человека и природы, Божественного начала. На основе семантического анализа раскрываются концепции, в которых доминирует «Человек мыслящий» и «Человек верующий», «Человек действующий» и «Человек теургический», «Человек любящий» и т. д.

В работе есть немало верных и тонких наблюдений, аналогий с широким спектром музыкальных произведений, свидетельствующих и о знании музыкального и теоретического материала, о художественной и исследовательской интуиции Е. О. Предвечновой. В частности, это касается анализа Сонаты ор. 22, «Сонаты-баллады» ор. 27, «Сонаты-воспоминания» ор. 38 № 1. Немаловажную роль в этом сыграл исполнительский опыт соискателя. В Заключении верно выявлена перспективность семантического аналитического метода – его трансляция на другие жанры и формы метнеровского творчества.

Отдельно следует отметить основательную проработку теоретических источников, корректность в их использовании. Причем список литературы

очень внушителен (286 наименований). Тем не менее, избыточным является включение всех публикаций соискателя (достаточно, что они перечисляются в конце автореферата). В аспекте данной темы следовало включить статьи Р. Г. Шитиковой «Формирование семантических признаков сонаты в процессе исторической эволюции жанра: век романтизма» и «Формирование семантических признаков сонаты в процессе исторической эволюции жанра: XX столетие», учебное пособие А. Ю. Кудряшова «Теория музыкального содержания», статьи Ю. Н. Бычкова «Проблема смысла в музыке: Музыкальная конструкция и смысл».

Убедительным иллюстрационным материалом являются четыре приложения. Особо следует отметить Приложение I, содержащее таблицы, в которые сведены результаты семантического анализа всех исследованных в диссертации сонат. Они, несомненно, могут иметь практическое значение и для исполнителей, и для педагогов – преподавателей специального фортепиано и анализа музыкальных произведений.

Диссертация написана хорошим академичным языком, за исключением отдельных стилистических недочетов и корректорских погрешностей. Автореферат соответствует основному содержанию работы. Положения диссертации отражены в восьми научных статьях, четыре из которых опубликованы в рецензируемых ВАК изданиях.

Однако столь масштабная работа не может быть свободна от недостатков, отдельные из которых следует отметить:

Последний абзац из рубрики «Научная новизна исследования» (с. 17) и по содержанию, и по изложению явно должен быть в «Методологии и методах исследования».

Рубрика «Ценность научных работ соискателя» не может входить ни во Введение (с. 19), ни в автореферат (с. 9).

Представляется избыточным раздел 2.1. «Теория семантики в современном музыкознании». Он реферативен, содержит в большинстве своем общеизвестный материал и не коррелирует должным образом с диссертаци-



онным исследованием. Тем более, что основной текст диссертации составляет 224 с.

Термины *интрамузыкальная* и *экстрамузыкальная* семантика введены не М. Арановским (с. 96), а В. Каратыгиным, о чем убедительно пишет А. Кудряшов, в указанном ранее учебном пособии (с. 27).

На с. 107 по поводу композиции Сонаты g-moll говорится о введении эпизода вместо разработки, в Приложении 1 – о введении нового эпизода в разработку.

В выводах, в том числе в Заключение, итоговые умозаключения порой подменяются перечислением того, что проделано.

На с. 197 сделан вывод: «Как было установлено, инвариантом сонат Н. К. Метнера является тип романтической сонаты поэтного плана...». Между тем, при анализе ряд сонат классифицировался как циклы (например, «Романтическая соната» из четырех частей).

В связи с этим необходимо задать соискателю ряд вопросов:

Почему в качестве исследовательского материала избраны только девять сонат?

Почему для демонстрации алгоритма семантического анализа избрана Соната op. 22?

Чем обоснована ссылка в тексте диссертации (с. 96) только на раздел «Тезисы о музыкальной семантике», а не на все исследование «Музыкальный текст. Структура и свойства» М. Арановского (в списке литературы №18)?

В связи с положением, что «Н. К. Метнер создал новый вид одночастной композиции, основанный на соединении универсальных классических принципов сонатности и романтической интонационно-фабульной драматургии...», прошу прокомментировать: в чем разница между одночастными сонатами Ф. Листа и Н. К. Метнера?

Высказанные замечания, однако, не меняют положительного впечатления от диссертационного исследования. Оно, несомненно, содержит

научную новизну, имеет явную практическую направленность, обосновано и достоверно по выводам и положениям, заявленная тема убедительно раскрыта.

Диссертация «Фортепианные сонаты Н. К. Метнера: особенности стиля и семантики», является завершённым исследованием, соответствует критериям п. 9, 10, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09. 2013 года (в ред. от 28.08.2017), а ее автор – Предвечнова Екатерина Олеговна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство (искусствоведение)».

Отзыв ведущей организации составлен по поручению кафедры музыкального воспитания и образования ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» доктором искусствоведения, профессором кафедры Овсянкиной Галиной Петровной, обсужден и одобрен на заседании кафедры музыкального воспитания и образования ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (протокол № 4 от 8 ноября 2018 года).

Заведующая кафедрой музыкального воспитания и образования, кандидат искусствоведения, профессор  
Шитикова Раиса Григорьевна

Доктор искусствоведения, профессор,  
профессор кафедры музыкального воспитания и образования  
Овсянкина Галина Петровна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

Адрес: 191186, Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, 48

Телефон 8 – 812-312-44-92

E mail: [mail@herzen.spb.ru](mailto:mail@herzen.spb.ru)

