

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Е.О. Предвечной

«Фортепианные сонаты Н.К. Метнера: особенности стиля и семантики»,
представленную на соискание учёной степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение)

Жанр фортепианной сонаты, обращение к которому заметно активизировалось в русской музыке со второй половины XIX века, показал свою концептуальную значимость в творчестве ведущих отечественных композиторов. 14 сонат Н.К. Метнера стали весомым вкладом в эволюцию этого жанра. Актуальность научных исследований творчества выдающегося композитора связана как с необходимостью более глубокого погружения в образно-смысловое содержание его сочинений, интерес к которым в последнее время заметно возрос, так и с возможностью на этой основе представить искусство и традиции Серебряного века.

Новизна диссертации Е.О. Предвечной, посвящённой рассмотрению сонат Н.К. Метнера, обусловлена применением к ним семантического метода исследования, позволяющего вскрыть новые смысловые грани его музыки. Семантика сонат осмысливается в работе «как один из важнейших ракурсов интерпретации их концептуального содержания, композиции и поэтической программы, раскрывающих особенности стиля и философского мышления композитора» (с. 4).

Концептуальная, онтологическая направленность жанра сонаты, по мысли автора, отражает философско-эстетические взгляды, мировоззрение, художественные устремления композитора. Это определило цель работы – «на основе семантического подхода изучить особенности стиля, образно-символического содержания, жанрового инварианта фортепианных сонат Н.К. Метнера» (с. 12). Считаю, что данная цель соискательницей в полной мере достигнута, в контексте современных научных исследований в этой области.

Структура и содержание диссертации логически обоснованы и целесообразно выстроены, отличаются ясностью изложения основных задач и положений. Концепция диссертации представляет согласованное единство двух теоретических глав, посвящённых феномену стиля (первая) и теории семантики (вторая), и двух аналитических глав, где на основе разработанного алгоритма развёрнут семантический анализ-интерпретация фортепианных сонат, соответственно русского (третья) и зарубежного (четвертая) периодов творчества композитора.

Для решения исследовательских задач в диссертации используется комплексный подход, позволяющий изучить сонаты в историко-стилистическом, аксиологическом, исполнительском, герменевтическом и структурно-семантическом ракурсах. С различных позиций затронуты проблемы стиля, семантики программности, композиции, тематизма, исполнительской интерпретации, раскрывающие специфику музыкально-художественного мышления композитора.

Солиден научно-методологический фундамент исследования. В диссертации обстоятельно представлен анализ трудов из разных областей знания: исторической (Б.В. Асафьев, Е.Б. Долинская, И.З. Зетель, Ю.В. Келдыш, Р.Г. Шитикова и др.), теоретической (М.Г. Арановский, Г.А. Демешко, Л.П. Казанцева, Е.В. Назайкинский, В.Н. Холопова, Л.Н. Шаймухаметова и др.), философско-эстетической (М.М. Бахтин, Е.Г. Гуренко, К.В. Зенкин, А.Ф. Лосев и др.).

Основательно рассмотрена теория семантики, представленная разными направлениями в современном музыкознании. Адекватное оперирование такими дефинициями, как «семантика программности», «структурно-семантический жанровый инвариант», «экстрамузыкальная и интрамузыкальная семантика», способствует аналитической точности выносимых на защиту положений.

Основные проблемы *первой главы* посвящены историко-стилистическому ракурсу исследования. Многопланово развёрнуты контекст времени и тенденции, связанные с развитием фортепианной музыки русских композиторов, творчеством Н.К. Метнера – его искусством в целом, философскими идеями, литературно-публицистическим наследием. Представляется верной мысль о том, что концептуальное мышление и стиль композитора лишь отчасти формировались под воздействием эпохи Серебряного века. Рассмотрено влияние на творчество Метнера философских, художественных идей А. Белого, Н.А. Бердяева, Вл.С. Соловьева, а также русских и немецких писателей, композиторов. На основе анализа работы «Муза и мода» осмыслены мировоззренческие и философско-эстетические взгляды композитора, которые воплотились в содержании его сонат. В исполнительском стиле Метнера раскрыто сочетание как классико-романтических, так и современных тенденций пианизма; отмечены камерность, смысловая многозначность, интеллектуальный подход к фортепианному исполнительству.

Показаны антимодернистская, ретроспективная установка творчества русского композитора, религиозные грани его творческой позиции, осмысливаются экзистенциальные ценности: сохранение традиций, вера и ответственное служение идеалам академического искусства, смысл творчества. В этом контексте представлен интересный диалог Н.К. Метнера с философом И.А. Ильиным. Выявлены особенности авторского стиля композитора, такие как диалогичность, диалектичность и теургичность его концептуального наполнения. Отмечено единство эстетических принципов Н. Метнера и С. Рахманинова.

В содержании *второй главы* рассматривается семантический подход к жанру сонаты, здесь впервые на основе теории музыкальной семантики Е.О. Предвечной разработан алгоритм пятиступенного семантического анализа сонат Метнера. Философско-онтологическая концепция человеческого бытия, предложенная М.Г. Арановским применительно к жанру симфонии, развёрнута в плоскость фортепианных сонат композитора. На его сонатные опусы также спроецированы теоретические положения Л.А. Куприяновой о семантике композиции (логический, фабульный, концептуальный уровни). Это позволило акцентировать такие свойства сонатного мышления Метнера, как

диалектичность, симфоничность, конфликтность, диалогичность, целенаправленность, рефлексивность. В подходе к рассмотрению семантики тематизма, основополагающей для работы явилась теория Л.Н. Шаймухаметовой, что помогло автору рассмотреть образно-символическое содержание, связанное с концепцией сонат.

Аналитические разделы в *третьей главе* определяются стремлением к научной разработке смежных проблем исследования, таких как семантика программности и композиции. В наиболее глубоком анализе сонаты «Ночной ветер» раскрыта тема предчувствия грядущих катаклизмов, бинарности бытия в виде оппозиций сиюминутности и вечности, хаоса и порядка. Выявлена метаконцепция «Человек теургический», отмечены «бетховенские гены» мышления Н. К. Метнера, намечены разнообразные интертекстуальные связи в контексте его творчества.

Основное содержание *четвертой главы* связано с изучением и прочтением феномена хронотопа в сонатах композитора. Время здесь понимается как «метасюжет музыки» (с. 169) и осмысливается в двух ракурсах – как концептуальное и исполнительское время. Также раскрываются модусы континуального и дискретного времени, связанные с трактовкой образно-символического содержания сонат. Среди аналитических этюдов этой главы выделяется исследовательски точный и логически выстроенный анализ «Трагической сонаты». К достоинствам следует отнести сочетание традиционных методов целостного анализа в рассмотрении драматургических, композиционных процессов и семантического анализа текста и контекста сонат. Важно подчеркнуть связь аналитических глав с разделом "Приложения", в которых представлены нотные примеры и таблицы пятиэтапного алгоритма семантического анализа-интерпретации.

В целом, отмечу, что семантический, герменевтический, аксиологический аспекты анализа фортепианных сонат Н.К. Метнера не были представлены в музыкознании и впервые изучаются автором диссертации, что подчеркивает новизну проблематики исследования. В работе выявляются новые концептуально-семантические возможности жанра сонаты.

Плодотворны итоги исследования, проявляющиеся в обнаружении в структурно-семантическом жанровом инварианте сонат Метнера метаконцепций «Человек любящий», «Человек теургический», «Человек верующий» и «Человек вспоминающий». Определены мигрирующие интонационные формулы, главная из которых – образ-эталон воспоминаний. На основе анализа интрамузыкальной и экстрамузыкальной семантики в работе поставлена интересная проблема семантики исполнительской интерпретации в связи с символическими образами, что позволило выделить различные исполнительские модели. Этот аспект исследования представляет несомненную практическую ценность, ибо даёт извлечённые из композиторского текста сонат семантические коды для исполнителя.

Наряду с достоинствами, обозначенными выше, выскажу ряд замечаний.

Отмеченные в работе немецкие стилевые корни пианизма композитора (это, в первую очередь, Л. Бетховен) можно было дополнить (помимо

отмеченных русских) и иными, в частности, шопеновскими, что явственно (и, возможно, преднамеренно) в «Сонате-балладе» – благодаря отмеченной в работе баркарольности изложения и тональности «Баркаролы» Ф. Шопена - Fis-dur.

На с. 30 следовало оговорить трактовку термина «идеализм» не как философской концепции, а как художественно-эстетической категории.

Некоторые указанные в работе проявления синтетичности, являющейся одним из свойств музыкального мышления Метнера, не вполне убеждают. С. 35: «В музыкальном языке, объединившем полифонический и гомофонно-гармонический способы изложения, классическую форму и романтическое содержание»; с. 195: «Синтетичность проявилась в <... > синтезе разных жанров (марш в сонате)». Подобные явления практически повсеместны и не отражают суть отмеченного феномена.

В таблицах-приложениях графа «семантика композиции» не имеет отношения к собственно семантике, а столбцы «Семантика интерпретации, исполнительские модели» могли быть дополнены многочисленными именами исполнителей музыки Н. К. Метнера, упомянутых в тексте исследования.

Вызывает определённые возражения и расширительная трактовка программности. Она обнаруживается в сонатах As-dur, C-dur (op.11) и g-moll (op. 22), которые прямо связываются с программными установками композитора и конкретными поэтическими текстами. Всё же итоговый облик сонат, в котором отсутствуют какие бы то ни было словесные комментарии (вопреки первоначальным творческим установкам), не даёт оснований отнесения этих сочинений к программным, каковые, действительно, среди сонат Метнера преобладают. А весьма условная дефиниция «скрытая программность» (с. 87) способна только затруднить понимание программности. В этой же связи в работе не указаны основания, по которым «Соната-баллада» связывается со стихотворением А. Фета «Когда Божественный бежал людских речей...».

Не совсем убедительной представляется трактовка 2-й части «Романтической сонаты» как «Дьявольского скерцо» (с. 182, 184 и далее). Двойственный художественный образ имеет не отмеченный в диссертации яркий национально-русский колорит и близок концепции русского бунтарства во всей его многозначности.

Текст исследования Е.О. Предвечной побуждает задать несколько вопросов.

1. В работе декларируется мысль о цельности художественного мира Н.К. Метнера. Но при рассмотрении символистского контекста его творчества указывается на сочетание символичности мышления Метнера и в то же время критики им художественных принципов символистов. Не являются ли подобные взгляды Метнера проявлением противоречивости его творческой позиции?
2. Мистицизм представляется наименее близкой стороной творческого мышления Метнера. Однако в диссертации развернуто обоснование этой категории применительно к его творчеству и связано с проявлением теургийности (с. 32). Почему эту особенность искусства

Серебряного века, связываемую с Метнером, автор диссертации назвала – в контексте его творчества – не теургийностью, а именно мистицизмом?

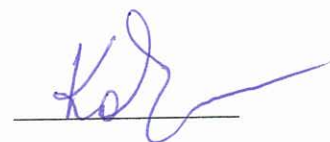
3. В рассмотрении исполнительских моделей на примере сонат ор. 38 № 1, ор. 39 № 5 и ор. 53 № 1 используется классификация Л.П. Казанцевой (с. 168). В то же время анализ исполнительских трактовок сонаты ор. 22 опирается на иную типологию (с. 225). С чем это связано?

Указанные выше замечания и возражения не меняют моей положительной оценки диссертации. Содержание автореферата и публикации достаточно полно отражают основное содержание работы. Материалы исследования апробированы на международных и всероссийских конференциях, могут быть использованы при чтении различных курсов историко-теоретической направленности, а также в исполнительской и педагогической деятельности. В целом, диссертация имеет несомненную теоретическую и практическую ценность.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация Е.О. Предвечной «Фортепианные сонаты Н.К. Метнера: особенности стиля и семантики» является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям пунктов 9, 10, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, в ред. от 28.08.2017, на соискание учёной степени кандидата наук. Автор исследования Екатерина Олеговна Предвечнова, безусловно, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение).

12.11.2018

Коробейников Сергей Савельевич, доцент,
кандидат искусствоведения,
доцент кафедры истории театра, литературы и музыки
Новосибирского государственного театрального института



Контактная информация:

ГАОУ ВО НСО

«Новосибирский государственный театральный институт»

630099 г. Новосибирск, ул. Революции, 6

Тел.: 223-48-87, 210-37-27 (факс)

e-mail организации: ngti2004@mail.ru

веб-сайт организации: www.ngti.ru

e-mail личный: korobeinikov61@gmail.com

