

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования



ПЕТРОЗАВОДСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ
имени А.К. ГЛАЗУНОВА

ул. Ленинградская, д. 16, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031,
тел./факс (814-2) 67-23-67
e-mail: info@glazunovcons.ru, http://glazunovcons.ru
ИНН 1001041114 / КПП 100101001
ОКПО 02176238 / ОГРН 1031000000778

“_09” ноября _2018 г. Исх. № 1143



УТВЕРЖДАЮ

Соловьев
И. о. ректора
ФГБОУ ВО «Петрозаводской
государственной консерватории
имени А. К. Глазунова»

Соловьев Владимир
Александрович, профессор,
засл. деят. иск. РФ

« 09 » ноября 2018 г.

ОТЗЫВ
**ведущей организации ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная
консерватория имени А. К. Глазунова»**
на диссертацию Мизюркиной Ольги Владимировны
«Синестетичность в творчестве И. Стравинского: ранний период»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство
(искусствоведение)

Представленная диссертация – это наглядный пример продолжения – и весьма успешного – исследований в рамках научной школы Н. П. Коляденко. В качестве материала выбрана фигура символическая для музыки XX века – И. Ф. Стравинский. Само обращение к этому композитору в попытках увидеть/услышать/объяснить его по-новому позволяет с уважением относиться к молодому исследователю и его научной смелости. Рассмотрение музыкального мышления этого композитора – точнее его сочинений раннего периода – в ракурсе синестетичности, без сомнения, свидетельствует о новизне этой научной работы.

Актуальность же исследования связана не только с бессменной популярностью этих сочинений в наши дни по всему миру, но и с желанием автора при помощи своего метода предложить взгляд на, казалось бы,

хрестоматийные произведения в разных формах их бытования: это не только «классический» ракурс, заявленный еще композитором, но и современные постановки и визуализация этих сочинений уже в XXI веке. Именно в эпоху режиссерского театра предлагаемый О. Мизюркиной анализ смыслов в произведениях Стравинского раннего периода видится чрезвычайно актуальным для будущих постановщиков/исполнителей/зрителей.

Несмотря на заявленную и доказанную субъективно-чувственную сторону музыкального интеллекта Стравинского, автор работы о нем предельно структурна и логична в композиции своей диссертации. Все пять глав движутся от общего к частному, кроме того и каждая из глав имеет внутреннюю рубрикацию на параграфы (по три, кроме первой). В результате читатель получает достаточный объем для понимания мысли автора – с одной стороны. А с другой, этот объем точно дозирован и дифференцирован, чтобы логика автора была воспринята максимально эффективно.

В представленной работе есть несколько сильных сторон. Прежде всего – это прекрасные аналитические этюды, вкрапленные в каждую главу и практически каждый параграф: например, в третьем параграфе третьей главы (с. 88-91). Во-вторых, обращает на себя внимание элегантный, сочный, почти визуальный литературный стиль изложения, который наиболее продуктивен в аналитических разделах, создавая у читателя «эффект присутствия» в святая святых – в лаборатории композиторского и исследовательского мышления. Украшением работы стоит назвать и введение фрагментов, связанных с визуальными гештальтами, выполненными студентами Новосибирской консерватории. Эта попытка вовлечь молодых музыкантов в процесс и понимания музыки, и ее интерпретации, и исследование себя самого заслуживает внимания и поощрения.

Безусловной удачей автора стоит назвать и введение в исследование анализ современных постановок/визуализаций сочинений Стравинского. Этот ракурс создает практическую значимость данной работе, гибко, но в то же время ясно соединяя весьма сложные теоретические выкладки с

конкретным музыкально-визуальным воплощением. Выскажу мнение, что такой подход обеспечил этим главам работы будущую любовь и востребованность у всех тех, кто будет обращаться к творчеству Стравинского в перспективе. Таким образом, практическая значимость этого диссертационного исследования несомненна для курсов по истории музыкально-театрального искусства, музыкальному анализу, методологии музыкознания. Более того, она может заинтересовать наших коллег: психологов, театроведов, актеров и, конечно, режиссеров.

В представленной работе вполне убедительно раскрыты цели и задачи, поставленные автором. Тем не менее, хотелось бы уточнить ряд заявленных позиций:

1. В начале работы, дискутируя с исследователями о преимущественно рационально-логическом начале в музыкальном мышлении Стравинского, в качестве альтернативы вы предлагаете рассматривать визуально-графический и визуально-живописный факторы как противоположные, т.е. субъективно-чувственные. Хотелось бы услышать дополнительные аргументы в пользу такой классификации со ссылками на научные работы по психологии модальностей и восприятия.
2. Не отрицая возможности интерпретации архетипа огня Стравинским как его личного/индивидуального, имманентно присущего в сочинениях раннего периода, тем не менее, не могли бы вы сравнить сочинения этого же периода иных авторов, сотрудничавших с С. Дягileвым, с «огненной тематикой» и их средства музыкального воплощения. Возможно, это был более внешний заказ или историко-стилистический тренд?
3. Весьма убедительно анализируя «Соловья» Стравинского с позиций искусства Дальнего Востока, вы пишите о влиянии на молодого композитора восточных мотивов Н. А. Римского-Корсакова. Но у того «музыкальный Восток» всегда был арабским (и даже исламским). Какие еще есть варианты близких предшественников Стравинского, ориентированных именно на дальневосточную традицию?

Среди явных недочетов отмечу отсутствие в библиографии двух работ, чьи авторы пытаются внести новые ракурсы в понимание музыки Стравинского, достаточно близкие концепции О. В. Мизюркиной. Первая – это фундаментальная (более пятисот страниц) коллективная монография 2014 года «*Igor Stravinsky: Sounds and Gestures of Modernism*» (ed. – Massimiliano Locanto). Вторая – статья французской исследовательницы из Сорбонны, опубликованная в 2016 году на платформе Academia.edu: Anetta Floirat «*The Scythian element of the Russian primitivism, in music and visual arts. Based on the work of three painters (Goncharova, Malevich and Roerich) and two composers (Stravinsky and Prokofiev)*».

Пять приложений, представленные в конце работы заслуживают особого внимания. Все они демонстрируют максимальное желания автора убедить в своей гипотезе с разных позиций: при помощи нотных примеров, лубочных иллюстраций, визуальных гештальтов, скриншотов постановок и даже перевода статьи по тематике диссертации, выполненной самим молодым автором. К сожалению, именно последнее не удалось и явно требует и литературной редактуры, и оформительской корректуры, и авторских комментариев.

Высказанные замечания ни в коей мере не умаляют значимость работы. Диссертационное исследование О. В. Мизюркиной выполнено на высоком уровне, представляя собой самостоятельную, оригинальную, законченную научную работу, демонстрирующую профессиональную квалификацию автора.

Результаты диссертационного исследования, вынесенные на защиту, прошли необходимую апробацию, что подтверждают 12 публикаций, 4 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Автореферат оформлен в соответствии с требованиями ВАК и соответствует содержанию диссертации.

Представленная диссертационная работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым требованиям п.п. 9, 10, 14 «Положения о

присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в ред. от 28.08.2017 г.), а ее автор – **Мизюркина Ольга Владимировна** – заслуживает присуждения степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение).

Отзыв от кафедры истории музыки составлен заслуженным работником высшего профессионального образования Российской Федерации, зав. кафедрой музыки финно-угорских народов, кандидатом искусствоведения, доцентом, профессором кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова» Купец Любовью Абрамовной. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории музыки 08 ноября 2018 г. (Протокол № 3).

Зав. кафедрой музыки финно-угорских народов, кандидат искусствоведения, доцент, профессор кафедры истории музыки **ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова»**

Купец Любовь Абрамовна

Зав. кафедрой истории музыки, доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры истории музыки **ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова»**

Нилова Вера Ивановна

ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова»

185031 Республика Карелия, г. Петрозаводск,
ул. Ленинградская, д. 16

Телефон: +7 (8142) 672367;

Веб-сайт: <http://www.glazunovcons.ru>

E-mail: info@glazunovcons.ru

Подпись Л.Я. Купец удостоверяю.
Начальник отдела кадров Петрозаводской
гос. консерватории Л. Я. Купец
09.11.2018

Подпись В.И. Нилова удостоверяю.
Начальник отдела кадров Петрозаводской
гос. консерватории В.И. Нилова
09.11.2018

