

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.011.01  
на базе федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Новосибирская государственная  
консерватория имени М.И. Глинки» Министерства культуры РФ по диссертации  
на соискание учёной степени кандидата искусствоведения  
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение)

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета № 8 от 01.12.2017

О присуждении Аймакановой Анастасии (гражданке Республики Казахстан) учёной степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Трансформация системных связей тональности в поздних фортепианных сочинениях Ф. Листа» в виде рукописи по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение) принята к защите 27 сентября 2017 года, протокол № 4, диссертационным советом Д 210.011.01 на базе ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» Министерства культуры РФ, 630099, Новосибирск, ул. Советская, д. 31, утвержденным приказом Рособнадзора от 8 сентября 2009 года № 1925-182 (совет действует на основании приказа Минобрнауки России от 11 апреля 2012 года № 105/нк, согласно списку советов, признанных соответствующими Положению о совете).

Соискатель Аймаканова Анастасия, Казахстан, 1989 года рождения, в настоящее время работает преподавателем кафедры теории музыки, директором Западно-Сибирского регионального методического центра по музыкальному образованию ФБГОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки». В 2014 году окончила ФБГОУ ВПО «Новосибирская государственная консерватория (академия) имени М. И. Глинки» по специальности Музыковедение, в 2017 году – очную аспирантуру при ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки».

Диссертация «Трансформация системных связей тональности в поздних фортепианных сочинениях Ф. Листа» выполнена на кафедре теории музыки ФБГОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени М. И. Глинки». Научный руководитель – Курленя Константин Михайлович, доктор искусствоведения, ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки», кафедра теории музыки, и.о. ректора, профессор.

Официальные оппоненты:

– Зенкин Константин Владимирович, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени

П.И. Чайковского», кафедра истории зарубежной музыки, профессор, проректор по научной работе;

– Умнова Ирина Геннадьевна, доктор искусствоведения, доцент, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», кафедра музыковедения и музыкально-прикладного искусства, профессор

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Уральская государственная консерватория имени М.П. Мусоргского», г. Екатеринбург – в своем положительном отзыве, составленном кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры теории музыки Пинчуковым Евгением Анатольевичем, подписанном Пинчуковым Е.А. и заведующей кафедрой теории музыки, канд. искусствоведения, профессором Городиловой Мариной Викторовной, указала, что диссертационное исследование Аймакановой А. соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения учёных степеней», утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации №842, квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата искусствоведения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается научными достижениями авторов отзывов в следующих областях: история зарубежной музыки, философия музыки (К.В. Зенкин), неоромантические тенденции в отечественной музыке XX века, поэтика композиторского творчества (И.Г. Умнова), теоретические исследования в области гармонии и ладообразования, музыкально-теоретические системы (Е.А. Пинчуков).

Основные результаты диссертации опубликованы в 6 научных журналах и изданиях, рецензируемых ВАК (4,05 п.л.): 4 – по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство и 2 – по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры. Основные работы: 1. Аймаканова, А.П. Искусство будущего: экспериментальный опыт Ф. Листа в поисках новой звуковысотности // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусства. 2017. № 2. С. 172–176 (0,5 п.л.). Рассматривается процесс трансформации «центрального элемента» звуковысотной системы в осевой под влияние фактора динамического равновесия; 2. Аймаканова, А.П. Музыка будущего в представлении Ф. Листа: Дорога за горизонт // Южно-Российский музыкальный альманах. 2016. № 2. С. 28–32 (0,5 п.л.). Обсуждается причастность Ф. Листа к формированию так называемой Музыки будущего – художественного проекта XIX столетия, явившегося выражением характерной для своего времени идеи всеобщего прогресса в области искусства; 3. Аймаканова А.П. Поздняя композиционная модель Ф. Листа: информационная ёмкость и коммуникативная скудность // Вестник Кемеровского гос. ун-та культуры и искусства. 2017. №2. С. 176–180 (0, 45

п.л.). Очерчивается проблема коммуникативного взаимодействия поздних листовских сочинений и воспринимающей аудитории как одно из последствий главного художественного устремление Ф. Листа – формирования авторской модели Музыки будущего.

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов.

– от докт. иск., и.о. проф. кафедры искусствоведения, музыкально-инструментального и вокального искусства Хабаровского гос. ин-та культуры Светланы Юрьевны Лысенко. Она считает, что научной новизной обладает центральное положение работы о влиянии временной организации листовских композиций на трансформацию структурных свойств и системных связей тональности. Впервые предпринятая попытка измерения интенсивности гармонических смен в условиях тотального размагничивания тональных связей позволяет объективно анализировать процессуальную сторону музыкальной композиции в поздних произведениях композитора. Вопросы. Имели ли эксперименты Листа в области звуковысотной организации продолжение у композиторов-авангардистов? Каким образом проблема поиска коммуникативных стратегий в отношении поздних сочинений Листа может способствовать решению проблемы понимания современных авангардных композиций, нередко вызывающих коммуникативный диссонанс при восприятии?

– от докт. культурологии, канд. иск., проф. кафедры народной художественной культуры и музыкального образования Новосибирского гос. педагогического ун-та Андрея Михайловича Лесовиченко с вопросами: 1) В работе пять глав вместо традиционных трёх. Продиктовано ли это невозможностью объединить тексты 2 и 3 глав, 4 и 5 глав в две, исходя из «сопротивления материала», или это обусловлено стремлением развести аспекты проблематики, чтобы они яснее осознавались читателем? 2) Можно ли считать достаточным вынесение в заглавие только проблемы тональных связей, при том, что в работе речь идёт о всём комплексе музыкальных выразительных средств? Почему, к примеру, нельзя было поставить в качестве главной проблему «моноцентрического мышления Листа»? 3) Представляется актуальным рассмотрение поздних произведений Листа с позиций теории метротектонизма Г.Э. Конюса, почему о ней нет упоминаний?

– от докт. иск., проф. кафедры истории музыки Ростовской гос. консерватории им. С. В. Рахманинова Александра Яковлевича Селицкого. Главным достоинством работы автор отзыва считает рассмотрение собственно звуковысотной системы в разных аспектах; с опорой на обширную, многосоставную методологическую базу, инструментарий многих наук. В пяти главах работы ценных выводов больше, чем положений, выносимых на защиту, предлагается дополнить их в ходе защиты.

– от канд. иск., зав. кафедрой инструментального исполнительства Ин-та искусств и культуры Национального исследовательского Томского гос. ун-та Людмилы Викторовны Булгаковой. Автор отзыва считает, что диссертация дает ключ к интерпретации музыкальных текстов не только поздних фортепианных сочинений Ф. Листа, но и к произведениям композиторов последующих эпох и стилистических направлений. Как могут быть использованы практически результаты исследования в фортепианном исполнительстве?

– от докт. культурологии, проф., зав. кафедрой философии, истории и теории искусства Академии Русского балета им. А. Я. Вагановой Эллы Васильевны Махровой. По мнению автора отзыва, то, что предметом анализа в диссертации становятся не только нотные тексты композитора, но и породивший их эстетический контекст эпохи, а также международный опыт изучения творчества Листа, придает исследованию «голографический» характер. В качестве эвристически значимого отмечается аналитический метод количественной оценки феномена тяготения и обусловленного им интонационного напряжения.

Авторы всех отзывов на автореферат считают, что А. Аймаканова достойна присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработана* научная концепция фактора динамического равновесия как ведущего системообразующего качества в поздних фортепианных сочинениях Ф. Листа;

*предложен* новый методологический подход, позволяющий распознать и реконструировать путь обновления листовского музыкального языка;

*доказана* исходная предпосылка о причинах продолжительной сценической безвестности поздних фортепианных сочинений Листа в связи с воплощением в них закономерностей композиторского письма, присущих музыкальной практике гораздо более позднего времени (XX век);

*введены* новые аспекты в распознавании и изучении центральных, системообразующих элементов звуковысотной организации в музыкальном наследии Ф. Листа; впервые введены в отечественное музыкознание многочисленные труды иностранных авторов, посвященные разным вопросам листовского творчества.

***Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:***

*доказано* значение творчества Листа в формировании ведущего художественного концепта XIX столетия – Музыки будущего – в его итоговом претворении в музыкальной практике, какой её застал век XX;

применительно к проблематике диссертации результативно использован культурно-исторический подход, который реализуется в рамках рассмотрения

накопленных музыкознанием исследований о Листе; музыкально-аналитический подход, благодаря которому осуществлена оценка магистрального вектора новаторства Листа в сравнении художественными тенденциями, взявшими верх в творчестве композиторов XX столетия;

*изложены* результаты изучения фактора динамического равновесия, интенсивности гармонических смен, предложена ее количественная оценка;

*раскрыта* специфика формирования особенностей позднего листовского стиля, обусловленного преобразованием монотематической техники в моноцентрическую, поиском новых способов структуризации и систематизации музыкальной звуковысотности;

*изучены* конкретные виды и формы обновленной звуковысотности на примере поздних фортепианных сочинений Ф. Листа (Мефисто-вальсы и «Багатель без тональности»);

*проведена модернизация* существующих методик анализа музыки позднего романтического стиля посредством введения измерительных характеристик скорости гармонических смен.

***Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:***

*разработаны и внедрены* новые понятия «осевой элемент» и «фактор динамического равновесия» как единственный способ стабилизации неустойчивой звуковысотной организации; времяизмерительные способы верификации фактора динамического равновесия; метод анализа музыкального словаря, актуальный для музыки рубежа веков и начала XX в.;

*определены* перспективы практического использования результатов исследования, связанные с разработкой проблем позднеромантической гармонии и формообразования;

*создана* первичная теоретическая база для изучения интенсивности гармонических преобразований;

*представлены* не затронутые ранее сферы для изучения вопросов коммуникации между позднеромантическим музыкальным искусством и слушательской аудиторией.

***Оценка достоверности результатов исследования выявила:***

*обоснованность* формирования достоверных результатов проведенного исследования, базирующаяся на привлечении широкого спектра музыкально-теоретических концептов, которые в разное время прилагались или могли быть приложены к изучению листовского музыкального языка;

*теория* построена на основе арифметических расчетов, верифицируемость которых подтверждается в исследовании на примере художественной практики различных композиторов;

*идея базируется* на анализе композиторской практики Листа последних лет творчества; оценке его критического наследия, на основе рассмотрения совокупного опыта рефлексии листоведения и изучения музыкально-теоретических концепций, сформировавшихся в период с 1830-х гг. по настоящее время, которые в тот или иной момент прикладывались либо могли быть приложены к изучению творческого наследия Ф. Листа;

*использованы* сопоставления авторских данных и результатов зарубежных и отечественных исследований в области эволюции музыкально-теоретических систем, теоретического и исторического музыковедения, а именно преобразования музыкального языка на рубеже XIX–XX вв.;

*установлено*, что авторские результаты расширяют и существенно дополняют результаты исследований, родственных изучаемому музыкальному направлению и методикам музыкально-теоретического анализа;

*использованы* устоявшиеся и авторские методики анализа позднего листовского письма.

**Личный вклад соискателя** состоит в системном и на сегодняшний день максимально исторически полном изучении зарубежной и отечественной методологической традиции, введении в научный обиход отечественного музыковедения значительного корпуса текстов, ранее не переводившихся на русский язык, формировании оригинального научного подхода к исследованию листовской концепции искусства будущего и ее ядра – индивидуальной системы звуковысотной организации поздних опусов композитора.

Соискатель лично участвовал в апробации результатов исследования: работа неоднократно обсуждалась на кафедре теории музыки ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»; автор подготовил 6 публикаций по материалам исследования в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Диссертация охватывает** основные вопросы поставленной научной проблемы многоаспектного рассмотрения трансформации системных связей тональности в поздних фортепианных сочинениях Ф. Листа в аспекте художественного проекта Музыка будущего; последовательно решаются заявленные задачи, достигается цель исследования. Исследование методологически целостно, его результаты на всех этапах работы обладают качествами единства и взаимосвязанности.

Диссертация соответствует п. 1 «Эстетика музыки как дисциплина, изучающая её специфику»; п. 8 «Специальная теория музыки в совокупности составляющих ее дисциплин: мелодика, ритмика, гармония, полифония (контрапункт), теория и анализ музыкальных форм, техники композиции, инструментоведение: оркестровка и теория оркестровых стилей, история теоретических

учений»; п. 10 «Теория и история музыкального языка (выразительных средств музыки); п. 21 «История музыкальной критики (а также методико-критической работы)» паспорта научной специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение).

В дискуссии приняли участие: докт. иск., профессор Г.А. Демешко; докт. искусствоведения, профессор М.Г. Карпычев; канд. иск., доцент, зав. кафедрой теории музыки Ж.А. Лавелина.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, и принято решение 1 декабря 2017 года присудить Аймакановой Анастасии ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 14 докторов наук и 1 кандидат наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 17, против присуждения учёной степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета  
доктор искусствоведения Шиндин Борис Александрович

Учёный секретарь диссертационного совета,  
кандидат искусствоведения Новикова Ольга Владимировна

1 декабря 2017 года



руки *Шиндин Б.А.*  
СЕКРЕТАРЮ:  
тор *Новикова О.В.*