

ОТЗЫВ

на автореферат Ульмасова Фируза Абдушукуровича «Многомерность восточной монодии в контексте сольного вокально-инструментального музицирования: на материале таджикской и узбекской традиционной музыки» по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство» на соискание ученой степени доктора искусствоведения. (Новосибирск, 2017. 48 стр.)

В современном музыкознании одним из важнейших, основополагающих и магистральных тенденций предстает комплексное изучение на основе новейших методологических подходов феноменов традиционных культур, своеобразия национальных искусств во взаимосвязи с культурно-историческими, культурологическими и этнографическими факторами. Научные достижения современности расширили представления о национальных культурах, их генезисе и семантике, открыли новые перспективы осмысления национального музыкального наследия – как целостной художественной системы, проявляющей себя через специфические формы и средства выразительности. Изменение социальных условий функционирования общества дало возможность по-новому оценить многовековой культурный опыт, национальные художественные традиции, по-новому ставить и решать проблемы, связанные с развитием различных видов искусств, в особенности традиционной музыки.

В этой связи, обращение музыковеда Ульмасова Ф. А. к рассмотрению восточной монодии в новом ракурсе заслуживает самого горячего одобрения. Следует отметить, что в музыковедении Узбекистана и Таджикистана традиционная вокально-инструментальная музыка исследована весьма многосторонне и глубоко. Свидетельство тому – множество монографических трудов, сборников статей, ряд кандидатских и докторских диссертаций. Но, тем не менее, каждое новое время выдвигает новые научные концепции к изучению наследия, и в этом смысле диссертация Ульмасова Ф. А. открывает перспективное пространство в изучении неисчерпаемых возможностей монодии. Она примечательна новым подходом к познанию самой сути восприятия монодии в плане ее многомерности. Автор выдвигает собственную *концепцию многомерности* монодии, основываясь на новом теоретическом положении, суть которого состоит в том, что все логико-интонационные связи в музыкальном процессе формируются исключительно в человеческом сознании, во внутренней ментальной деятельности мозга, и что вне нашего восприятия и мышления звуки сами по себе, автономно не несут интонационно-смысловой значимости. Музыкальный процесс формируется единством двух планов: внутренним (ментальным) и внешним (музицированием). Сама концепция автора также базируется на стыке двух направлений, музыкально-теоретическом и психологическом.

Идеи Ульмасова Ф. А. логически последовательно раскрываются во взаимосвязанных главах диссертации, которая представляет собой цельное, законченное по замыслу исследование, состоящее из Введения, 2 частей, 5 глав, 14 параграфов, Заключения. Не вызывает возражений план работы автора, который построен по принципу исследования многомерности восточной монодии на разных уровнях.

В первой главе, совмещающей в себе анализ научных исследований в сфере философии, психологии, музыковедения, резюмируются основное положение всей диссертации – о двухплановом единстве многомерности монодии. По версии автора во внутреннем плане формируются логические связи между тонами, звуками, осуществляется координирование элементов музыкального процесса, разворачивающегося во внешнем плане – музицировании. На наш взгляд, эти на первый взгляд несколько категоричные выводы диссертанта, тем не менее, логически обоснованы.

В последующих разделах диссертации этот основной постулат исследования детализируется. Выдвигается версия о том, что в процессуальном развертывании интонационно-логических смыслов есть основная функция внешнего плана. Соотношение планов осуществляется в одновременности. Но одновременность здесь процессуальная – один план является основой развертывания другого плана, одновременность осуществляется только в динамическом соотношении (процессуальная вертикаль). Внутренняя многомерность реализуется во внешнем плане – музицировании, и от того, какова структура музицирования, определяется специфика многомерности в той или иной музыкальной традиции.

Материал второй главы «Сольное вокально-инструментальное музицирование как феномен многомерности восточной монодии» логично развивает основные положения первой. Здесь автор большое внимание уделяет проблемам музицирования в восточной монодии ее репрезентативному качеству – сольному вокально-инструментальному виду, так как в формировании специфики музицирования центральное положение занимает деятельность музыканта-солиста.

Оценивая в целом позитивно вторую главу, все же хотелось бы более глубокого рассмотрения и еще более дифференцированный подход к музыкальной практике таджиков и узбеков.

В третьей главе работы «О специфике восточной монодии» на первый план выдвигаются музыкально-теоретические проблемы изучения региональных традиций и стилей, обосновывается гипотеза об определении специфики восточной монодии в ее функционировании как живой традиции. Думается, что теоретические наблюдения Ульмасова Ф. А. были бы еще более значительными, если бы они были подкреплены примерами из современной традиционной исполнительской практики. Это позволило бы диссертанту ярче раскрыть особенности региональных стилей.

Четвертая глава «Диффузная форма ДФОМ». Основное внимание диссертанта сконцентрировано на особенностях ладовой организации, принципах формообразования. В этом ряду опыт системного исследования

представляет особый научный интерес. В частности, нельзя не признать, что предлагаемая Ульмасовым Ф. А. классификация формообразующих структур, его рассуждения о процессе динамизации их форм, подкрепленные музыкальными примерами, логически выстроены и убедительны. Применение сравнительного метода анализа привело автора к глубоким выводам и обобщениям.

Пятая глава «Контрастная форма ДФОМ» состоит из двух взаимосвязанных разделов, в которых последовательно рассматриваются принципы контрастирования.

Обобщая анализ диссертации по автореферату, необходимо отметить, что каждая глава содержит убедительные выводы, отличающиеся новизной и самостоятельностью взглядов автора, а в Заключении убедительно представлены обобщающие итоги диссертации.

К недостаткам автореферата можно отнести:

- 1) определенное многословие в его изложении;
- 2) неиспользование таких утвердившихся в центральноазиатском музыковедении понятий, как «изустно-профессиональная музыка», «полимонодия».

Работа в целом выполнена на достаточно профессиональном уровне, что дает основание считать, что диссертация и статьи (с которыми я имел возможность непосредственного ознакомления) вполне соответствуют требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 года, и автор диссертации Ульмасов Фируз Абдушукурович, несомненно, заслуживает искомой ученой степени – доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (музыковедение).

23.10.2017

Гафурбеков Тухтасын Батырович –
Заслуженный деятель искусств Узбекистана



Ученая степень: доктор искусствоведения;
Звание ВАК СССР: профессор;
Должность: профессор кафедр
«Истории музыки и критики»,
«Музыкального востоковедения»
Государственной консерватории Узбекистана.

Организация: Государственная консерватория Узбекистана
Почтовый адрес организации: 100027, г. Ташкент, Шайхонтохурский район, ул. Алмазар, 1.

Тел.: (+99871) 244-53-20, (+99871) 244-22-97.

E-mail организации: www.konservatoriya.uz

1
O'ZBEKISTON DAVLAT
KONSERVATORIASINING
KADRLAR BO'LIMI BOSHIG'I

ASLIGA TO'G'RI

