

Отзыв

доктора искусствоведения

Амраховой Анна Амраховны

на автореферат диссертации на соискание ученой степени

кандидата искусствоведения по специальности

17.00.02 (музыкальное искусство) Людмилы Викторовны Лейпсон

«Музыкальный материал в творчестве представителей
западноевропейского авангарда

второй половины XX – начала XXI веков: от фонетической композиции
к перформативности»

Диссертация Людмилы Викторовны Лейпсон является актуальным исследованием, посвящённым теме, к которой почти не обращались отечественные музыковеды. Между тем, явления, происходящие в современном музыкальном искусстве, требуют серьёзного пересмотра: многое из того, что звучит сегодня в концертных залах не подвластно традиционному анализу и требует каких-то новых подходов к интерпретации.

В этой связи введение в музыковедческий обиход понятие «музыкального материала», столь популярного в современном западном музыкознании, кажется не только актуальным, но и в высшей степени перспективным.

В работе подкупает широкий культурологический и интеллектуальный фон, на котором подаётся новая терминология:

музыкальный материал рассматривается как философское, историческое, социальное и культурное явление. В музыковедческий обиход вводятся многие понятия, факты, положения западной эстетики, малоизвестные в отечественной музыкальной науке: информация о жанрах

фонетической композиции (Sprachkomposition), Sound Art: звуковых скульптурах, Land-Art, мультимедиа. Рассматриваются труды учёных, неизвестных или малоизвестных в отечественном музыкознании, например, основателя электронной музыки в Германии (и первой электронной студии в Кёльне) В. Майере-Эплера, Г.Хайке, произведения композиторов, которые также не подвергались доселе детальному анализу. Подробному анализу также подвергаются три сочинения К.Штокхаузена («Песнь отроков», «Штиммунг» и «Инори») и фонетическая композиция XXI века Х. Дармштадта «Missa hebraica».

Но хотелось бы обратить внимание автора на следующее обстоятельство. В очень важном разделе о разнице между понятиями материи и материала дело ограничивается только лишь констатацией факта, объяснение этому феномену не даётся. Думается, это издержки недостающего звена в сравнивающей стратегии. Например, диада музыкальное - немusикальное рассматривается достаточно подробно, что даёт автору возможность утверждать: «...звук в творчестве представителей авангарда не рассматривается больше как явление исключительно тоновой природы, а как комплексный акустический феномен во всем многообразии его оттенков; указывается на факт перемещения шума и тишины с периферии звукового пространства на место равноправных и легитимных составляющих частей ММ, которые в некоторых композициях авангарда (электронных, алеаторических) приобретают формообразующую функцию».

Большой расшифровки требует, на наш взгляд, другая понятийная пара: материальное – нематериальное, ибо многое из того, что кажется классификационным шатанием не только в данной работе, но и в эстетических определениях «материала» в современных западных исследователей, истоками имеет в эту терминологическую непрояснённую. Например, утверждение автора, что «наличие в понятии ММ реальной физическо-акустической материи отнюдь не делает его музыкальным, таким

образом, именно слово «музыкальный» становится средоточием абстрактных, художественно-эстетических смыслов¹» кажется методологически необоснованным, ведь далее речь идёт именно о внедрении в материал «внемзыкального», тем более, что средоточием «абстрактных и художественно-эстетических смыслов» может стать никак не «слово».

Итак, то, что мы знаем из классической философии – материя не зависит от сознания, это нечто физическое, недуховное. Во всех же определениях современных авторов (Адорно, Дальхауза) утверждается, что материал – это явление социальное, историческое, имеющее отношение к композиторскому творчеству. Налицо, что называется, когнитивный диссонанс. Но объяснение этому феномену в последнее время дала опять-таки когнитивная наука. Дело в том, что в новейшей гуманитарной методологии принято разделять мир реальный и мир концептуальный. Реальный – то, что нас окружает, концептуальный – тот же мир, но отражённый в сознании, то есть, подчиняющийся не законам природы, но процессам, вызванным к жизни принципами смыслополагания. Это значит, что говоря о музыкальном материале, следует различать его вещественный звуковой субстрат (денотат) от «материала» как понятийного концепта, который и зависит от субъекта познания (композитора). В сущности, весь путь исканий западной теории и философии можно характеризовать как постепенное утверждение того, что само понятие «материала» концептуализируется. Доказательством тому – мысль Дальхауза о том, что «различается не только ММ разных эпох, но и само понятие материала в них»².

Но это замечание, конечно же, имеет частный характер и нисколько не умаляет общего положительного впечатления от диссертационного исследования Л.В.Лейпсон. Работа выполнена на хорошем научном уровне, имеет теоретическую и практическую ценность, чем вносит достойный вклад

¹ Автореферат, с. 13.

² Автореферат, с.14.

в развитие искусствознания. Материалы и результаты исследования, несомненно, найдут широкое применение в образовательном процессе. Автореферат дает все основания полагать, что диссертация «Музыкальный материал в творчестве представителей западноевропейского авангарда второй половины XX – начала XXI веков: от фонетической композиции к перформативности» отвечает требованиям, которые предъявляются в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. Ее автор – Лейпсон Людмила Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Амрахова Анна Амраховна

доктор искусствоведения,

доцент кафедры теории музыки Нижегородской государственной консерватории им.М.И.Глинки,

заведующая научно-аналитическим отделом Московской государственной консерватории им.П.И.Чайковского

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская государственная консерватория имени М.И. Глинки»

603950, Приволжский федеральный округ, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, 40

тел.: 8 (831) 419-40-15

e-mail: nngk@mail.ru,

e-mail личный: amrahova54@mail.ru



09.11.2017

