



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный институт искусств»
(КГИИ)

Ленина ул., д. 22, г. Красноярск, 660049
Телефон/ факс (391) 212-41-74
E-mail: info@kgii.ru
ОГРН 1022402665559
ИНН/КПП 2466000546/246601001
30.10.2017 № 24-532
На № _____ от _____



«Затверждаю»

г. Красноярского
государственного
института искусств,
доктор искусствоведения,
профессор,
Москалюк Марина Валентиновна

30 октября 2017 года

ОТЗЫВ

Ведущей организации о диссертации Лесковой Татьяны Владимировны
«КОМПОЗИТОРСКИЙ ФОЛЬКЛОРИЗМ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ»
на соискание ученой степени доктора искусствоведения
по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство

Культура России, несмотря на неослабевающий интерес к ней общества и устойчивое научное внимание гуманитариев нашей страны и зарубежья, до сих пор представляет собой недостаточно изученное явление. В первую очередь, это касается региональной истории, краеведческих тем, вокруг которых ученые активно ведут неухающие дискуссии. Представленное на соискание докторской степени исследование Татьяны Владимировны Лесковой посвящено именно такой – региональной теме. Огромный интерес вызывает не только специфичный Дальневосточный регион страны, но и сам материал диссертации – композиторское наследие 1930-2010-х гг., произведения авторов Владивостока, Хабаровска, Петропавловска-Камчатского, а также творчество композиторов-любителей Благовещенска, Южно-Сахалинска, Магадана.

Избранный ракурс исследования – композиторский фольклоризм на Дальнем Востоке – вероятно, может являться вполне репрезентативной областью для установления некоторых общих законов формирования региональных композиторских школ в отечественной музыкальной культуре XX столетия.

Цель данной работы состоит в комплексном исследовании Дальневосточного композиторского фольклоризма с использованием методологии, сложившейся на пересечении теории переинтонирования и теории интертекстуальности, которая позволяет в полной мере адекватно изучать тенденции дальневосточного композиторского фольклоризма как характерного явления культуры второй половины XX – начала XXI вв. Отдельная

проблема исследования – региональная специфика анализируемых произведений, раскрывающаяся в их стилевом измерении и находящаяся в непосредственной зависимости от самоидентичности данного региона. Последняя складывается из множества компонентов, ибо ее гетерогенный вид определяется, с одной стороны, автохтонными культурами – ульчской, нанайской, удэгейской, с другой – этническими традициями переселенческих восточнославянских народов.

Т.В. Лескова справедливо отмечает, что в исследовании внутрирегиональных процессов развития дальневосточного композиторского фольклоризма методологическое значение приобретает ряд универсальных положений, характеризующих саморазвитие культуры: фазовость или этапность, обогащение и дифференциация культуры, застой, кризис, концепции возрождения, преобразования, трансформации и др.

Представляется, что в отечественной науке не до конца использован потенциал теорий XX столетия, связанных с научным анализом процессов внутриэтнических и межэтнических коммуникаций. Думается, включение в диссертацию терминологии и данных, почерпнутых из трудов А.Р. Рэдклифф-Брауна, Ф. Боаса, Э. Эриксона, Ф. Барта, Л.М. Дробижевой, С.М. Широкогорова, Н.П. Копцевой, А.С. Малкуш и др., способствовали бы еще большей глубине работы Т.В. Лесковой, свидетельствовали о знакомстве автора с различными этнологическими и культурологическими концепциями.

Однако уже сама постановка проблемы доказывает высокую **актуальность и новизну** проведенного исследования, для осуществления которого Т.В. Лесковой потребовалось не только воссоздать целостную картину развития дальневосточного композиторского фольклоризма (прежде представленную фрагментарно), но и осмыслить ее в контексте системы «центр – периферия», неоднократно менявшей свое направление на протяжении исследуемой эпохи.

Все вышесказанное раскрывается в логике строения работы, предопределяющей обоснованность ее научных положений. В диссертации восемь глав, которые демонстрируют путь рассуждений автора: от обобщения крупных теоретических концепций, касающихся темы «композитор и фольклор»; музыковедческих трудов, способствующих постижению диалогического характера композиторского фольклоризма как ретроспективного стиля интерпретирующего типа; через выработку собственной методологии, основанной на теории переинтонирования в ракурсе фольклоризованной интертекстуальности; рассмотрение истории формирования и развития профессионального композиторской школы на Дальнем Востоке к анализу конкретного материала (созданные в разных

жанрах произведения Н. Менцера, В. Румянцева, П. Мирского, Б. Напреева, А. Гончаренко, Ю. Владимирова, С. Москалева, Ю. Новикова и др.).

К важным и значимым результатам, которые можно оценить как научные достижения Т.В. Лесковой, относятся классификация и систематизация различных видов композиторского переинтонирования фольклора, предложенный и обоснованный в диссертации авторский методологический и терминологический аппарат: фольклоризованный интертекст (ФИТ), фольклорно-жанровый интекст (ФЖИ), авторско-стилевой контекст (АСК) и др. В изучении музыкального текста на уровне элементов его структуры, а также их функционально-семантических связей действенным оказался структурно-семантический подход, который позволил Т.В. Лесковой постичь строение ФЖИ и АСК в плане музыкальной «лексики» и интертекстуальных связей. На основе предложенной методологии диссертантом проведен подробный анализ музыкальных произведений дальневосточных композиторов.

Кроме того, в работе представлена периодизация Дальневосточного композиторского фольклоризма (ДВКФ): предварительный этап развития (или все-таки становления?) – с середины 1930-х по 1950-е гг.; первый период развития ДВКФ – с начала 1960-х и до середины 1980-х гг.; второй период – с середины 1980-х гг.

Естественно, что столь многоаспектное исследование не могло остаться совершенно неуязвимым. Отдельные наблюдения диссертанта требуют уточнений.

1. В работе неоднократно встречается словосочетание «умеренный академизм» (например, с.6, с.13, с.225). Хотелось бы уточнить конкретный смысл, вкладываемый в это понятие?
2. Второй период развития ДВКФ начался с середины 1980-х гг. В это время, согласно наблюдениям Т.В. Лесковой, «баланс двух типов источников – коренных и переселенческих – перестал определять развитие ДВКФ, оставив коренному фольклору малую толику как фольклорно-стилевой основы, встречающейся в единичных произведениях...» (с.6). Каковы причины значительного снижения интереса композиторов к фольклору коренных народов?
3. Естественно, что развитие фольклора на Дальнем Востоке происходило в определенных географических и социально-культурных условиях, на пересечении этих координат и возникла своя локальная многослойная традиция. Хотелось бы конкретизировать: выходцами из каких регионов России заселялся Дальний Восток и в какое время? Сведения на эту тему в работе разрозненны, не обобщены. Например, узнаем на

с. 77, что «в быту переселенцы-дальневосточники, выходцы из южных областей России, из Украины некоторое время сохраняли семицкие (троицкие) обряды, хотя и в редуцированном виде». На с.80 указано, что Н. Менцер обработку «Как на этой на долинке» для соло сопрано и женского хора создал в 1940-х гг. под впечатлением переселенческого казачьего фольклора, бытовавшего на севере Дальнего Востока. В связи с приведенными цитатами, можно ли говорить о формировании анклавной переселенческой традиции в данном регионе и каковы ее микстовые особенности?

4. Как известно, на Дальнем Востоке проживают представители различных старообрядческих общин. В целом, преобладающими деноминациями на Дальнем Востоке стали старообрядцы, приемлющие священство Белокриницкой иерархии и старообрядцы Поморского согласия. В диссертации в связи с переселенцами-дальневосточниками старообрядцы не упоминаются. Известны ли случаи обращения композиторов, писателей, художников Дальнего Востока к культурным традициям старообрядческих общин?
5. В своей работе Вы не затрагиваете вопрос о творчестве Владислава Золотарева. Какую линию развития дальневосточного композиторского фольклоризма, какие виды фольклоризованной интертекстуальности мог бы продемонстрировать его стиль?

Отметим также некоторые не совсем корректные, на наш взгляд, выражения: "общеευропейская фольклорная жанровость (на Дальнем Востоке вальсовость, маршевость и др.)" (с.26 автореферата), "общеευропейская фольклорная жанровость" (декламационность, фанфарность и др.) (с. 35 автореферата), "мягкий и жесткий фонизм" (диссертация, с.116), "в целом стержнем развития является фольклорно-стилевая модуляция" (диссертация, с. 178), "картина массового праздника с необходимыми композитору лапидарными средствами обобщения" (с.27, автореферат), "усиление романтической концертности" (с.31 автореферата) и ряд других.

Невзирая на естественно возникающие вопросы или замечания, представленная работа обладает всеми качествами серьезного научного исследования, в котором восстанавливаются ранее неизвестные страницы деятельности Дальневосточной композиторской школы, что подтверждает ее новизну. В диссертации Т.В. Лесковой решены ряд важных и актуальных для современного искусствознания задач. Научную ценность представляют и приложения. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, опирается на тщательное изучение архивных материалов, а также на подробный анализ обнаруженных музыкальных источников. Она

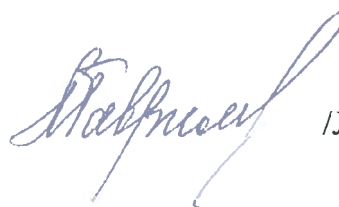
обладаст и теоретической, и практической значимостью, результаты которой могут быть включены в вузовские курсы историко-теоретического цикла, современной музыки, анализа музыкальных произведений и народного музыкального творчества.

Автореферат диссертации в достаточной мере отражает содержание проведенного Т.В. Лесковой исследования. Апробация ее основных положений подтверждена большим количеством публикаций (общее число – 55): среди них 3 монографии, 2 учебных пособия, 15 статей в изданиях, рекомендованных ВАК, а также 35 статей в сборниках научных трудов и текстах выступлений на международных научных конференциях.

Представленная работа «Композиторский фольклоризм на Дальнем Востоке России» соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года (в ред. от 28 августа 2017 года №1024). Ее автор, **Татьяна Владимировна Лескова** – заслуживает присуждения искомой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство (искусствоведение).

Отзыв составлен доктором искусствоведения, профессором Л.В. Гавриловой, обсужден и одобрен на заседании кафедры истории музыки 27.10.2017, протокол № 3.

Гаврилова Людмила Владимировна,
доктор искусствоведения, профессор,
заслуженный работник высшей школы РФ,
член-корреспондент Сибирской
академии наук высшей школы,
зав. кафедрой истории музыки
Красноярского государственного
института искусства
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный институт искусств»
660049 г. Красноярск, ул. Ленина, д. 22
тел/факс (391) 212 41 74
e-mail орг. места работы – info@kgii.ru,
веб-сайт организации – <http://www.kgii.ru>
30.10.2017 г.



/Л.В. Гаврилова

