

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации  
**Лесковой Татьяны Владимировны**  
**«Композиторский фольклоризм на Дальнем Востоке России»,**  
представленной на соискание учёной степени доктора искусствоведения  
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Проблема «композитор и фольклор» не нова в отечественном и зарубежном музыкознании XX века. Первопроходцами постановки и исследования данной проблемы в отечественной музыкальной науке выступили И. Земцовский и Г. Головинский. Изаием Земцовским было заявлено и введено в научный обиход понятие «*переинтонирование*» – отразившее бартоковское понятие «тематическая переработка» и ставшее базовым в научном осмыслении взаимодействий музыки устной и письменной традиций. Перекочевав в пространство полистилистики как основного метода изучения межтекстовых отношений в музыке композиторов второй половины XX века, проблема «композитор и фольклор» утратила изначальные остроту и новизну, что обусловило значительное снижение к ней исследовательского интереса. В этом отношении, диссертация Татьяны Владимировны Лесковой выводит проблему «композитор и фольклор» из небытия – обосновывая и доказывая её актуальность и необходимость изучения в контексте широкого круга музыкальных и немusикальных явлений современного социума. Диссертация обращена к малоизученному (с фольклорной и композиторской точек зрения) региону. Охватывает становление и эволюцию регионального композиторского творчества в аспекте фольклоризма. Изучает специфику немusикальных и социомusикальных факторов развития региональной композиторской школы. Преломляет теорию переинтонирования в свете современной теории интертекстуальности. Впервые озвучивает целый ряд композиторских имён, фольклорных традиций и академических жанров в пространстве дальневосточного региона. Вскрывает специфику дальневосточного композиторского фольклоризма в контексте отечественной музыкальной культуры второй половины XX века. Тем самым, возникает некоторая избыточность вопросов исследования в рамках одной работы. Однако, все заявленные ракурсы изучения проблемы «композитор и фольклор» позволяют сложить максимально полную и целостную картину дальневосточного композиторского фольклоризма. И в этом – одно из достоинств диссертации.

Главная интрига работы заключается в обосновании индивидуально-специфичного выражения дальневосточного композиторского фольклоризма, чему способствует введение нового методологического аппарата доказательства его специфики в контексте понятия «*фольклоризованная интертекстуальность*». Данное понятие вводится впервые, охватывает значительный пласт отечественных произведений, базирующихся на фольклорном материале, и адекватно отражает творческое преломление проблемы «композитор и фольклор» в музыке композиторов второй половины XX века.

Теории фольклоризованной интертекстуальности посвящена первая часть диссертации, в которой процесс переинтонирования трактуется на уровне триады «фольклорный прототип – авторский текст – фольклоризованный интертекст». Код переинтонирования, по мнению автора, связан с семантико-стилевой трансформацией фольклорного элемента в композиторском тексте. Трансформация охватывает простейшие (собственно музыкальные) и сложные (внемузыкальные обрядово-прикладные, драматургические) принципы работы с первоисточником. В результате, в работе предлагается авторская иерархическая система интертекстуального переинтонирования, охватывающая диалектику отношений фольклорное – авторское; фольклорный и неofольклорный типы композиторского мышления; различные виды презентации фольклора (как целого, элемента, ассоциации, стиля); различные структурные уровни трансформации фольклорного элемента (простой, сложный, интерпретирующий, межжанровый, межстилевой). Дифференцированный интертекстуальный ракурс преломления понятия «переинтонирование» даёт возможность введения и обоснования базовых категорий дальневосточного композиторского фольклоризма. В числе таких категорий: представляющий фольклор на генетическом уровне *фольклорно-жанровый интекст, авторский стилевой контекст* обитания фольклорного элемента и *фольклоризованный интертекст* как исторически, социомузыкально обусловленное и эволюционирующее явление.

Авторская типология дальневосточного композиторского фольклоризма нашла отражение в таблицах, схемах, наглядно представляющих пути интертекстуального взаимодействия интекста и контекста. Неоднозначность их контактов в музыке разных композиторских стилей находит подтверждение в вариативной природе интекста и контекста, во множестве техник интертекстуального письма (заимствование, цитирование, вариация, деривация, ассоциация, контаминация, амальгама), в движении «от специфики структуры текста к специфике его семантики» (М. Арановский). Детальному освещению типов фольклоризма на материале множества сочинений дальневосточных композиторов посвящена вторая часть исследования, обосновывающая ведущее положение фольклорной тематики в региональной академической музыке.

Специфику композиторского воплощения фольклорного элемента автор связывает с двумя ветвями традиционной культуры дальневосточного региона: коренной (автохтонной) и восточнославянской (переселенческой) фольклорные пласты. Меняющийся композиторский взгляд на эти пласты формировал разные типы переинтонирования. На примере творчества Н. Менцера и В. Румянцева, стоявших у истоков дальневосточной композиторской школы, выявлены два этностилевых типа в профессиональной музыке региона. Это характеризующийся опорой на фольклорные традиции и ориентализм музыки коренных народов «менцеровский» этностиль, и ориентированный на фольклорные традиции восточнославянских переселенцев Дальнего Востока «румянцевский» этностиль. При этом, автор

отмечает их сходство на базе существования и развития в контексте двух моделей переинтонирования: модели продолжающей традиции русской музыкальной классики умеренного академизма и модели современного неофольклоризма.

Именно в таком ракурсе исследуется академическое и самодеятельное творчество дальневосточных композиторов, в числе которых Г. Угрюмов, Х. Нарва, В. Наумов, Б. Напреев, А. Новиков, Г. Нелипович, И. Бродский, Э. Казачков, А. Гончаренко и многие другие. В работе выделяется неофольклорная модель переинтонирования как ведущая в музыке дальневосточных композиторов второй половины XX века. Её «дальневосточную» особенность автор видит в полифольклоризме, в гетеролексике композиторского языка, в смешении ориентальных и русских фольклорных элементов. На примере анализа музыки Ю. Владимирова автор приводит один из оригинальных вариантов претворения неофольклорной модели, когда композиторское мышление базируется на полифольклорном стиле и избегает цитирования (или редко обращается к цитате). Разные варианты неофольклорной модели композиторского творчества и поступательная, на их основе, логика стилового развития дальневосточного композиторского фольклоризма демонстрируются на материале произведений А. Новикова и С. Москаева – ломающих сложившиеся стереотипы переинтонирования через обращение к современным техникам письма и архаическим пластам фольклора, к необарочным и неоклассическим синтетическим жанрам духовной музыки.

Макропроекция процессов формирования специфики дальневосточного композиторского фольклоризма фокусирует вопросы общего и единично-особенного в двусторонних исторических, социомузыкальных и музыкально-стилевых контактах центра и периферии, общероссийской и региональной музыкальных культур. Воздействие центра автор видит в методах работы с фольклорным материалом, в ориентированности на стилевую индивидуальность. Региональные импульсы композиторского фольклоризма связываются с неоднородной «текстурой» культурных традиций Дальнего Востока. В итоге, в диссертации отстаивается тезис о полифонической природе дальневосточного композиторского фольклоризма, представляющего, одновременно, локальным феноменом и подсистемой общероссийского композиторского фольклоризма. Гибридная сущность композиторского фольклоризма на Дальнем Востоке трактуется автором не застывшим в своей неизменности, но динамичным явлением, которое находится в русле общероссийских и региональных процессов изживания поверхностного экстравертного взгляда на фольклор и кумулирует глубинное интровертное «прочтение» фольклорных прообразов.

В этой связи, в диссертации на аксиологическом и методологическом уровнях доказывается эволюционная природа и стилевая индивидуальность дальневосточного композиторского фольклоризма. Подобная характеристика учитывает широкий спектр возможностей интертекстуального переинтонирования в рамках умеренно академической и неофольклорной моделей композиторского творчества.

Автор отмечает, что в сфере умеренного академизма доминирует адаптация фольклорно-этнографического элемента, который подчиняет себе авторский стиль. В сфере неофольклоризма происходит кардинальное интонационное переосмысление фольклорного текста, подчиняющегося авторской идее вплоть до появления самостоятельно-композиторского фольклорного стиля. Феномен дальневосточного композиторского фольклоризма объясняется многоплановым излучением двух этностилевых типов («менцеровский» и «румянцевский») и двух моделей переинтонирования (умеренно академической и неофольклорной) в контексте сходных интертекстуальных методов работы с фольклорным элементом. В числе общих интертекстуальных методов: цитирование жанрового интекста и адаптация-ассимиляция стилевой модели русского ориентализма; варьирование и интеграция различных проявлений фольклоризованного интертекста; движение от фольклорного оригинала интекста к стилевому оригиналу авторского текста или, иначе, от заимствования — к самостоятельно-фольклорному композиторскому мышлению.

В культурологическом аспекте освещения заявленной темы исследования важными представляются две последние главы диссертации, в которых интертекстуальное переинтонирование предстаёт на уровне социомузыкальных факторов развития композиторского фольклоризма в центре и регионах России. В географическом контексте дальневосточный композиторский фольклоризм предстаёт полиэтнической и поликультурной системой всех её звеньев: исполнительского, образовательного, творческого, профессионального, жанрового, стилевого, типологического. Подобная открытость и разомкнутость дальневосточного композиторского фольклоризма вписывается в общий эволюционный процесс композиторского творчества центра и регионов. Автор выявляет субординацию и координацию как характерные типы взаимодействия композиторских фольклорных моделей внутри региона и между центром и регионом.

Особенно хотелось бы выделить Заключение диссертации, в котором, несмотря на малый объём текста (всего 5 страниц), последовательно и чётко суммируются основные результаты исследования, нередко ускользающие в многословном стиле изложения основного текста работы.

Положительно оценивая труд Татьяны Владимировны Лесковой, не могу не отметить того факта, что при чтении и осмыслении диссертации, возникло много замечаний и вопросов. Остановилось только на некоторых.

*Замечания:*

- Если отмеченная в начале отзыва избыточность научных идей раскрытия темы диссертации значительно повышает её уровень, то избыточность постоянных возвратов к сходным положениям работы — утомляет, рассеивает внимание и притупляет восприятие ранее сказанного как нового. Это замечание относится, прежде всего, к перекличкам и повторам в освещении типов, структур, сфер даль-



невосточного композиторского фольклоризма во второй и третьей частях диссертации.

- Информация о культурной, этнической, фольклорной, музыкальной специфике дальневосточного региона рассеяна, и целостную картину о регионе читатель способен представить только по окончании работы, включая приложения.

- В связи с этим, более логичным представляется иное структурирование материала. Вначале следовало дать общую характеристику этнического своеобразия региона, включая перечисление коренных народов и народов-переселенцев (не только русских, украинцев, но и японцев, китайцев и т.д.). Отметить особенности их музыкальной традиции и типа мышления (имею ввиду монодийную природу музыки коренных народов, с которой связана актуальная проблема переинтонирования в контексте композиторского многоголосия, о чём в диссертации сказано вскользь и без акцента на этой проблеме). Указать региональную специфику музыкальной культуры (любительство, академизм). Отсутствие подобного введения в тему исследования национально обезличивает изучаемый регион, который, в определённом смысле, предстаёт «Россией на Дальнем Востоке».

#### *Вопросы:*

1. Переинтонирование фольклора рассматривается на уровне двух сфер: умеренного академизма и неофольклоризма. В то же время, до конца работы не выяснена сущность этих понятий: особенно понятия «умеренный академизм», которое связывается преимущественно с XIX веком, в то время как неофольклоризм – с XX веком, как будто XX век неакадемичен. Также не очень ясно осмысливается понятие «стилевая умеренность», которое применяется по отношению к сочинениям на фольклорной основе в творчестве дальневосточных композиторов 60-х – 80-х годов XX века. Не мог бы автор диссертации дать более чёткие дефиниции указанных понятий?

2. Переинтонирование фольклора трактовано в аспекте интертекстуальности, но список литературы очень мало отражает эту проблему. В частности, совершенно непонятно, по какой причине отсутствуют труды А.В. Денисова – одного из ведущих российских исследователей теории интертекстуальности в музыке, научные открытия которого могли бы помочь автору более тонко «прочитать» и осмыслить инотекстовые явления в музыке дальневосточных композиторов. Чем объясняется источниковедческий дисбаланс работы?

3. Акцентирование сугубо технологической стороны переинтонирования дальневосточных фольклорных пластов оставляет «за кадром» выразительно-этнические черты музыки, её национальный колорит. Складывается впечатление, что композиторы вдохновлялись не музыкой разных дальневосточных народов, а методами работы с этой музыкой. Есть ли место для определения и характеристики национального элемента в предложенной автором классификации фольклоризованной интертекстуальности?

Высказанные замечания и вопросы не снижают высокой оценки диссертационного исследования. Выводы автора аргументированы, взвешены и убедительны. Работа обладает бесспорной научной новизной и представляет весомый вклад в изучение проблемы «композитор и фольклор» и проблем стиля отечественных региональных композиторских школ.

Автореферат и 55 публикаций, 15 из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых и рецензируемых ВАК РФ, с достаточной полнотой отражают содержание диссертации.

Диссертация «Композиторский фольклоризм на Дальнем Востоке России» полностью соответствует требованиям п. 9, 10, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 21.04.2016), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор **Лескова Татьяна Владимировна** заслуживает присуждения учёной степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Доктор искусствоведения, доцент,  
заслуженный деятель искусств Карачаево-Черкесской республики,  
профессор кафедры теории музыки и композиции  
Саратовской государственной консерватории имени Л. В. Собинова,  
член Союза композиторов России *Вишневская* Л. А. Вишневская

*Контактная информация о лице, предоставившем отзыв:*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова»;

адрес: 410012, г. Саратов, пр. Кирова, д. 1;

тел.: +7 (8452) 23-05-03; +7 (8452) 23-07-26; +7 (8452) 23-09-76;

e-mail организации места работы: [sgk@freeline.ru](mailto:sgk@freeline.ru);

e-mail личный: [liliya-vishnevskaya@yandex.ru](mailto:liliya-vishnevskaya@yandex.ru);

веб-сайт организации: <http://sarcons.ru>;

ФИО: Вишневская Лилия Алексеевна.

1 ноября 2017 года



*ell*