

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации Татьяны Владимировны Лесковой
«Композиторский фольклоризм на Дальнем Востоке России»,
представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения
по специальности 17.00.02 — музыкальное искусство**

Обращение композиторов к фольклору связано со множеством исследовательских аспектов. В самом общем плане — это анализ механизмов взаимодействия индивидуально-личностной и коллективной памяти, предполагающих переосмысление опыта фольклорной традиции. С одной стороны, оно имеет различные *исторические* формы, изменчивые в зависимости от сложившегося отношения к этому опыту. Иногда он может читаться в аутентичном измерении, и в этом случае композитор стремится услышать его имманентные особенности. Иногда — авторы ориентируются на специфику своего собственного языка, и фольклор подвергается многократному преломлению сквозь его призму. С другой, типология взаимодействий авторского и фольклорного творчества имеет градации с точки зрения степени *изменчивости* параметров первоисточника, а также того, *что именно* является объектом взаимодействия — конкретный язык / текст.

Таким образом, проблемы рецензируемой диссертации связаны с актуальными вопросами современного искусствознания, активно обращающегося к исследованию процессов диалогических взаимодействий как глубинного механизма художественного творчества. При этом Татьяна Владимировна привлекает в качестве материала широкий пласт музыкальных произведений, фактически не рассматривавшихся в указанном аспекте. Анализ сочинений композиторов Дальнего Востока с точки зрения преломления в них фольклорных элементов обосновывает несомненную научную новизну работы.

Диссертация Татьяны Владимировны четко построена, последовательно раскрывая логику рассуждений автора. Ее образуют три части. В первой излагается теоретический фундамент исследования. Здесь автор ставит перед

собой задачу объединить эвристический потенциал теории переинтонирования, сложившейся в работах Б. Асафьева, и интертекстуальности, как известно, интенсивно развивающейся в последние десятилетия. Диссертантка разрабатывает концепцию интертекстуальных взаимодействий, сущность которой можно кратко представить так: заимствованный фольклорный элемент вступает в определенные отношения с авторским контекстом, при этом в зависимости от того, что именно сохраняется и каким образом происходят изменения элемента, следует разграничивать конкретные формы интертекстуальности. В результате Татьяна Владимировна выстраивает предельно детализированную систему этих форм, представляющую аналитический аппарат для последующих разделов исследования.

Вторая, наиболее масштабная часть работы посвящена диахронному аспекту проблемы. Татьяна Владимировна анализирует эволюцию переинтонирования фольклора в творчестве композиторов Дальнего Востока, разграничивая три периода — 30-50-е гг., 60-80-е, наконец — 80-2000-е. При этом во втором периоде выделяются специфические разновидности фольклоризованной интертекстуальности, в их числе — на ориентальной основе, а также на восточно-славянской основе. Наконец, в третьей части рассматриваются макропроцессы развития фольклоризма композиторов Дальнего Востока, по отношению к которым отмечается действие системы двойных связей: контекст региональных социомузыкальных явлений, а также общероссийских процессов композиторского фольклоризма / неофольклоризма современности.

Среди несомненных достоинств работы следует отметить продуманность и обоснованность ее исходных концепционных положений. Отталкиваясь от большого числа исследований, Татьяна Владимировна формулирует свои собственные позиции, дающие возможность анализировать достаточно разнородные явления. Как показывает проведенный диссертанткой анализ, фольклоризм композиторов Дальнего Востока по самой своей природе

предполагает *множественность стратегий* — в основе его проявлений лежит комплекс факторов, обуславливающих как разнообразие форм, так и их изменчивость во времени.

Работа Татьяны Владимировны будет интересна как специалистам, занимающимся исследованиями музыкальной культуры регионов России, так и ученым, специализирующимся в областях эстетики и психологии творчества. Ее материалы, обогащая представления о развитии отечественной музыки, могут быть использованы и в педагогической практике, в том числе — в курсах по истории русской музыки XX века, регионоведению, фольклористике.

Отдельно остановимся на вопросах и пожеланиях, возникших при чтении диссертации.

1). Главное соображение касается концепционного аппарата, изложенного автором во второй главе. Напомним, что в его основе лежат три базовые категории: фольклорно-жанровый интекст (ФЖИ) — «структурные компоненты интертекста, генетически связанные с фольклором» (с. 35); авторско-стилевой контекст (АСК) — авторские компоненты и вся целостность музыкального произведения как текстуальная «среда» взаимосвязей фольклорного и композиторского (там же). Целое, возникающее в авторском произведении при взаимодействии этих двух компонентов — фольклоризованный интертекст (ФИТ, с. 10). На страницах работы Татьяна Владимировна предлагает разграничивать множество видов и подвидов ФЖИ, АСК и ФИТ. При этом результат обретает следующие очертания ФЖИ — 11 подвидов, АСК — 24 подвида, ФИТ — 13. Представляется, что в столь детальной классификации нет острой необходимости — определение этих подвидов способно скорее запутать читателя, чем внести ясность при анализе конкретного материала. Отметим, что и предложенная диссертанткой градация подвидов не всегда оказывается понятной. Например, возникает вопрос, в чем отличие ФЖИ-6а — «фольклорно-стилевая цитата — фактически quasi-цитата ...»

и ФЖИ-66 — «фольклорная жанровость, имитирующая стиль “чужого” композиторского фольклоризма в виде аллюзии» (с. 41). Вряд ли оправдано в этом контексте расширительное понимание термина «цитата», о котором, например, идет речь на с. 125 — диссертантка приводит определение М.Арановского, в котором одной категорией обозначаются *разные по природе* явления — цитирование, стилизация (цитата как метод «любого включения элементов чужого текста или стиля независимо от того, как именно он вводится в текст»).

2). Имеет смысл дополнить список работ, посвященных теории интертекстуальности (и их обзор), исследованиями, непосредственно относящимися к данной проблематике, в том числе — Дзюна Тибы, Л. Дьячковой, Н. Гуляницкой, М. Раку, Л. Саввиной. Для автора диссертации может представлять интерес также следующее издание: «Музыкальные цитаты: Справочник. – СПб.: «Композитор – СПб», 2013.

3). Некоторые места работы нуждаются в уточнениях. В чем отличие между понятиями «цитата» и «цитация» (с. 19 автореф.), и насколько оправдано это разграничение в принципе? Что такое «тонально-модальный контекст», о котором сказано на с. 28? (попутно отметим, что выражения «тональный» и «модальный» — см. также с. 207 дис. — представляются довольно дискуссионными¹, также, как и «натурально-ладовая гармония»). На с. 205 читаем: «В основе кантаты лежат стихи (хайку) В. Громовикова, созданные на японском языке в авторском переводе на русский — источнике билингвизма». Чем мотивировано использование последнего термина? То же самое касается выражения «проточная культура», о котором идет речь на с. 306 — что оно обозначает? На с. 124 читателя ожидает подлинный терминологический монстр: «полидиатоника хроматической диссонантной тональности». Что это такое?

¹ См. подробнее: Бершадская Т. Недоразумение, становящееся традицией (к проблеме: лады тональные — лады модальные) // Музыкальная академия. — 2008, № 1.

Высказанные замечания и вопросы не снижают высокой оценки проделанной соискателем работы. Выводы автора диссертации представляются аргументированными, взвешенными и потому убедительными. Работа обладает бесспорной научной новизной и представляет значимый вклад в изучение стилевых проблем творчества современной отечественной композиторской школы.

Автореферат и 55 публикаций, 15 из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых и рецензируемых ВАК РФ, с достаточной полнотой отражают содержание диссертации. Диссертация «Композиторский фольклоризм на Дальнем Востоке России» полностью соответствует требованиям п. 9, 10, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 21.04.2016), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор Татьяна Владимировна Лескова заслуживает присуждения учёной степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

доктор искусствоведения, профессор,
 профессор кафедры теории и истории культуры
 Российского государственного педагогического
 университета им. А. И. Герцена
 Андрей Владимирович Денисов

07.09.2017

Контактная информация о лице,
 представившем отзыв:
 Федеральное государственное бюджетное
 образовательное учреждение
 Высшего образования
 «Российский государственный педагогический
 университет им. А.И.Герцена»
 191186. Санкт-Петербург, набережная реки
 Мойки, д.48
 тел/факс (812) 232-34-95
 e-mail орг. места работы – kultus@mail.ru,
 e-mail личный – denisow_andrei@mail.ru
 веб-сайт организации
<http://www.herzen.spb.ru/main/>
 ФИО: Денисов Андрей Владимирович


 РГПУ им. А.И. Герцена
 подпись А.В. Денисов
 удостоверяю « _____ 200 г.
 Отдел персонала
 управления кадровой и социальной работы

 Н.В. Горбатовская