

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Жалеевой Ренаты Раильевны

«Испанская светская полифоническая песня XV–XVI веков

в контексте взаимодействия культур»,

представленной на соискание учёной степени

кандидата искусствоведения по специальности

17. 00. 02–17 — Музыкальное искусство (искусствоведение)

Диссертационное исследование Р. Р. Жалеевой посвящено практически неисследованной в отечественном музыкознании области — испанской музыке XV–XVI веков, а точнее — жанру многоголосной песни. Автор даёт развернутую картину европейского ренессансного многоголосия, опровергая бытующее в европейском музыкознании представление о слабой развитости испанской культуры того времени, о «равнодушии» испанцев к светской музыке. Последнее, с точки зрения автора, оправдано необходимостью «методологического продвижения в изучении феномена полифонической песни как кросскультурного явления» (с. 3 автореферата). При этом объектом исследования стала испанская светская музыкальная культура последней трети XV — первой трети XVI веков как область пересечения различных поэтико-музыкальных традиций, а предметом — стилевые особенности вильянсико, кансьон и романса.

Задача, которую поставила перед собой соискатель, заключалась в поиске методологического подхода к феномену испанской светской песни как особой жанровой сферы, сложившейся под воздействием различных культур — испанской, провансальской, арабо-андалусской и итальянской. Обращаясь к испанскому светскому многоголосию эпохи Возрождения, впервые ставшем предметом специального анализа, Р. Р. Жалеева рассматривает бытующие жанры вильянсико, кансьон и романс с позиций их соотношения с родственными песенными образованиями разных культур. Результатом тако-

го подхода стала предложенная автором типология образно-тематических сфер и поэтико-музыкальных форм.

Работа хорошо структурирована и логично выстроена. Мысль автора устремляется от общего к частному — от историко-культурного контекста (глава 1 — «Светская полифоническая песня испанского Ренессанса») и типологии текстов вильянсико, кансьон и романсов (глава 2 — «Отражение поэтических традиций в текстах испанских полифонических песен») к структурной организации светского песенного многоголосия (глава 3 — «Композиционная организация»). Автором затрагиваются различные аспекты проблемы — авторы и источники, светская песня в контексте испанской литературы, поэтические традиции в менестрельной культуре, тематика и ведущие куртуазными мотивы песен (служение даме и страдание от любви, разлука с возлюбленной и страдание от любви, любовь и смерть) и т. д. Особое место уделяется вопросам формы песен, а также технике письма. При этом основная цель работы — «выявление жанрово-стилистических особенностей испанской ренессансной полифонической песни в ее связях с различными поэтико-музыкальными традициями» (с. 4 автореферата) оказалась вполне достигнутой.

При знакомстве с авторефератом возникли некоторые замечания и вопросы. Последние, возможно, объясняются спецификой жанра автореферата, не расположенного к многословности.

Первое замечание касается темы диссертационного исследования — «Испанская светская полифоническая песня XV–XVI веков в контексте взаимодействия культур»: не ясно, о каком взаимодействии идет речь. В процессе чтения диссертации замечание снимается. Однако, думается, было бы логичнее отразить упомянутое взаимодействие в самом названии работы.

Еще одно замечание связано с «жанрово-композиционным строением песен». Автор, вслед за С. Бубио, выделяет несколько направлений их фактурного решения. «К первому...», — отмечает соискатель, — относятся вильянсико, написанные в техниках имитационной или разнотемной полифонии»

(с. 21 диссертации). Вряд ли разнотемная полифония может выступать репрезентантом техники. Имитация, думается, включает в себя параметры технический и фактурный, в то время как разнотемная полифония — только фактурный. С этим же, на наш взгляд, связана некорректность применения терминов «разнотемная полифония» и «простой контрапункт». Во-первых, понятия отнюдь не коррелятивны, во-вторых, не понятно в каком из значений используется «простой контрапункт» — аутентичном (как *contrapunctus simplex*) или современном (танеевском).

Ограничимся лишь одним вопросом. На с. 21 автореферата в отношении жанрово-композиционного наклона песен сказано, что С. Рубио «различает рефрен и строфу вильянсико по обоюдной подчиненности теме, числу голосов и степени цезурирования». В каком значении здесь используется термин «тема»?

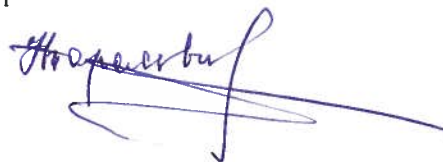
Замечания и вопрос носят уточняющий характер и не влияют на общее положительное впечатление от работы. Автореферат диссертации написан ясным литературным языком. Публикации по теме диссертационного исследования полностью отражают его основные положения. На основании вышеизложенного очевиден вывод: автореферат диссертации «Испанская светская полифоническая песня XV–XVI веков в контексте взаимодействия культур» отражает основные положения проведенного исследования, работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24. 09. 2013 года), а автор Жалеева Рената Раильевна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17. 00. 02–17 — Музыкальное искусство (искусствоведение).

02. 05. 2017

Тарасевич Николай Иванович

доктор искусствоведения,

проректор по учебно-методическому объединению,
доцент, профессор кафедры теории музыки
Московской государственной консерватории
имени П. И. Чайковского



Контактная информация:

Тарасевич Николай Иванович

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»,

125009, Россия, город Москва, улица Большая Никитская, дом 13/6

Телефон / факс: +7 (495) 691-48-87

e-mail организации: rector@mosconsv.ru

веб-сайт организации: http://www.mosconsv.ru

e-mail личный: umo@mosconsv.ru

