

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Прониной Анны Николаевны
«ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАННОЙ КУЛЬТУРЫ В СИБИРИ: XIX – ПЕРВАЯ ТРЕТЬ XX В.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по
специальности 17.00.02 Музыкальное искусство (музыкальное искусствоведение)

Не секрет, что изучение механизма межкультурного и межнационального взаимодействия одна из старейших и крайне важных задач гуманитарного научного знания. Не секрет и то, что это стратегически важное направление породило целый ряд самостоятельных дисциплин общественного, конкретно-исторического, политологического, философского, культурологического, искусствоведческого толка, в русле которых сформировалось едва ли обозримое количество научных и школ исследовательских направлений, каждое из которых имеет собственные достижения и заслуги. Вместе с тем, несмотря колоссальный массив проделанной работы, в тени научного внимания остается огромное число научных проблем, объем которых даже не имеет тенденции к сокращению. К числу тех, что мало исследовались в силу специфики источниковой базы, относятся проблемы аудиовизуальных аспектов транскультурного и межнационального взаимодействия со всем шлейфом сопутствующих вопросов. Одним из таких исследовательских направлений, способных дать потенциально важную и востребованную информацию, оказывается изучение появления и динамики распространения в среде взаимодействующих этносов музыкальных инструментов, генетически не связанных с местной традицией музыкальной культуры.

С этих позиций и не только со стороны специального искусствоведческого подхода, представленная работа Анны Николаевны Прониной, заслуживает бесспорного внимания.

Тема выбранная диссертантом затрагивает историю развития музыкальной культуры Сибири на стыке музыкального искусствоведения, этноконфессиональной истории западно-христианских диаспор в Сибири, и в настоящее время является крайне актуальной как для истории музыкального искусства, так и для истории развития материальной культуры (применительно к инструментарию органной культуры). История органа в России насчитывает порядка трех столетий. На протяжении данного периода в России сложились традиции исполнительского и композиторского творчества, позволяющие говорить именно об отечественной органной культуре. В то же время, история становления и развития органной культуры остается слабо изученной историками и специалистами-музыковедами, а история ее региональных очагов (органного исполнительства, композиторского творчества, развития инструментария и образования) подчас, и вовсе забыта, что и случилось с историей развития органного дела в Сибири. В результате в отечественной историографии сложилось мнение, что формирование органной культуры в регионе берет свое начало в 1968 г., когда в Новосибирской консерватории были установлены отреставрированный орган фирмы «Валькер» и большой концертный орган «Зауэр».

Собранные в ходе многолетней работы данные позволили диссертанту пересмотреть привычные хронологические границы и восстановить картину региональных тенденций развития отечественной органной культуры как самостоятельного культурно-исторического явления, связанного с традициями

материального производства, композиторской, исполнительской, образовательной деятельности. Привлекает внимание и конкретный исторический подход к избранной проблематике, который заставил автора расширить диапазон исследования и обратить внимание на фисгармонию, послужившую по справедливому, на наш взгляд, заключению, своего рода «предтечей» распространения, собственно, органной культуры. Это тем более любопытно, что последний феномен, будучи тесно связан с обрядовой сферой, без длительного подготовительного периода (включавшего укрепление и расширение численного состава и прав и западноевропейских диаспор) не мог получить своего распространения в Сибири. Определенным препятствием служили и сами габариты инструмента, требовавшего соответствующего помещения и согласования, как минимум, на профессиональном уровне, возможности, если так можно выразиться, «обретения» и эксплуатации последнего, пусть и сестринской, но все же иной церковной организацией. В итоге, логичным выглядит поиск для потребностей регулярных служб «альтернативных» версий – замены громоздких инструментов компактными аналогами. Шаги автора, сделанные в этом направлении выглядят логичными, аргументированными и обоснованными. Продолжая эту линию исследования, можно предположить, вероятность того, что здесь могут скрываться и «ниточки», ведущие к явлению быстрого распространения и широкой популярности мобильных версий клавишно-пневматических инструментов, способных, хотя бы в урезанных версиях, воспроизводить необходимый музыкальный ряд, которые в силу своей доступности и несложности овладения техникой игры, стали практически народными инструментами, повторив в отечественной культуре феномен так же заимствованной извне матрешки. Впрочем, это одно из направлений в которых эта, имеющая значительные исследовательские перспективы, работа может быть продолжена.

Историографический пласт трудов, посвященных диаспорам Сибири, достаточно обширен. Вместе с тем, автору удалось наполнить свой труд новыми, впервые вводимыми в научный оборот фактами о деятельности представителей западно-христианских диаспор Сибири, их духовной и повседневной жизни, данными о материальной культуре и её влиянии на окружающее население, при долговременном сохранении своей собственной этнокультурной идентичности. Эти материалы, ранее не входившие в поле зрения исследователей, существенно обогащают известную историю западно-христианских сообществ в Сибири, раскрывают мало известные подробности музыкальной составляющей их профессиональной жизни и деятельности.

Методологические основы представленной работы не вызывает сомнений и демонстрируют уверенное владение автором широким спектром инструментария гуманитарных наук.

Столь же надежной выглядит и источниковая база диссертации, включающая анализ совокупности архивных материалов, воспоминаний старожилов (интервью и опросы), дореволюционной периодики, музыкальных изданий и самих инструментов, как материальной части музыкальной культуры, позволившая автору подойти к воссозданию исторических процессов, связанных с развитием органной культуры в Сибири, в том числе и в этноконфессиональном аспекте ее существования. Столь широкий подход, включающий необходимый для современного уровня исследования, комплексный анализ совокупности источников лежит в основе объективности и достоверности полученных выводов.

Структура работы выглядит ясной, логичной и соответствует кругу поставленных задач. Хронологические и территориальные её рамки так же не вызывают возражений. Автореферат соответствует защищаемой работе, и обеспечивает целостное представление как о качестве самого исследования, перспективах его использования, так и о высокой научной квалификации соискателя, который выступает сформировавшимся исследователем, способным ставить и самостоятельно решать сложные научные задачи.

Автореферат диссертации А. Н. Прониной соответствует требованиям п. 9. «Положения о порядке присуждения ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., Нет сомнений, что его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Ведущий научный сотрудник Отдела
археологии и этнографии Института
археологии и этнографии СО РАН
доктор исторических наук.

Соловьев А.И.



ПОДПИСЬ

17. 11
ЗАВЕРЯЮ ЗАВ. КАНЦ.
И. А. КРИВКОВА

2014
ИАЗТ СО РАН

Соловьев Александр Иванович
630090, г. Новосибирск, проспект
акад. Лаврентьева 17

ФГБУН СО РАН «Институт археологии и этнографии СО РАН»
Тел. 8 (383) 330-05-37, факс 8 (383) 330-11-91,
e-mail организации derev@archaeology.nsc.ru
e-mail личный soloviev@archaeology.nsc.ru
веб-сайт организации: <http://www.archaeology.nsc.ru>