

Министерство культуры Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»

Кафедра истории музыки

УТВЕРЖДЕН

на заседании Ученого совета
ФГБОУ ВО «Новосибирская
государственная консерватория
имени М.И. Глинки»
«17» июня 2019 г.

Председатель Ученого совета
Ж.А. Лавелина

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

История русской музыки

Для обучающихся по специальности
53.05.05 Музыковедение
Квалификация: «Музыковед. Преподаватель»

Разработчики: кандидат искусствоведения, доцент Ю.В. Антипова, кандидат искусствоведения, доцент Т.Г. Казанцева, кандидат искусствоведения, доцент О.А. Светлова

Редактор: кандидат искусствоведения, доцент О.В. Новикова

Новосибирск 2019

**Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине История русской музыки**
Перечень формируемых компетенций, этапов их формирования и оценочных средств

Компетенции			
Индекс	Формулировка	Индикаторы достижения компетенции	Этап формирования
ОПК-1	Способен применять музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в профессиональной деятельности, постигать музыкальное произведение в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные исторические этапы развития русской музыки от древности до начала XXI века; – основные направления и стили музыки XX – начала XXI вв.; – композиторское творчество в историческом контексте. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать музыкальное произведение в контексте композиционно-технических и музыкально-эстетических норм определенной исторической эпохи (определенной национальной школы), в том числе современности; – применять музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в профессиональной деятельности. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками работы с учебно-методической, справочной и научной литературой, аудио- и видеоматериалами, Интернет-ресурсами по проблематике дисциплины; – профессиональной терминологией; – практическими навыками историко-стилевого анализа музыкальных произведений; – навыками слухового восприятия и анализа образцов музыки различных стилей и эпох. 	Промежуточный (1–7 семестры)
Формы оценивания уровня сформированности компетенции – обобщение наблюдений педагога за реализацией ее индикаторов по итогам работы на семинарских занятиях, выполнения контрольной письменной работы, курсовой работы, музыкальных викторин, собеседования по вопросам на зачетах и экзаменах в 1-8 семестрах, на экзамене в 7 семестре			
ПКО-2	Способен осмыслять	Знать:	Промежуточный

	<p>закономерности развития музыкального искусства в контексте эпохи и во взаимосвязи с другими видами искусства</p>	<ul style="list-style-type: none"> – общие законы развития искусства, виды искусства, направления, стили; – основные понятия и термины искусствоведения, специфику отдельных видов искусств и проблему их синтеза; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать процессы развития музыкального искусства в контексте эпохи и во взаимосвязи с другими видами искусства; – выявлять связи между музыкой и другими видами искусства; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методами исследования в области музыки и других видов искусств; – навыками критического осмысления музыкального искусства. 	(1–7 семестры)
Формы оценивания уровня сформированности компетенции – обобщение наблюдений педагога за реализацией ее индикаторов по итогам работы на семинарских занятиях, выполнения курсовой работы, собеседования по вопросам на зачетах и экзаменах в 1–8 семестрах, на экзамене в 7 семестре			
ПКО-4	<p>Способен постигать музыкально-теоретические концепции, анализировать музыкально-исторические процессы профессиональной и народной музыки, оценивать происходящие в области музыкального искусства изменения.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ведущую историографическую проблематику, закономерности музыкально-исторического процесса; – исторические этапы в развитии профессиональной и народной музыки; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – излагать и критически осмысливать базовые представления об истории и теории музыкального искусства; – рассматривать музыкально-историческое явление в динамике общеисторического, художественного и социально-культурного процессов; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методом конкретно-исторического подхода к анализу явлений музыкальной культуры; – основной терминологией в области профессиональной и народной музыки. 	Промежуточный (1–7 семестры)
Формы оценивания уровня сформированности компетенции – обобщение наблюдений педагога за реализацией ее индикаторов по итогам работы на семинарских занятиях, выполнения курсовой работы, собеседования по вопросам на зачетах и экзаменах в 1–8 семестрах, на экзамене в 7 семестре			
Форма текущего контроля (семинарские занятия, музыкальные викторины, контрольные письменные работы, курсовая работа)		Работа по освоению компетенции	
Форма промежуточной аттестации (ответ по билетам на зачёте с оценкой в конце 1, 3, 5 семестров, экзамене в конце 2, 4, 6 семестров)		Контроль работы по освоению компетенции	

Форма итоговой аттестации (ответ по билетам на экзамене в конце 7 семестра)	ций
	Контроль промежуточного уровня сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций			
Уровень не сформирован	Минимальный	Базовый	Высокий
<p><i>Не знает:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – основные исторические этапы развития русской музыки от древности до начала XXI века; – основные направления и стили музыки XX – начала XXI вв.; – композиторское творчество в историческом контексте; – общие законы развития искусства, виды искусства, направления, стили; – основные понятия и термины искусствоведения, специфику отдельных видов искусств и проблему их синтеза; – ведущую историографическую проблематику, закономерности музыкально-исторического процесса; – исторические этапы в развитии профессиональной и народной музыки 	<p><i>Знает лишь частично:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – основные исторические этапы развития русской музыки от древности до начала XXI века; – основные направления и стили музыки XX – начала XXI вв.; – композиторское творчество в историческом контексте; – общие законы развития искусства, виды искусства, направления, стили; – основные понятия и термины искусствоведения, специфику отдельных видов искусств и проблему их синтеза; – ведущую историографическую проблематику, закономерности музыкально-исторического процесса; – исторические этапы в развитии профессиональной и народной музыки 	<p><i>Знает в достаточной степени:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – основные исторические этапы развития русской музыки от древности до начала XXI века; – основные направления и стили музыки XX – начала XXI вв.; – композиторское творчество в историческом контексте, – общие законы развития искусства, виды искусства, направления, стили; – основные понятия и термины искусствоведения, специфику отдельных видов искусств и проблему их синтеза; – ведущую историографическую проблематику, закономерности музыкально-исторического процесса; – исторические этапы в развитии профессиональной и народной музыки 	<p><i>Знает:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – основные исторические этапы развития русской музыки от древности до начала XXI века; – основные направления и стили музыки XX – начала XXI вв.; – композиторское творчество в историческом контексте; – общие законы развития искусства, виды искусства, направления, стили; – основные понятия и термины искусствоведения, специфику отдельных видов искусств и проблему их синтеза; – ведущую историографическую проблематику, закономерности музыкально-исторического процесса; – исторические этапы в развитии профессиональной и народной музыки
<p><i>Не умеет:</i></p>	<p><i>Умеет лишь частично:</i></p>	<p><i>Умеет в достаточной степени:</i></p>	<p><i>Умеет в полной мере:</i></p>

Шкала оценивания:

Высокий	Отлично (Зачтено)
Базовый	Хорошо (Зачтено)
Минимальный	Удовлетворительно (Зачтено)
Уровень не сформирован	Неудовлетворительно (Не зачтено)

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение</p> <p>высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>4</u> Семестр <u>7</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. «____» <u>20</u> ____ г.</p>
---	--

СОБЕСЕДОВАНИЕ – ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ **на экзамене в 7 семестре**

1. Экзаменационные билеты

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение</p> <p>высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>4</u> Семестр <u>7</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. «____» <u>20</u> ____ г.</p>
---	--

Экзаменационный билет № 1.

1. Развитие симфонических жанров в отечественной музыке первой половины XX в.
2. Камерные вокальные сочинения Г. Свиридова.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение</p> <p>высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>4</u> Семестр <u>7</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. «____» <u>20</u> ____ г.</p>
---	--

Экзаменационный билет № 2.

1. Симфонии Н. Мясковского.
2. Камерное вокальное творчество Д. Шостаковича.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение</p> <p>высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение</p> <p>Курс <u>4</u> Семестр <u>7</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
---	--

Экзаменационный билет № 3.

1. Симфоническое творчество С. Прокофьева.
2. Камерная опера во второй половине XX – нач. XXI вв.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение</p> <p>высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение</p> <p>Курс <u>4</u> Семестр <u>7</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
---	--

Экзаменационный билет № 4.

1. Симфония-драма в творчестве Д. Шостаковича.
2. Жанры камерной инструментальной музыки в XX-начале XXI в.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение</p> <p>высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение</p> <p>Курс <u>4</u> Семестр <u>7</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
---	--

Экзаменационный билет № 5.

1. Судьба оперного жанра (1920-2010-е гг.)
2. Симфоническое творчество А. Шнитке

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение</p> <p>высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс 4 Семестр 7</i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. «_____» 20____ г.</p>
---	---

Экзаменационный билет № 6.

1. Музыкальный театр Д. Шостаковича
2. Кантатно-ораториальное и хоровое творчество Г. Свиридова

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение</p> <p>высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс 4 Семестр 7</i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. «_____» 20____ г.</p>
---	---

Экзаменационный билет № 7.

1. Оперное наследие С. Прокофьева
2. Судьба камерно-вокальных жанров в 1920–1950-е гг.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение</p> <p>высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс 4 Семестр 7</i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. «_____» 20____ г.</p>
---	---

Экзаменационный билет № 8.

1. Судьба кантатно-ораториальных жанров в отечественной музыке в 1920–1950-е годы.
2. Симфоническое творчество Г. Канчели, А. Караманова, Г. Устюльской.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение</p> <p>высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>4</u> Семестр <u>7</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. «____» _____ 20 ____ г.</p>
---	---

Экзаменационный билет № 9.

1. Поздний симфонизм Д. Шостаковича.
2. Кантатно-ораториальное творчество С. Прокофьева.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение</p> <p>высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>4</u> Семестр <u>7</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. «____» _____ 20 ____ г.</p>
---	---

Экзаменационный билет № 10.

1. Судьба камерно-вокальных жанров во второй половине XX столетия.
2. Ранние симфонии Д. Шостаковича.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение</p> <p>высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>4</u> Семестр <u>7</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. «____» _____ 20 ____ г.</p>
---	---

Экзаменационный билет № 11.

1. Судьба кантатно-ораториальных жанров в отечественной музыке в 1920-1950-е годы.
2. Симфоническое творчество Б. Чайковского, С. Слонимского.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение</p> <p>высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>4</u> Семестр <u>7</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. «____» _____ 20____ г.</p>
---	--

Экзаменационный билет № 12.

1. Развитие симфонических жанров в отечественной музыке второй пол. XX в.
2. Кантатно-ораториальные жанры в творчестве композиторов-авангардистов.

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>2</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
---	---

СОБЕСЕДОВАНИЕ – КОНТРОЛЬ РАБОТЫ ПО ОСВОЕНИЮ КОМПЕТЕНЦИЙ на экзамене во 2 семестре

1. Экзаменационные билеты

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>2</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
---	---

Экзаменационный билет № 1.

1. Русская музыка XVIII в. в отечественном музыкоznании. Принципы периодизации.
2. Оперное творчество Е. И. Фомина, «Ямщики на подставе»

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>2</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
---	---

Экзаменационный билет № 2.

1. Музыкальная культура «переходного» периода.

2. Хоровое творчество Д. С. Бортнянского. Хоровой концерт № 25, 32, 33, 35 (на выбор)

Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» Кафедра истории музыки	<i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>2</u> Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «____» _____ 20 ____ г.
---	---

Экзаменационный билет № 3

1. Партийный концерт. Творчество Н. Дилецкого
 2. «Жизнь за царя» Глинки

Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» Кафедра истории музыки	<i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>2</u> Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «____» _____ 20 ____ г.
---	---

Экзаменационный билет № 4

1. Музыкальная культура 30–60-х годов XVIII в.
 2. Инструментальные жанры последней трети XVIII – начала XIX вв.

Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» Кафедра истории музыки	<i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>2</u> Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «____» _____ 20 ____ г.
---	---

Экзаменационный билет № 5

1. Музыкальная культура последней трети XVIII в.
 2. Симфоническое творчество Глинки. «Камаринская»

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>2</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	--

Экзаменационный билет № 6

1. Русская опера XVIII в.: формирование традиций, периоды развития
2. Испанские увертюры Глинки.

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>2</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	--

Экзаменационный билет № 7

1. Периодизация и характеристика этапов развития музыкальной культуры России первой половины XIX в.
2. Русский кант: возникновение и развитие, разновидности жанра

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>2</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	--

Экзаменационный билет № 8

1. Хоровые жанры в русской музыке первой половины XIX в.
2. Оперное творчество В. А. Пашкевича, «Скупой».

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>2</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «_____» 20____ г.</p>
---	---

Экзаменационный билет № 9

1. Русский классический роман: становление и развитие в 1-й половине XIX в.
2. Оперное творчество Д. С. Бортнянского, «Сокол»

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>2</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «_____» 20____ г.</p>
---	---

Экзаменационный билет № 10

1. Музыкальный театр России в 1-й половине XIX в.
2. Хоровой духовный концерт: этапы развития жанра, основные черты стилистики

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>2</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «_____» 20____ г.</p>
---	---

Экзаменационный билет № 11

1. Творческий облик М.И. Глинки, периодизация, эстетические взгляды, особенности стиля.
2. Камерно-вокальные жанры XVIII в. «Между делом безделье» Теплова

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>2</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «_____» 20____ г.</p>
---	---

Экзаменационный билет № 12

1. Партизанский стиль и творчество В. Титова
2. «Руслан и Людмила» Глинки

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>2</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «_____» 20____ г.</p>
---	---

Экзаменационный билет № 13

1. Русская музыка начала XIX в. и творчество Глинки в отечественном музыкоznании.
2. Хоровое творчество М. С. Березовского, концерт «Не отвержи мене во время старости»

2. Оцениваемые компоненты работы по освоению компетенций

Знание музыкальной части курса	50%
Качество устного выступления: - уровень аналитических представлений, умение обобщать и конкретизировать, в своих ответах, материал курса; - знание и полнота списка специальной литературы по курсу; - полнота и точность раскрытия проблематики вопроса в устном ответе; - соответствие устного ответа тематики вопроса и требованиям, предъявляемым к теоретическим представлениям подобного рода, зафиксированным в Рабочей программе дисциплины.	50%

3. Критерии оценки работы по освоению компетенций

Ответы студента оцениваются по пятибалльной системе.

Оценка «5» (отлично) выставляется, если он:

- глубоко, осмысленно, в полном объёме усвоил материал по теме курса, излагает его, используя грамотную терминологию, изучил рекомендуемую литературу, способен к самостоятельному анализу и оценке проблемных ситуаций;
- свободно владеет понятиями, определениями, терминами;
- умеет анализировать и выявлять взаимосвязь вопросов курса с другими теоретическими дисциплинами;
- умеет творчески применять теоретические знания при решении практических ситуаций;
- продемонстрировал правильное использование предметной терминологии;
- показывает способность самостоятельно пополнять и обновлять знания в процессе учёбы, собственной профессиональной деятельности.

Оценка «4» (хорошо) выставляется студенту, если он:

- полно раскрыл избранную проблематику теоретического вопроса, изучил рекомендуемую литературу;
- умеет установить взаимосвязь вопросов, затрагиваемых в теоретической работе, с другими областями знаний;
- применяет теоретические знания на практике;
- допустил незначительные неточности при изложении материала, не исказжающие содержание ответа по существу вопроса, легко исправимые с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется если студент:

- обнаруживает понимание основных положений излагаемого материала, однако наблюдается значительная неполнота знаний;
- владеет материалом в пределах общей проблематики курса, знает основные понятия и определения;
- обладает достаточными знаниями для продолжения обучения и профессиональной деятельности;
- способен разобраться в конкретной практической ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется, если студент:

- не может дать правильный ответ, нет чётких определений, понятий;
- ответ содержит грубые ошибки в определении понятий;
- показал неумение работать с документами, источниками информации;
- показал значительные пробелы в знании основного материала по заявленной проблематике;
- не может разобраться в конкретной практической ситуации;
- не может успешно продолжать дальнейшее обучение в связи с недостаточным объёмом знаний;
- отказался отвечать.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>2</u> Семестр <u>4</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» 20____ г.</p>
--	--

СОБЕСЕДОВАНИЕ – КОНТРОЛЬ РАБОТЫ ПО ОСВОЕНИЮ КОМПЕТЕНЦИЙ на экзамене в 4 семестре

Условием допуска к экзамену является защита курсовой работы.

1. Примерные темы курсовых работ

Задостойники «царского роспева»: вопросы стиля и композиционной организации

Концертная симфония Д.С. Бортнянского: к вопросу становления отечественной симфонической музыки

«Реквием» Осипа Антоновича Козловского в контексте творчества композитора

Опера К.А. Кавоса «Иван Сусанин»: к вопросу о русской исторической опере начала XIX века

Симфонические жанры в творчестве Н.А. Римского-Корсакова

Прелюдия и ноктюрн для левой руки оп. 9 А.Н. Скрябина: интенциональный анализ

Поэтика “фантастического” в фортепианной миниатюре С. Прокофьева и Н. Мясковского начала XX в.: жанрово-стилистические поиски

Принципы воплощения поэзии С. А. Есенина в кантате Г. В. Свиридова «Деревянная Русь»

Жанр фортепианного концерта в творчестве новосибирских композиторов 1970-80-х годов

Отечественный фолк-рок: этапы развития

2. Экзаменационные билеты

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>2</u> Семестр <u>4</u></i></p>
---	--

образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» Кафедра истории музыки	Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» 20____ г.
---	--

Экзаменационный билет № 1

1. Творчество Н.А. Римского-Корсакова конца 60 – первой половины 90-х годов XIX в.: жанры, черты стиля, периодизация.
2. Особенности драматургии и строения цикла Шестой симфонии П.И. Чайковского.

Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» Кафедра истории музыки	Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>2</u> Семestr <u>4</u> Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» 20____ г.
---	--

Экзаменационный билет № 2

1. Обрядово-мифологические оперы Н.А. Римского-Корсакова раннего и зрелого периодов творчества: особенности драматургии, стилистики, эволюция жанра.
2. Особенности драматургии и строения цикла Пятой симфонии П.И. Чайковского.

Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» Кафедра истории музыки	Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>2</u> Семestr <u>4</u> Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» 20____ г.
---	--

Экзаменационный билет № 3

1. Эволюция оперного творчества П.И. Чайковского. Особенности драматургии и стилистики лирико-психологических опер.
2. Русская эпическая симфония. Симфония № 2 А. Бородина.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>2</u> Семестр <u>4</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	--

Экзаменационный билет № 4

1. Симфонические жанры в русской музыке второй половины XIX в.: основные направления, типы симфонической концепции и драматургии.
2. «Евгений Онегин» П.И. Чайковского – лирические сцены.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>2</u> Семестр <u>4</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	--

Экзаменационный билет № 5

1. Симфоническое творчество композиторов «могучей кучки»: жанровая система, проблема программности, тип симфонизма.
2. Особенности драматургии и жанровая специфика оперы П.И. Чайковского «Иоланта».

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>2</u> Семестр <u>4</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	--

Экзаменационный билет № 6

1. Симфоническое творчество П.И. Чайковского: жанры, истоки, метод, эволюция стиля.

2. Анализ драматургии одной из опер обрядово-мифологического цикла Н.А. Римского-Корсакова («Майская ночь», «Млада», «Ночь перед Рождеством»), на выбор.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение</p> <p>Курс <u>2</u> Семестр <u>4</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> г.</p>
--	--

Экзаменационный билет № 7

1. Ранний период симфонического творчества П.И. Чайковского: лирико-жанровые симфонии, программные симфонические увертюры и их роль в процессе формирования симфонического метода композитора.
2. Особенности драматургического решения и жанр оперы Н.А. Римского-Корсакова «Снегурочка».

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение</p> <p>Курс <u>2</u> Семестр <u>4</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> г.</p>
--	--

Экзаменационный билет № 8

1. Камерно-вокальное творчество М.П. Мусоргского.
2. Жанровый состав, черты стиля, эволюция творчества П.И. Чайковского.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение</p> <p>Курс <u>2</u> Семестр <u>4</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> г.</p>
--	--

Экзаменационный билет № 9

1. Камерно-вокальное творчество П.И. Чайковского.
2. Симфоническое творчество Н.А. Римского-Корсакова. «Шахерезада».

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>2</u> Семестр <u>4</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	---

Экзаменационный билет № 10

1. Камерно-вокальное и камерно-инструментальное творчество А.П. Бородина.
2. «Пиковая дама» П.И. Чайковского как образец лирико-психологической музыкальной драмы.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>2</u> Семестр <u>4</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	---

Экзаменационный билет № 11

1. Камерно-инструментальные жанры в творчестве М.П. Мусоргского. «Картинки с выставки».
2. Модель симфонии-драмы П.И. Чайковского и ее трактовка в цикле Четверной симфонии композитора.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>2</u> Семестр <u>4</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	---

Экзаменационный билет № 12

1. Камерно-инструментальные жанры в творчестве П.И. Чайковского.

- Особенности музыкальной драматургии и приемы симфонизации оперы-былины «Садко» Н.А. Римского-Корсакова.

3. Оцениваемые компоненты работы по освоению компетенций

Знание музыкальной части курса	50%
Качество устного выступления: - уровень аналитических представлений, умение обобщать и конкретизировать, в своих ответах, материал курса; - знание и полнота списка специальной литературы по курсу; - полнота и точность раскрытия проблематики вопроса в устном ответе; - соответствие устного ответа тематики вопроса и требованиям, предъявляемым к теоретическим представлениям подобного рода, зафиксированным в Рабочей программе дисциплины.	50%

4. Критерии оценки работы о освоению компетенций

Ответы студента оцениваются по пятибалльной системе.

Оценка «5» (отлично) выставляется, если он:

- глубоко, осмысленно, в полном объёме усвоил материал по теме курса, излагает его, используя грамотную терминологию, изучил рекомендуемую литературу, способен к самостоятельному анализу и оценке проблемных ситуаций;
- свободно владеет понятиями, определениями, терминами;
- умеет анализировать и выявлять взаимосвязь вопросов курса с другими теоретическими дисциплинами;
- умеет творчески применять теоретические знания при решении практических ситуаций;
- продемонстрировал правильное использование предметной терминологии;
- показывает способность самостоятельно пополнять и обновлять знания в процессе учёбы, собственной профессиональной деятельности.

Оценка «4» (хорошо) выставляется студенту, если он:

- полно раскрыл избранную проблематику теоретического вопроса, изучил рекомендуемую литературу;
- умеет установить взаимосвязь вопросов, затрагиваемых в теоретической работе, с другими областями знаний;
- применяет теоретические знания на практике;
- допустил незначительные неточности при изложении материала, не исказжающие содержание ответа по существу вопроса, легко исправимые с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется если студент:

- обнаруживает понимание основных положений излагаемого материала, однако наблюдается значительная неполнота знаний;
- владеет материалом в пределах общей проблематики курса, знает основные понятия и определения;
- обладает достаточными знаниями для продолжения обучения и профессиональной деятельности;
- способен разобраться в конкретной практической ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется, если студент:

- не может дать правильный ответ, нет чётких определений, понятий;
- ответ содержит грубые ошибки в определении понятий;
- показал неумение работать с документами, источниками информации;
- показал значительные пробелы в знании основного материала по заявленной проблематике;
- не может разобраться в конкретной практической ситуации;
- не может успешно продолжать дальнейшее обучение в связи с недостаточным объёмом знаний;
- отказался отвечать.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение</p> <p>Курс <u>3</u> Семестр <u>6</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. « _____ » 20 _____ г.</p>
--	--

СОБЕСЕДОВАНИЕ – КОНТРОЛЬ РАБОТЫ ПО ОСВОЕНИЮ КОМПЕТЕНЦИЙ на экзамене в 6 семестре

1. Экзаменационные билеты

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение</p> <p>Курс <u>3</u> Семестр <u>6</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. « _____ » 20 _____ г.</p>
--	--

Экзаменационный билет № 1

1. События отечественной музыкальной культуры после 1917 и в 1920-е годы.
2. Стиль *tintinnabuli* в контексте минималистических тенденций в музыкальном искусстве второй половины XX века.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение</p> <p>Курс <u>3</u> Семестр <u>6</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. « _____ » 20 _____ г.</p>
--	--

Экзаменационный билет № 2

1. Русский авангард первой волны.

2. Неоромантические тенденции в творчестве Щедрина.

Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» Кафедра истории музыки	<i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>6</u></i> <i>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. «_____» <u>20</u> ____ г.</i>
---	---

Экзаменационный билет № 3

1. Искусство пролеткульта.
2. Новые формы нотации в авангардном искусстве второй пол. XX в.

Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» Кафедра истории музыки	<i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>6</u></i> <i>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. «_____» <u>20</u> ____ г.</i>
---	---

Экзаменационный билет № 4

1. Российский авангард второй волны.
2. Роль Свиридова в движении Новая фольклорная волна.

Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» Кафедра истории музыки	<i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>6</u></i> <i>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. «_____» <u>20</u> ____ г.</i>
---	---

Экзаменационный билет № 5

1. Новая фольклорная волна.
2. Формы манифестного высказывания в русском авангарде первой волны.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение</p> <p>Курс <u>3</u> Семестр <u>6</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. « _____ » 20 _____ г.</p>
--	--

Экзаменационный билет № 6

1. Неоромантизм.
2. «Новая сонорность» русского авангарда первой волны.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение</p> <p>Курс <u>3</u> Семестр <u>6</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. « _____ » 20 _____ г.</p>
--	--

Экзаменационный билет № 7

1. Полистилистика.
2. Творческая и теоретическая система Н. Рославца-авангардиста.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение</p> <p>Курс <u>3</u> Семестр <u>6</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. « _____ » 20 _____ г.</p>
--	--

Экзаменационный билет № 8

1. Минимализм, «новая простота».
2. ACM-1, ACM-2: параллели, имена лидеров.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>6</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. «_____» 20____ г.</p>
--	---

Экзаменационный билет № 9

1. Постмодернизм в отечественном музыкальном искусстве последней трети XX в.
2. «Большой стиль» в кантатно-ораториальных сочинениях 1930-40-х годов.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>6</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. «_____» 20____ г.</p>
--	---

Экзаменационный билет № 10

1. Советское искусство 1930-х - нач.50-х («большой» сталинский стиль).
2. Неофольклорные сочинения В. Гаврилина.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>6</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. «_____» 20____ г.</p>
--	---

Экзаменационный билет № 11

1. 1960 и 70-е годы в отечественной музыкальной культуре.
2. Формы манифестного высказывания в русском авангарде первой волны.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>6</u></i></p> <p><i>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. « _____ » 20 _____ г.</i></p>
--	--

Экзаменационный билет № 12

1. Отечественная музыкальная культура на рубеже XIX-XX вв.
2. Авангардные поиски И. Вышнеградского.

2. Оцениваемые компоненты работы по освоению компетенций

Знание музыкальной части курса	50%
<p>Качество устного выступления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень аналитических представлений, умение обобщать и конкретизировать, в своих ответах, материал курса; - знание и полнота списка специальной литературы по курсу; - полнота и точность раскрытия проблематики вопроса в устном ответе; - соответствие устного ответа тематики вопроса и требованиям, предъявляемым к теоретическим представлениям подобного рода, зафиксированным в Рабочей программе дисциплины. 	50%

3. Критерии оценки работы по освоению компетенций

Ответы студента оцениваются по пятибалльной системе.

Оценка «5» (отлично) выставляется, если он:

- глубоко, осмысленно, в полном объёме усвоил материал по теме курса, излагает его, используя грамотную терминологию, изучил рекомендованную литературу, способен к самостоятельному анализу и оценке проблемных ситуаций;
- свободно владеет понятиями, определениями, терминами;
- умеет анализировать и выявлять взаимосвязь вопросов курса с другими теоретическими дисциплинами;
- умеет творчески применять теоретические знания при решении практических ситуаций;
- продемонстрировал правильное использование предметной терминологии;

- показывает способность самостоятельно пополнять и обновлять знания в процессе учёбы, собственной профессиональной деятельности.

Оценка «4» (хорошо) выставляется студенту, если он:

- полно раскрыл избранную проблематику теоретического вопроса, изучил рекомендуемую литературу;
- умеет установить взаимосвязь вопросов, затрагиваемых в теоретической работе, с другими областями знаний;
- применяет теоретические знания на практике;
- допустил незначительные неточности при изложении материала, не исказжающие содержание ответа по существу вопроса, легко исправимые с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется если студент:

- обнаруживает понимание основных положений излагаемого материала, однако наблюдается значительная неполнота знаний;
- владеет материалом в пределах общей проблематики курса, знает основные понятия и определения;
- обладает достаточными знаниями для продолжения обучения и профессиональной деятельности;
- способен разобраться в конкретной практической ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется, если студент:

- не может дать правильный ответ, нет чётких определений, понятий;
- ответ содержит грубые ошибки в определении понятий;
- показал неумение работать с документами, источниками информации;
- показал значительные пробелы в знании основного материала по заявленной проблематике;
- не может разобраться в конкретной практической ситуации;
- не может успешно продолжать дальнейшее обучение в связи с недостаточным объёмом знаний;
- отказался отвечать.

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс 1 Семестр 1</i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «_____» 20____ г.</p>
---	---

СОБЕСЕДОВАНИЕ – КОНТРОЛЬ РАБОТЫ ПО ОСВОЕНИЮ КОМПЕТЕНЦИЙ на зачете с оценкой в 1 семестре

1. Зачетные билеты

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс 1 Семестр 1</i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «_____» 20____ г.</p>
---	---

Зачетный билет № 1.

1. Музикальная культура славянских племен и дохристианской Руси
2. «Идея грамматики мусикийской» Н. Дилецкого

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс 1 Семестр 1</i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «_____» 20____ г.</p>
---	---

Зачетный билет № 2.

1. Древнерусское певческое искусство как явление средневековой культуры: терминологические аспекты, источники и задачи изучения, принципы периодизации
2. Н. Финдейзен – исследователь русской культуры.

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>1</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «_____» 20____ г.</p>
---	---

Зачетный билет № 3

1. Типологические свойства древнерусского певческого искусства.
2. Путевой роспев и путевая нотация.

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>1</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «_____» 20____ г.</p>
---	---

Зачетный билет № 4

1. Основные этапы изучения древнерусского певческого искусства
2. «Ключ разумения» Тихона Макарьевского

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>1</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «_____» 20____ г.</p>
---	---

Зачетный билет № 5

1. Концепция происхождения древнерусского церковно-певческого искусства
2. Музикальная культура древнего Новгорода

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение</p> <p>Курс <u>1</u> Семестр <u>1</u></p> <hr/> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А.</p> <p>«_____» 20____ г.</p>
---	--

Зачетный билет № 6

1. Жанровая система древнерусского певческого искусства.
2. Кондакарное пение и кондакарная нотация.

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение</p> <p>Курс <u>1</u> Семестр <u>1</u></p> <hr/> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А.</p> <p>«_____» 20____ г.</p>
---	--

Зачетный билет № 7

1. Музикальная культура Киевской Руси
2. Музикальная палеография как вспомогательная историческая дисциплина.

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение</p> <p>Курс <u>1</u> Семестр <u>1</u></p> <hr/> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А.</p> <p>«_____» 20____ г.</p>
---	--

Зачетный билет № 8

1. Музикальная культура Московской Руси
2. Д. В. Разумовский – исследователь церковного пения в России.

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>1</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «_____» 20____ г.</p>
---	---

Зачетный билет № 9

1. Процессы в музыкальной культуре эпохи русского Предвозрождения.
2. Невменные нотации русского средневековья. Нотация знаменного пения:
происхождение, принципы организации, проблемы дешифровки.

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>1</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «_____» 20____ г.</p>
---	---

Зачетный билет № 10

1. Авторские и местные роспевы, культурный контекст их формирования.
2. Певческие книги и принципы их структурной организации.

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>1</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «_____» 20____ г.</p>
---	---

Зачетный билет № 11

1. Демественный роспев и демественная нотация: проблема происхождения,
стилистический облик.
2. М. В. Бражников – исследователь древнерусского певческого искусства.

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>1</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «_____» 20____ г.</p>
---	---

Зачетный билет № 12

1. Источники изучения древнерусское певческого искусства
2. Большой знаменный роспев и деятельность Федора Христианина.

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>1</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «_____» 20____ г.</p>
---	---

Зачетный билет № 13

1. Церковно-певческое искусство 2 половины XVII в.
2. Древнерусская теория музыки: исторические и структурно-содержательные аспекты.

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>1</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «_____» 20____ г.</p>
---	---

Зачетный билет № 14

1. Древнерусское певческое искусство в традиции старообрядчества
2. Богослужебные циклы и чинопоследования русской православной церкви.

<p>Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>1</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. «_____» 20____ г.</p>
---	---

Зачетный билет № 15

1. Раннее русское многоголосие
2. «Извещение о согласнейших пометах» А. Мезенца

2. Оцениваемые компоненты работы по освоению компетенций

Посещаемость занятий	10%
Знание музыкальной части курса	40%
Качество устного выступления: - уровень аналитических представлений, умение обобщать и конкретизировать, в своих ответах, материал курса; - знание и полнота списка специальной литературы по курсу; - полнота и точность раскрытия проблематики вопроса в устном ответе; - соответствие устного ответа тематики вопроса и требованиям, предъявляемым к теоретическим представлениям подобного рода, зафиксированным в Рабочей программе дисциплины.	50%

3. Критерии оценки работы по освоению компетенций

Ответы студента оцениваются по пятибалльной системе.

Оценка «5» (отлично) выставляется, если он:

- глубоко, осмысленно, в полном объёме усвоил материал по теме курса, излагает его, используя грамотную терминологию, изучил рекомендованную литературу, способен к самостоятельному анализу и оценке проблемных ситуаций;
- свободно владеет понятиями, определениями, терминами;
- умеет анализировать и выявлять взаимосвязь вопросов курса с другими теоретическими дисциплинами;
- умеет творчески применять теоретические знания при решении практических ситуаций;

- продемонстрировал правильное использование предметной терминологии;
- показывает способность самостоятельно пополнять и обновлять знания в процессе учёбы, собственной профессиональной деятельности.

Оценка «4» (хорошо) выставляется студенту, если он:

- полно раскрыл избранную проблематику теоретического вопроса, изучил рекомендуемую литературу;
- умеет установить взаимосвязь вопросов, затрагиваемых в теоретической работе, с другими областями знаний;
- применяет теоретические знания на практике;
- допустил незначительные неточности при изложении материала, не искажающие содержание ответа по существу вопроса, легко исправимые с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется если студент:

- обнаруживает понимание основных положений излагаемого материала, однако наблюдается значительная неполнота знаний;
- владеет материалом в пределах общей проблематики курса, знает основные понятия и определения;
- обладает достаточными знаниями для продолжения обучения и профессиональной деятельности;
- способен разобраться в конкретной практической ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется, если студент:

- не может дать правильный ответ, нет чётких определений, понятий;
- ответ содержит грубые ошибки в определении понятий;
- показал неумение работать с документами, источниками информации;
- показал значительные пробелы в знании основного материала по заявленной проблематике;
- не может разобраться в конкретной практической ситуации;
- не может успешно продолжать дальнейшее обучение в связи с недостаточным объёмом знаний;
- отказался отвечать.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>2</u> Семестр <u>3</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	--

СОБЕСЕДОВАНИЕ – КОНТРОЛЬ РАБОТЫ ПО ОСВОЕНИЮ КОМПЕТЕНЦИЙ на зачете с оценкой в 3 семестре

1. Зачетные билеты

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>2</u> Семестр <u>3</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	--

Зачетный билет № 1

1. Русская музыкальная культура второй половины 50-х – первой половины 60-х годов: основные проблемы композиторского творчества.
2. Эпическая драматургия исторической оперы А.П. Бородина «Князь Игорь».

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>2</u> Семестр <u>3</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	--

Зачетный билет № 2

1. Русская музыкальная культура второй половины 60-х – 70-х годов XIX в.: ведущие темы, художественные направления; основные тенденции развитие музыкальных жанров.
2. Камерно-вокальное творчество А.С. Даргомыжского.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>2</u> Семестр <u>3</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	--

Зачетный билет № 3

1. Русская музыкальная культура 80-х – начала 90-х годов XIX в. Новые художественно-стилевые тенденции.
2. Жанровые, стилистические и драматургические особенности оперы А. Даргомыжского «Русалка».

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>2</u> Семестр <u>3</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	--

Зачетный билет № 4

1. А. Даргомыжский: периодизация творчества, жанры, творческий метод и черты стиля.
2. Особенности драматургии и жанра оперы М.П. Мусоргского «Хованщина».

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>2</u> Семестр <u>3</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	--

Зачетный билет № 5

1. Речитативная опера рубежа 1860–1870-х годов и ее влияние на дальнейшее развитие отечественного музыкального театра. Драматургия оперы «Каменный гость».

2. Народная музыкальная драма М.П. Мусоргского. «Борис Годунов».

Министерство культуры Российской Федерации	<i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>2</u> Семестр <u>3</u>
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» Кафедра истории музыки	Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> ____ г.

Зачетный билет № 6

1. Русская историческая опера-драма второй половины XIX в.: жанровые разновидности.
2. Оперы А. Рубинштейна в контексте его творчества и эстетических взглядов. Лирическая опера «Демон».

Министерство культуры Российской Федерации	<i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>2</u> Семестр <u>3</u>
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» Кафедра истории музыки	Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> ____ г.

Зачетный билет № 7

1. Эволюция творчества, основные жанры, реформаторские поиски М.П. Мусоргского.
1. Оперное творчество Серова как процесс освоения новых моделей оперного жанра.

Министерство культуры Российской Федерации	<i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>2</u> Семестр <u>3</u>
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» Кафедра истории музыки	Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> ____ г.

Зачетный билет № 8

1. Особенности стилистики и жанрового состава творчества А.П. Бородина.
2. Оперное творчество Ц. Кюи: жанры, тип драматургии, вклад в развитие отечественного музыкального театра.

2. Оцениваемые компоненты работы по освоению компетенций

Посещаемость занятий	10%
Знание музыкальной части курса	40%
Качество устного выступления: - уровень аналитических представлений, умение обобщать и конкретизировать, в своих ответах, материал курса; - знание и полнота списка специальной литературы по курсу; - полнота и точность раскрытия проблематики вопроса в устном ответе; - соответствие устного ответа тематики вопроса и требованиям, предъявляемым к теоретическим представлениям подобного рода, зафиксированным в Рабочей программе дисциплины.	50%

3. Критерии оценки работы по освоению компетенций

Ответы студента оцениваются по пятибалльной системе.

Оценка «5» (отлично) выставляется, если он:

- глубоко, осмысленно, в полном объёме усвоил материал по теме курса, излагает его, используя грамотную терминологию, изучил рекомендованную литературу, способен к самостоятельному анализу и оценке проблемных ситуаций;
- свободно владеет понятиями, определениями, терминами;
- умеет анализировать и выявлять взаимосвязь вопросов курса с другими теоретическими дисциплинами;
- умеет творчески применять теоретические знания при решении практических ситуаций;
- продемонстрировал правильное использование предметной терминологии;
- показывает способность самостоятельно пополнять и обновлять знания в процессе учёбы, собственной профессиональной деятельности.

Оценка «4» (хорошо) выставляется студенту, если он:

- полно раскрыл избранную проблематику теоретического вопроса, изучил рекомендуемую литературу;
- умеет установить взаимосвязь вопросов, затрагиваемых в теоретической работе, с другими областями знаний;
- применяет теоретические знания на практике;
- допустил незначительные неточности при изложении материала, не исказжающие содержание ответа по существу вопроса, легко исправимые с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется если студент:

- обнаруживает понимание основных положений излагаемого материала, однако наблюдается значительная неполнота знаний;
- владеет материалом в пределах общей проблематики курса, знает основные понятия и определения;
- обладает достаточными знаниями для продолжения обучения и профессиональной деятельности;
- способен разобраться в конкретной практической ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется, если студент:

- не может дать правильный ответ, нет чётких определений, понятий;
- ответ содержит грубые ошибки в определении понятий;
- показал неумение работать с документами, источниками информации;
- показал значительные пробелы в знании основного материала по заявленной проблематике;
- не может разобраться в конкретной практической ситуации;
- не может успешно продолжать дальнейшее обучение в связи с недостаточным объёмом знаний;
- отказался отвечать.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>5</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «____» _____ 20 ____ г.</p>
--	--

СОБЕСЕДОВАНИЕ – КОНТРОЛЬ РАБОТЫ ПО ОСВОЕНИЮ КОМПЕТЕНЦИЙ на зачете с оценкой в 5 семестре

1. Зачетные билеты

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>5</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «____» _____ 20 ____ г.</p>
--	--

Зачетный билет № 1

1. Позднеромантическая тенденция в русской культуре рубежа XIX–XX вв. и ее отражение в композиторском творчестве. Модерн. Влияние эстетики символизма.
2. Балет И.Ф. Стравинского «Петрушка» как образец антиромантического направления.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>5</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «____» _____ 20 ____ г.</p>
--	--

Зачетный билет № 2

1. Камерно-вокальные жанры на рубеже XIX–XX в. в контексте влияний символистской поэзии.

2. Симфонический метод С.В. Рахманинова (на примере анализа одного из симфонических циклов).

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>5</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	---

Зачетный билет № 3

1. Неоклассицистская и классицизирующая тенденции в русском музыкальном искусстве конца XIX – начала XX века.
2. Особенности трактовки сонатно-симфонического цикла А. Скрябиным на примере симфонии № 3 («Божественной поэмы»)

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>5</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	---

Зачетный билет № 4

1. Стилистические и жанровые особенности позднего периода творчества Н.А. Римского-Корсакова. Лирико-драматические оперы.
2. Программный симфонизм С.В. Рахманинова.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>5</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	---

Зачетный билет № 5

1. Типология и жанровые разновидности камерной оперы рубежа XIX–XX вв.

2. Симфонический метод С.И. Таинева. Особенности драматургии цикла симфонии с-moll.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>5</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» 20____ г.</p>
--	--

Зачетный билет № 6

1. Русский балет рубежа XIX–XX в.: эстетика, стилистика, форма, основные тенденции развития жанра.
2. Лирико-философская кантата С. Таинева «Иоанн Дамаскин» и ее роль в возрождении отечественной хоровой музыки.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>5</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» 20____ г.</p>
--	--

Зачетный билет № 7

1. Основные направления развития симфонических жанров в русской музыке рубежа XIX – XX вв. Модель жанра «большой симфонии» и его трактовка в творчестве отдельных композиторов.
2. «Всенощное бдение» С.В. Рахманинова.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>5</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» 20____ г.</p>
--	--

Зачетный билет № 8

1. Творчество А.К. Глазунова: жанровая система, особенности стиля, эволюция.
2. «Маленькие трагедии» А. Пушкина в трактовке русских композиторов рубежа веков. Анализ драматургии одной из опер.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>5</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	--

Зачетный билет № 9

1. Творчество С. Танеева в контексте философских идей рубежа веков.
2. Симфонические миниатюры А.К. Лядова.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>5</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	--

Зачетный билет № 10

1. Творчество С.В. Рахманинова: проблема соотношения традиций и новаторства.
2. Философский замысел, образный строй и музыкальный язык «Прометея» А.Н. Скрябина.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>5</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	--

Зачетный билет № 11

1. Творческий метод А.Н. Скрябина в контексте эволюции его философско-эстетических воззрений; этапы эволюции стиля.
2. Поэма С. Рахманинова «Колокола» – образец жанрового синтеза.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>5</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	--

Зачетный билет № 12

1. Музыкально-эстетические взгляды А.К. Лядова и их отражение в творчестве композитора.
2. «Алеко» С. Рахманинова: жанровая модель и особенности драматургии оперы.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>5</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	--

Зачетный билет № 13

1. Хоровые жанры в русской музыке конца XIX – начала XX. Кантата нового типа.
2. Симфоническое творчество А.К. Глазунова: метод, эволюция стиля, анализ одного из симфонических циклов.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>5</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	--

Зачетный билет № 14

- Хоровая музыка a cappella на рубеже веков. Московская школа церковных композиторов.
- Особенности замысла, типа драматургии и языковые новации в балете И.Ф. Стравинского «Весна священная».

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>5</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	--

Зачетный билет № 15

- Фортепианное творчество С.В. Рахманинова.
- Особенности драматургии, стилистики и жанра оперы Н.А. Римского-Корсакова «Сказание о невидимом граде Ките же и деве Февронии».

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>5</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	--

Зачетный билет № 16

- Фортепианная миниатюра в творчестве А.К. Лядова.
- Симфоническая поэма в творчестве А.Н. Скрябина. Философская концепция композитора и музыкально-стилистические средства ее реализации в «Поэме экстаза».

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>5</u></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» <u>20</u> ____ г.</p>
--	--

Зачетный билет № 17

- Фортепианное творчество А.Н. Скрябина.

2. Опера «Золотой петушок» Н.А. Римского-Корсакова: концепция, жанр, тип драматургии.

Министерство культуры Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» Кафедра истории музыки	<i>Дисциплина:</i> История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>5</u> Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Казанцева Т.Г. «_____» _____ 20____ г.
---	--

Зачетный билет № 18

1. Фортепианное творчество Н.К. Метнера.
2. Балет И.Ф. Стравинского «Жар-птица» и проблема русского музыкального импрессионизма

2. Оцениваемые компоненты работы по освоению компетенций

Посещаемость занятий	10%
Знание музыкальной части курса	40%
Качество устного выступления: - уровень аналитических представлений, умение обобщать и конкретизировать, в своих ответах, материал курса; - знание и полнота списка специальной литературы по курсу; - полнота и точность раскрытия проблематики вопроса в устном ответе; - соответствие устного ответа тематики вопроса и требованиям, предъявляемым к теоретическим представлениям подобного рода, зафиксированным в Рабочей программе дисциплины.	50%

3. Критерии оценки работы по освоению компетенций

Ответы студента оцениваются по пятибалльной системе.

Оценка «5» (отлично) выставляется, если он:

- глубоко, осмысленно, в полном объёме усвоил материал по теме курса, излагает его используя грамотную терминологию, изучил рекомендуемую литературу, способен к самостоятельному анализу и оценке проблемных ситуаций;
- свободно владеет понятиями, определениями, терминами;

- умеет анализировать и выявлять взаимосвязь вопросов курса с другими теоретическими дисциплинами;
- умеет творчески применять теоретические знания при решении практических ситуаций;
- продемонстрировал правильное использование предметной терминологии;
- показывает способность самостоятельно пополнять и обновлять знания в процессе учёбы, собственной профессиональной деятельности.

Оценка «4» (хорошо) выставляется студенту, если он:

- полно раскрыл избранную проблематику теоретического вопроса, изучил рекомендуемую литературу;
- умеет установить взаимосвязь вопросов, затрагиваемых в теоретической работе, с другими областями знаний;
- применяет теоретические знания на практике;
- допустил незначительные неточности при изложении материала, не исказжающие содержание ответа по существу вопроса, легко исправимые с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется если студент:

- обнаруживает понимание основных положений излагаемого материала, однако наблюдается значительная неполнота знаний;
- владеет материалом в пределах общей проблематики курса, знает основные понятия и определения;
- обладает достаточными знаниями для продолжения обучения и профессиональной деятельности;
- способен разобраться в конкретной практической ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется, если студент:

- не может дать правильный ответ, нет чётких определений, понятий;
- ответ содержит грубые ошибки в определении понятий;
- показал неумение работать с документами, источниками информации;
- показал значительные пробелы в знании основного материала по заявленной проблематике;
- не может разобраться в конкретной практической ситуации;
- не может успешно продолжать дальнейшее обучение в связи с недостаточным объёмом знаний;
- отказался отвечать.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение</p> <p>Курс <u>4</u> Семестр <u>7</u></p> <hr/> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антпова Ю.В. «_____» 20____ г.</p>
--	---

ТЕСТИРОВАНИЕ – работа по освоению компетенции в 7 семестре

1. Тестовые задания

Тест: Симфонии Шостаковича

Ф.И.О.

1. В своих симфониях Шостакович нередко прибегает к «чужому слову». Какие цитаты или намеки как «чужую» музыку он использует в симфониях?
2. Назовите монограммы, с которыми Шостакович работает в симфониях 10-15?
3. Назовите военные симфонии Ш.:
4. О каких произведениях идет речь:
 - а) В «балаганной сюите» из середины финала этой симфонии усматривается серия гротескных зарисовок, изображающих травлю композитора после статей в газете «Правда»:
 - б) В симфонии использованы песни «Слушай», «Арестант», «Гой ты, царь наш батюшка», «Обнажите головы»... Сценарий этой симфонии построен по принципу т.н. пролеткультовских «мистерий»:
 - в) Симфония Шостаковича, впервые исполненная Ленинградским филармоническим оркестром под управлением Евгения Мравинского 17 декабря 1953 года. В третьей части этой симфонии Ш. вводит тему-автограф (впервые в своей симфонической музыке):
 - г) В тематизме второй части этой симфонии распознаются немецко-австрийские военно-маршевые интонации. В крайних разделах третьей части – картина неумолимо надвигающейся враждебной стихии. Солирующая труба в середине – карикатура то ли на немецкий военный, то ли на советский пионерский марш:
 - д) М.Г. Арановский называет ее «симфонией-реминисценцией». Это, действительно, стилистика скорее биографическая, а не историческая, она основана на сопряжении раннего и позднего стиля, собственной манеры и индивидуальных стилей других мастеров:
 - е) Первоначально Шостакович не был уверен в выборе жанра: «Я написал сначала нечто вроде вокально-симфонической поэмы...». Выстраивая музыкальную драматургию сочинения, Шостакович отобрал стихи, казалось бы, несовместимые: «Юмор», «В магазине», «Страхи»..., но все вместе они сложились в симфонию, в которой с откровенной болью описываются беспросветные будни советского человека:
 - ж) Характер использования фортепиано во 2-ой ч. этой симфонии выдает влияние Стравинского периода «Петрушки»:
 - з) Строение этой одночастной симфонии: «темный хаос» – «пробуждение протеста» – «созревание революционной сознательности» – «прославление Октября». Последнее – на стихи Безыменского:
5. Запишите свою (краткую, но по существу) характеристику 5 симфонии:
6. Особенность первых частей в симфониях-драмах Ш.:
7. В чем особенность скерцо во многих симфониях Ш.:

8. В чем проявляются (нео)барочные черты в симфониях Ш.:
9. Как вы понимаете термин интертекстуальность, и как она проявляет себя в симфоническом творчестве Шостаковича?
10. Поздний симфонизм Шостаковича имеет ряд отличительных качеств. Сформулируйте их:
11. Актуальная литература по симфонизму Шостаковича:

**Тест: Кантатно-ораториальные творчество отечественных композиторов
после 1917 года**

Ф.И.О.

Назвать жанр и автора произведения:

Перезвоны

Сказание о битве за русскую землю

Бюрократиада

Плачи

Сельские работы в народных песнях

Александрийские песни

Ленин в сердце народном

Болтунья

4 стихотворения капитана Лебядкина

Миннезанг

Лебедушка

Пушкинский венок

Семеро их

Глупая лошадь

Элегии

10 поэм на сл. революционных поэтов

Тихие песни

Путь Октября

Поэтория

Дневник фронтовика

Сюита на стихи Микеланджело Буанаротти

Здравица

Антиформалистический раек

Киров с нами

История доктора И. Фауста

Стихи покаянные

Песнь о лесах

Петербург

Песни вольницы

Емельян Пугачев

Казнь Степана Разина

5 романсов на слова из журнала «Крокодил»

К XX-летию Октября

4 газетных объявления

Курские песни

Нагасаки

Баллада о мальчике, оставшемся неизвестным

5 хоров на стихи Пушкина

Про Ленина

Патетическая оратория

Русская тетрадь

Романсы на стихи японских поэтов

Ночь в Мемфисе

На страже мира

Запечатленный ангел

Деревянная Русь

Солнце инков

Грустные песни

Из еврейской поэзии

Отчалившая Русь

Тест по разделу VII

Ф.И.О.

1. Узнайте композитора по ряду сочинений:

А) Точки и линии» для двух фортепиано в восемь рук (1988), Отражения (1989), Реквием (1980), опера Четыре девушки (1986)

Б) Ленин в сердце народном для солистов, смеш. хора и симф. оркестра на народные слова (1969), Полифоническая тетрадь (25 прелюдий, 1972), Фрески Дионисия для камерного ансамбля (1981), Музыка для города Кёлена (для камерн. оркестра, 1984)

В) Постскриптум, соната для скр. и фп.(1990), Метамузыка, (1992), Осенняя серенада для камерн. орк. (2000), Тихая музыка для струн. орк. (2002)

Г) Мандала для 9 исполнителей (1983), В созвездии Гончих Псов для трёх флейт и фонограммы (Композиция 44, 1986), Лебединая песня для струнного квартета (Композиция 72, 1996), Эффект

Допплера для 100 участников с исполнением на открытом воздухе (Композиция 75, виртуальная, 1997)_____

Д) Алиса в Стране Чудес» - 24 картинки с антрактом для театра играющих, поющих и танцующих (1994-2002), «Еще раз к гипотезе», в диалоге с Прелюдией и фугой Иоганна Себастьяна Баха [WTK, I-22 (b-moll)] для ансамбля солистов, «Безумие», postpostscriptum для камерного оркестра (1987), Снежинка на паутинке («время вот теперь») для виолончели соло (1998)_____

2. Этот фестиваль, начавший свою историю в 1956 г., имел авангардный характер.

Советской музыки на нем исполнялось довольно много. Главенствующее положение занимали наиболее радикальные композиторы, на родине исполнявшиеся мало: Устровская, Шнитке, Пярт, Денисов_____

3. Этот потомок древнего княжеского рода сыграл особую роль в отечественной музыке 50-60 гг.... До «Musica stricta» он писал тональную музыку. Затем обратился к изучению дodeкафонии, что послужило причиной стилистического поворота. Более поздние его опусы – «Сюита зеркал», «Жалобы Щазы» (в них опробован серийный метод) - принадлежат к вершинам советского авангарда_____

4. «Лично мне высшим достижением в музыке представляется «Венская школа», - писал он. – Это некая поразительная эстафета, которая предваряется универсальным опытом Баха: Гайдн, Моцарт, Бетховен, Шуман, Брамс, Вагнер, Малер, Шенберг, Берг, Веберн...» Сам он оставался верен дodeкафонии практически всю свою творческую жизнь, вплоть до поздней оперы «Мистерия апостола Павла» (1990)_____

5. Музыка N всеми корнями выросла из Шостаковича, но в отличие от других композиторов, испытавших его влияние, N усугубляет многие черты, принятые от учителя. Так, кода Фп. концерта может вызвать ассоциации с кодой 5 (и 12) симфонии Шостаковича, но лишь на первый взгляд — у N все более аскетично: только фп., литавры и струнные, только многократно повторяющийся мотив из трех звеньев. N присущ специфический идеализм, максимализм и даже фанатизм. Но это максимализм подлинный, а не авангардно-театральный, рассчитанный на скандал. Такой максимализм — явление чисто русское, и даже петербургское, «достоевское». «... мои сочинения не являются камерной музыкой даже в том случае, если речь идет о сольной сонате». Динамика редуцирована до почти барочной ступенчатости, хотя именно ей как раз и свойственен предельный экстремизм (отнюдь не барочный и насквозь современный!) с резчайшими контрастами ffffff и rrrrrr_____

6. В годы «нового варварства» композитор строит межкультурные и межвременные мосты на мощных опорах — Гайдна «Вариаций на обретение жилища» (1990), Сен-Санса Du côté de chez Swan (1995) и Шуберта Wie der alte Leermann... (1997). Комментируя уже сказанное, вышивая по канве исторических текстов, он попутно делает безболезненным прохождение дистанции между новым искусством и его потребителем: дискомфорт от контакта с современной музыкой устраняется радостью узнавания_____

7. Произведение, в котором сказалась «оттепельная» публицистичность, имел подзаголовок «Картинки из прошлого» и был написан на стихи популярного в предреволюционной России поэта, впоследствии эмигрировавшего и запрещенного при Сталине. Пародийное цитирование в нем популярной классики («Крейцеровой сонаты», «Вешних вод») звучали как знак приобщения к поэтическим тенденциям_____

8. Это грандиозное сочинение для органа, 3x флейт, 3x фаготов, и 3x тромбонов, 1983г. звучит более 2x часов и совмещает концертную и ритуальную функции. Задумано композитором как грандиозная коллективная медитация, вследствие чего произведение в день премьеры не было воспринято основной массой слушателей. Композиция представляет 1 разросшуюся часть, состоящую из 21 раздела. Пьеса имеет цитирование 2x баховских органных прелюдий, включает символику имен (например, BACH, BERG), и символику, которая прежде никогда не использовалась в качестве монограмм: дату рождения 16.12.1932 и рост 182 см – в виде ступеневых номеров интервалов_____

9. Концептуальные идеи «N» последовательно реализуются и в музыкальном слое сочинения. Композитор использует простой до банальности стиль, основанный как на непосредственном цитировании расхожих до пошлости мелодических «штампов» советской эпохи, так и на более опосредованной системе интоационных аллюзий. При этом почти все темы, представленные в драматургии, воплощают её профанирующий сатирический план (C-dur'ная тема знаменитого туша, вариант «Камаринской», цитата из песни Т. Хренникова «Мы вам расскажем» из музыки к кинофильму «Верные друзья», наконец, «Калинка»)_____

10. Назовите движение, культурную тенденцию, объединяющую следующие сочинения: «Песни вольницы», «Виринея» Слонимского, Первая симфония и Первый фп.концерт Щедрина, «Русская тетрадь» и «Припевки» для хора a capella В. Гаврилина _____

11. Первым теоретиком этой композиционной техники выступил Шнитке (доклад на Международном конгрессе, 1971), композитор, претворивший её на практике во многих своих сочинениях. Техника, по Шнитке, вбирает в себя не только коллаж, принцип цитирования, но и более тонкие приёмы использования элементов чужого стиля - принцип аллюзии и технику адаптации. Среди выразительных возможностей композитор называет интеграцию «низкого» и «высокого» стиля, «банального» и «изысканного»; документальную объективность музыкальной реальности произведения, представленную не только индивидуально, но и цитатно_____

12. Определите стилистическое направление, общее для «Тихих песен» Сильвестрова, «Листка из альбома» Мартынова, «Концерта-элегии» для виолончели с оркестром Леденева, «Романтического каприччио» В. Артемова _____

13. Для этого стиля характерны редукция элементов музыкального языка (статичная гармония, простейший ритм, непрерывное повторение элементарных мотивов =«репетитивная музыка»). Свой вариант стиля к сер 70-х выработали Владимир Мартынов и Николай Корндorф _____

14. Назовите три жанровых подвида (три ведущих тенденции) камерно-вокальных сочинений Шостаковича:

15. Назовите автора и жанр:

- «Ладога»
- «Шинель»
- Реквием памяти жертв сталинских репрессий
- «Огненный ангел»
- «Сад радости и печали»
- «Пена дней»
- «Мария Стюарт»
- «12 взглядов на мир звука»

16. Назовите пятилетие, когда были созданы свиридовские «Петербургские песни», «Голос из хора» на сл. Блока, «Курские песни», «Снег идет» на слова Пастернака, «Деревянная Русь» на сл. Есенина_____

17. Назовите по 3 примера «большой» и камерной оперы второй половины 20 в.:_____

18. Назовите авторов:

А) Диссертация РУССКАЯ ОПЕРА ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ ХХ ВЕКА (вопросы эволюции жанра) (В качестве диссертации к защите представлена монография, состоящая из двух книг, связанных единой концепцией).

1. Русская лирико-психологическая опера. 60-80-е годы XX века. М., 1996. — 12 п.л.

2. Поэтика жанра: Современная русская опера. М., 1999. —12 п.л. _____

Б) Диссертация Новая российская опера в контексте постмодернизма, 2009 _____

В) Отечественная музыка в ракурсе постмодернизма: дис. канд. искусствоведения. Нижний Новгород, 2003. - 216 с._____

Г) Композитор Альфред Шнитке. Челябинск, 2003 -256 с.; Неизвестный Щедрин // Муз. академия. 1998. - № 2. -С. 9-15.; Парадокс «Лолиты» // Муз. жизнь. 2000. - № 3. - С. 32-33; Путь по центру. Композитор Родион Щедрин. М.: Композитор, 2000. - 310 с. _____

19. Оперы С. Прокофьева:

_____ - в одном действии, оп. 13. Сюжет и либретто М. Ливен. 1913 (1911)

_____ - в 4 актах, 6 картинах, оп. 24. Сюжет Ф. Достоевского. Либретто С. Прокофьева. 1927 (1915-16)

_____ - в 4 актах, 10 картинах с прологом, оп. 33. Либретто автора по К. Гоцци, 1919

_____ - в 5 действиях, 7 картинах, оп. 37. Сюжет В. Брюсова. Либретто С. Прокофьева, 1919-27

_____ - в 5 действиях, 7 картинах по повести В. Катаева «Я сын трудового народа», оп. 81. Либретто В. Катаева и С. Прокофьева, 1939

_____ лирико-комическая опера в 4 действиях, 9 картинах по пьесе Шеридана, оп. 86. Либретто С. Прокофьева, стихотворные тексты М. Мендельсон. 1940

_____ - в 5 действиях, 13 картинах с хоровым эпиграфом-прологом по роману Л. Толстого, оп. 91. Либретто С. Прокофьева и М. Мендельсон, 1941-52

в 4 действиях, 10 картинах по одноименной повести Б. Полевого, оп. 117.
Либретто С. Прокофьева и М. Мендельсон-Прокофьевой, 1947-48

20. Как вы понимаете «мемориальность», «эпитафийная традиция» в отечественной музыке последней трети 20 века:

21. Назовите автора и сочинение: Интертекстуальность является важной особенностью творчества Н, она приобретает значение эквивалента зашифрованной авторской мысли, скрытого подтекста. Межтекстовые связи подчеркивают многоаспектность и богатство содержания сочинений композитора, вовлекают их в диалог с традициями культуры и искусства. Круг текстов, послуживших эхо-текстами, текстами-моделями и цитатным материалом для создания композитором своей версии литературного произведения, объемлет произведения целого ряда русских авторов. Поиск и нахождение возвышенного в облике главной героини, привнесение в оперу «идеи добра» и мотива раскаяния осуществляются под влиянием основных положений философской антропологии Достоевского. Акцент на проблематике «личность - среда» решается под воздействием драмы «Гроза» Островского и повести «Гадюка» А. Толстого. Цитаты и аллюзии из произведений Чехова и Зощенко привносят новые смыслы в образы сатирических персонажей. Весомым претекстом-моделью для концепции и драматургии рассматриваемого опуса выступают режиссерские принципы Мейерхольда. Интертекстуальность - важнейшая составляющая и музыкальной драматургии сочинения. В ней преломляются шедевры оперной классики из творчества Чайковского, Янчака, Мусоргского, Берга на различных уровнях и в разнообразных формах....

20. Не порывая с традициями струнного классического квартета, привнес в него много новых и оригинальных черт. Обратился к созданию квартетов, будучи зреющим мастером в других областях творчества и сохранил интерес к ним до конца жизни....На стиль квартетов оказала влияние сложившаяся в истории западноевропейской музыки семантика тональностей. Нашли свое продолжение принципы межжанровых взаимодействий, что проявилось, в частности, во взаимосвязи струнного квартета и симфонии. Как имманентная черта композиторского стиля выступила симфонизация формы квартетов. Наряду с симфонизацией в квартетных циклах Н происходит усиление монотональности формы: при условии сквозного развития имеет место блочность конструкции и сюитный принцип композиции, обусловленные активной трансформацией фактурно-тематических элементов и разнообразием жанровых основ частей цикла. Кроме того, для квартетного стиля Н характерно привнесение черт программности, элементов звуковой символики. В композиционных принципах струнных квартетов композитор проявлял мобильность (равно тяготел к одночастности и многосоставности цикла, к стилевой обособленности квартетных партитур или к их объединению, слиянию в субциклы). Одной из важных предпосылок в индивидуализации каждого струнного квартета был и оставался на протяжении почти сорока лет создания квартетов непосредственный контакт композитора с исполнителями его музыки (квартет И. Шуппанцига, квартет им. Бетховена)

21. Цикл из восьми романсов на стихи поэтов разных времен и народов, а также на русские народные стихи. Здесь и широкая гамма печальных настроений и состояний- от философского созерцания П.Б. Шелли до страданий подневольно заточенной в монастырь русской женщины, и мрачный юмор («Свистеть» М.Д. Андая, «Дядюшка Пал» Ш. Петефи), и некоторый «сюрреализм» («Рождественский роман» И. Бродского), и утонченная японская лирика («Олень» О. Якамоти)

22. Автор –

Трио-соната da camera для скрипки, фортепиано и виолончели (Композиция 8, 1971)

Ave Maria для 48 скрипок (Композиция 13, 1974)

Balletto для дирижёра и любого ансамбля (Композиция 14, 1974)

Камерные вариации для 13 исполнителей (Композиция 15, 1974)

Квартет-cantabile для двух скрипок, альта и виолончели (Композиция 22, 1977)

Die ewige Wiederkunft «Вечное возвращение» для бас-кларнета (Композиция 31, 1980)

Cantus figuralis, Многоголосное пение для 12 саксофонов (Композиция 32, 1980)

Соната с похоронным маршем для фортепиано (Композиция 33, 1981)

Мандала для 9 исполнителей (Композиция 39, 1983)

Стансы для двух скрипок (Композиция 40, 1984)

Творческое кредо композитора:

23. Автор: _____

Brocken memory

Невозможные объекты-I (2010)
 Невозможные объекты-II (2010)
 Сокровенный человек (2002) для голоса и ансамбля
 '4 положения одного и того же' для флейты, кларнета, тубы, ударных, голоса, скрипки и виолончели (2004)
 'DSCH. Recollecting the name` для ансамбля (2005)
 'Inside the movement` для ударных, арфы, фортепиано и контрабаса (2004)
 'prePositions` для скрипки или альта соло (2008)
 Основатель и главный редактор первого в России журнала, посвященного современной музыке — Трибуна Современной Музыки (2005—2009). Один из основателей группы композиторов Сопротивление Материала (СоМа). Член союза композиторов России. Художественный руководитель Международной академии Московского Ансамбля Современной Музыки в городе Чайковском.
 24. Автор: _____
 История богослужебного пения. Учебное пособие. М.: Ред.-изд. отд. федерал. архивов, 1994.
 Пение, игра и молитва в русской богослужебнопевческой системе. М.: Филология, 1997.
 Культура, иконосфера и богослужебное пение Московской Руси. М.: Прогресс-Традиция; Русский путь, 2000.
 Конец времени композиторов. М.: Русский путь, 2002.
 Зона Opus Posth, или Рождение новой реальности. М.: Классика-XXI, 2005.
 Казус Vita nova. М.: Классика-XXI, 2010.
 Основная идея одной из философских работ этого автора:
 25. Назовите сочинения, написанные после 1917 года отечественными композиторами, в которых использована секвенция Dies irae (не менее трех):
 26. Как проявляет себя идея неосакральности в современной музыке? (приведите два примера)
 27. Назовите полифонические циклы, созданные во второй половине 20 века:

2. Оцениваемые компоненты работы по освоению компетенции

полнота и точность ответов на вопросы теста	50%
знание музыкальных произведений по разделу курса	50%

3. Критерии оценки текущей работы по освоению компетенции

Ответы студента оцениваются по пятибалльной системе.

Оценка «5» (отлично) выставляется, если он:

- глубоко, осмысленно, в полном объёме ответил на вопросы теста;
- свободно владеет понятиями, определениями, терминами;
- продемонстрировал правильное использование предметной терминологии.

Оценка «4» (хорошо) выставляется студенту, если он:

- глубоко, осмысленно, ответил на 90% вопросов теста либо ответил на все вопросы, но допустил небольшие неточности;
- продемонстрировал правильное использование предметной терминологии.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется если студент:

- ответил более чем на 60% вопросов теста;
- владеет материалом в пределах общей проблематики курса, знает основные понятия и определения.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется, если студент:

- ответил менее чем на 60% тестовых вопросов
- ответы содержат грубые ошибки в определении понятий;
- показал значительные пробелы в знании основного материала по заявленной проблематике;
- отказался отвечать на вопросы теста.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс 1-4 Семестр 1-7</i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составители _____ Светлова О.А., Казанцева Т.Г., Антипова Ю.В. «_____» _____ 20____ г.</p>
--	---

МУЗЫКАЛЬНАЯ ВИКТОРИНА – работа по освоению компетенции

1. Список произведений, выносимых на музыкальные викторины (по семестрам)

1 семестр

Викторина 1. Древнерусская монодия и раннее многоголосие
Федор Христианин «Стихиры евангельские», стихира 1, глас 1
Иван Грозный. Стихиры на преставление Петра
Псалом 136 «На реках Вавилонских» демественного роспева
Стихира Сергию Радонежскому путевого роспева
Образцы раннего русского многоголосия, строчного и демественного
(«Достойно есть», Днесь Христос в Вифлееме», тропарь «Рождество
твое», Трисвятое)
Избранные песнопения в старообрядческой традиции (Стихера блажен-
на «Разбойник на кресте», стихеры Пасхе, духовные стихи)
Рождественская псалмь «Нова радость настала»
Стихира Евангельская «На гору учеником» в партесной обработке

2 семестр

*Викторина 1. Партиесные композиции, петровские канты и хоровой ду-
ховный концерт XVIII века*
Титов В. Концерт «Рцы нам», стихира-богородичен «Безневестная Дево»
Дилецкий Н. Воскресный канон
Канты: на Полтавскую победу, на взятие Дербента, «Радуйся Росско
земле», «Мире лукавый», «О, свет мой горький», «Виват преславна»,
«Буря море раздымает», «Как на Матушке на Неве-реке».
Березовский М.С. Концерт «Не отвержи мене»
Бортнянский Д.С. Хоровые концерты №№ 15, 25, 32, 33, 35, Херувим-
ская № 7.

Викторина 2. Ранняя русская опера и российская песня
Е.Фомин «Ямщики на подставе»

Е.Фомин «Орфей»
В. Пашкевич «Скупой»
Д.Бортнянский «Сокол»
Г. Теплов «Между делом безделье»
О. Козловский «Стремлюсь к тебе», «Ветер легкокрылый», «Я птичкой», (доп. - полонез «Гром победы раздавайся»)
Дубянский «Стонет сизый голубочек», «Я тебя, мой свет, теряю», «Два каплуна», «Куда мне сердце»

Викторина 3. Опера 1 половины XIX в.

А. Верстовский «Аскольдова могила» (фрагменты)
М.И. Глинка «Жизнь за царя»
М.И. Глинка «Руслан и Людмила»

Викторина 4. Инструментальная музыка конца XVIII-1 половины XIX в.

Д. Бортнянский Концертная симфония.
И. Хандошкин Вариации «То теряю, что люблю»
О. Козловский Увертюра к трагедии «Фингал» (или «Эсфири»)
М.И. Глинка «Камаринская», «Вальс-фантазия», «Арагонская хота», «Воспоминание о летней ночи в Мадриде»

3 семестр

Викторина 1. Русская историческая опера второй половины XIX в.

1. А.С. Даргомыжский. «Русалка».
2. А.С. Даргомыжский. «Каменный гость»
3. А.Г. Рубинштейн. «Демон»

Викторина 2.

1. М.П. Мусоргский. «Борис Годунов»
2. М.П. Мусоргский. «Хованщина»
3. А.П. Бородин. «Князь Игорь»

4 семестр

Викторина 1. Обрядово-мифологические оперы Н.А. Римского-Корсакова

1. «Майская ночь»
2. «Снегурочка»
3. опера-балет «Млада»
4. «Ночь перед Рождеством»
5. опера-былина «Садко»

Викторина 2. Лирико-психологические оперы П.И. Чайковского

1. «Евгений Онегин»

2. «Пиковая дама»

Викторина 3. Симфонические жанры второй половины XIX в.

1. Н.А. Римский-Корсаков. Сюита «Шехеразада»
2. М.П. Мусоргский. Симфоническая картина «Иванова ночь на Лысой горе»
3. А.П. Бородин. Симфония № 2
4. П.И. Чайковский. Симфония № 4
5. П.И. Чайковский. Симфония № 5
6. П.И. Чайковский. Симфония № 6

5 семestr

Викторина 1. Русская опера на рубеже XIX–XX вв.

1. Н.А. Римский-Корсаков. «Сказание о невидимом граде Китеже и деве Февронии»
2. Н.А. Римский-Корсаков. «Золотой петушок»
3. П.И. Чайковский. «Иоланта»
4. С.В. Рахманинов «Алеко»

Викторина 2. Симфоническая музыка на рубеже XIX–XX вв.

1. А.К. Глазунов. Симфония № 5
2. С.И. Танеев. Симфония с-moll
3. С.В. Рахманинов. Симфония № 3
4. А.Н. Скрябин. Симфония № 3, «Божественная поэма»
5. А.Н. Скрябин. «Поэма экстаза»
6. А.Н. Скрябин. Симфоническая поэма «Прометей»
7. А.К. Лядов. Симфоническая миниатюра «Баба Яга»
8. А.К. Лядов. Симфоническая миниатюра «Волшебное озеро»
9. А.К. Лядов. Симфоническая миниатюра «Баба Яга»

Викторина 3. Хоровые жанры на рубеже XIX–XX вв.

1. С.И. Танеев. Кантата «Иоанн Дамаскин»
2. С.В. Рахманинов. Симфоническая поэма «Колокола»
3. С.В. Рахманинов «Всенощное бдение»

6 семestr

Тема 1.

- Авраамов А. "Симфония гудков"
Лурье А. «Формы в воздухе»
Вышнеградский И. 24 прелюдии
Мосолов А. «Завод»
Прокофьев С. «Фабрика»
Рославец Н. «Ноктюрн-квинтет»

Тема 4.

- Волконский А. «Странствующий концерт»
Шнитке А. «Pianissimo»
Денисов Э. «Пение птиц»
Губайдулина С. Пять этюдов для арфы, контрабаса и ударных инструментов
Артемьев Э. «Двенадцать взглядов на мир звуков»

Тема 5.

- Слонимский С. «Песни вольницы»
Свиридов Г. «Курские песни»
Щедрин Р. сюита и кадриль из оперы «Не только любовь», «Озорные чашушки», «Звоны», «Четыре русские песни»
Гаврилин В. «Русская тетрадь»
Буцко Ю. «Свадебные песни»
Денисов Э. «Плачи»

Тема 7.

- Щедрин Р. «Романтическая музыка», «Анна Каренина»
Чайковский Б. «Подросток»
Гаврилин В. «Анютा»
Сильвестров В. Квартет №1
Леденев Р. Концерт-романс
Шнитке А. Симфония №8, III часть

Тема 8.

- Пярт А. «Tabula rasa», «На выздоровление Аринушки»
Сильвестров В. Постлюдия, «Китч-музыка»
Мартынов В. «Листок из альбома», «Рождественская музыка»
Караманов П. «911»

Тема 9.

- Шнитке А. Кончерто-гроссо №1, Симфония №1, II часть
Денисов Э. «Силуэты»
Десятников Л. «Дети Розенталя»

7 семестр

Тема 10.

- Попов Г. Септет («Камерная симфония»)
Хачатурян А. Симфония № 2 («С колоколом»)
Щедрин Р. Симфония № 2
Уствольская Г. Симфония №4
Чайковский Б. Симфония №2
Канчели Г. Симфония №4

Десятников Л. «Зима священная»

Тема 11.

Мясковский Н. Симфонии №№5, 6, 10, 26

Тема 12.

Прокофьев С. Симфонии №№1, 2, 5, 7

Тема 13.

Шостакович Д. Симфонии №№1, 4, 7, 8, 10, 11 (1 и 2 части), 13, 15

Тема 14.

Шнитке А. Симфонии №№1, 2, 3 (фрагменты), 4 (фрагменты), Кончертото
грессо №1, Концерта для альта

Тема 15.

Слонимский С. «Мария Стюарт»

Щедрин Р. «Мертвые души»

Тема 16.

Шостакович Д. «Нос», «Катерина Измайлова»

Тема 17.

Прокофьев С. «Игрок», «Любовь к трем апельсинам», «Война и мир»

Тема 18.

Буцко Ю. Опера «Записки сумасшедшего».

Фрид Г. «Дневник Анны Франк»

Десятников Л. «Бедная Лиз»

Тема 19.

Салманов В. «Лебедушка»

Шостакович Д. «Антиформалистический рапсодия»

Гаврилин В. «Перезвоны»

Щедрин Р. «Бюрократиада», «Поэтория»

Шнитке А. «История доктора Иоганна Фауста»

Губайдулина С. «Ночь в Мемфисе»

Тема 20.

Прокофьев С. «Путь Октября» (Фрагменты), «Здравица», «Александр
Невский», «Баллада о мальчике, оставшемся неизвестным»

Тема 21.

Свиридов Г. «Поэма памяти Сергея Есенина», «Патетическая оратория», «Снег идет», «Деревянная Русь», «Пушкинский венок», «Песнопения и молитвы»

Тема 22.

Мяковский Н. Сонаты для фортепиано № 1 (оп. 6), 4 (оп. 27), квартеты № 7, 9, 13

Прокофьев С. Квартет № 2

Щербачев В. «Нонет»

Шебалин В. «Славянский» квартет

Прокофьев С. «Сарказмы»

Шостакович Д. «Афоризмы», Квартеты № 8, 15; 24 прелюдии и фуги; фортепианное трио памяти Соллертинского

Губайдулина С. «Семь слов»

Тема 23.

Мосолов А. «Четыре газетных объявления»

Волконский А. «Сюита зеркал», «Жалоба Щазы»

Тищенко Б. «Грустные песни»

Сильвестров В. «Тихие песни»

Слонимский С. «Песни трубадуров»

Чайковский Б. «Лирика Пушкина»

Кнайфель А. «Глупая лошадь»

Тема 24.

Шостакович Д. «Сатиры на стихи Саши Черного», «Четыре стихотворения капитана Лебядкина», «Из еврейской народной поэзии», «Семь стихотворений А. Блока», «Сюита на стихи Ми-келанджело Буонарротти»)

Тема 25.

Свиридов Г. «Петербургские песни», «Отчалившая Русь», «Песни на стихи Роберта Бернса», «Петербург»

**2. Оцениваемые компоненты
работы по освоению компетенции**

знание музыкального материала курса	70%
знание жанров, названий произведений, их частей, тем	30%

3. Критерии оценки текущей работы по освоению компетенции

Ответы студента оцениваются по пятибалльной системе.
Оценка «5» (отлично) выставляется, если он:

- определил все музыкальные примеры, вынесенные на викторину

- точно указал автора и название произведения, его жанр, раздел (тему)

Оценка «4» (хорошо) выставляется студенту, если он:

- определил не менее 70% музыкальных примеров, вынесенных на викторину
- точно указал автора и название произведения, его жанр, раздел (тему) либо допустил незначительные неточности;

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется если студент:

- определил не менее 50% музыкальных примеров, вынесенных на викторину
- допустил неточности при указании автора и названия произведения, определения его жанра, раздела (темы);

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется, если студент:

- определил менее 50% музыкального материала либо отказался писать викторину.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>3</u> Семестр <u>6</u></i></p> <p><i>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Антипова Ю.В. « _____ » 20 ____ г.</i></p>
--	---

КОНТРОЛЬНАЯ ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА – работа по освоению компетенций в 6 семестре

1. Перечень вопросов для контрольных письменных работ

Русский музыкальный модерн и авангард первой волны.

Ф.И.О.

1. Этим термином обозначают модернистское направление в изобразительном искусстве, музыке, литературе и архитектуре, в творческой мысли к. XIX - нач. XX веков, характеризующихся извращённым эстетизмом, индивидуализмом, имморализмом, *taedium vitae* (лат. «отвращение к жизни»), что проявляется в искусстве отрывом от реальности, поэтикой искусства для искусства, эстетизмом, падением ценности содержания, преобладанием формы, технических ухищрений, внешних эффектов, стилизации и т. д. Его основатели выступили прежде всего как противники старых течений искусства, главным образом, академизма

2. В своей статье «Элементарные слова о символической поэзии» он говорил о единстве декаданса, символизма и импрессионизма, называя их «психологической лирикой», которая меняется «в составных частях, но всегда единая в своей сущности. На самом деле, три эти течения то идут параллельно, то расходятся, то сливаются в один поток, но, во всяком случае, они стремятся в одном направлении, и между ними нет того различия, какое существует между водами реки и водами океана». Он характеризует декадента как утонченного художника, «гибнущего в силу своей утонченности», существующего на смене двух периодов «одного законченного, другого ещё не народившегося». Потому декаденты развенчивают все старое, отжившее, ищут новых форм, новых смыслов, но не могут их найти, так как взросли на старой почве

3. Это художественное направление в искусстве, наиболее распространённое в последней декаде XIX — начале XX в. (до начала I мировой войны). Его представители стремились сочетать художественные и утилитарные функции создаваемых произведений, вовлечь в сферу прекрасного все сферы деятельности человека. В других странах называется также: «тиффани» в США, «ар-нуво» и «fin de siècle» (букв. «конец века») во Франции, «югендстиль» (нем. Jugendstil) в Германии, «стиль Сецессион» (Secessionssstil) в Австрии, «стиль либерти» в Италии, «Nieuwe Kunst» в Нидерландах. Может характеризоваться эклектизмом (на начальном этапе), цитированием и повторении предыдущих художественных стилей, пристрастием к орнаменту, стилям древних цивилизаций, неевропейских культур

4. Прозванный «Русским Шенбергом» (Каратыгин) – один из крупнейших новаторов в истории муз. культуры XX в., создатель «новой системы организации звука», техники «синтетаккорда». Пришёл к дodeкафонным принципам независимо от школы Шёнберга, «новая система организации звука» во многом отличается от серийной техники, допускает большую гибкость и свободу. На становление его стиля

воздействие оказали поздние композиционные принципы Скрябина (миниатюризм, афористичность высказывания, образность - созерцательно-утонченная лирика, различные оттенки одного длящегося состояния). Его ранние программные заявления обнаруживают отчетливое сходство с футуристскими манифестами; композитор дружил с детства с К. Малевичем, печатался в футуристских журналах. Очевидны преемственные связи с символизмом и модерном с его прянной декоративностью. Стилистическая многозначность определила во многом дальнейшую эволюцию творчества композитора. Пройдя этап протеста против «старой школы», пришёл к утверждению «нового академизма» и даже называл себя в некоторых случаях «неоклассиком»

5. Он является автором идеи ультрахроматической темперации, состоящей из 48 тонов, описанной им в журнале «Жизнь искусства» под названием «Универсальная система тонов». С его точки зрения, И. С. Бах — «величайший преступник перед лицом истории, затормозивший на два века логическую эволюцию звукосозерцания, искалечивший слух миллионам людей, — величайший эгоист, принесший в жертву будущее искусства настоящему своего творчества». В 1917 г. вместе с Евгением Шолпо и другими исследователями основал Общество им. Леонардо да Винчи, в Петербурге. Главной темой исследований была идея безисполнительской музыки, использующей достижения техники для ее исполнения и не требующей живых музыкантов. В результате исследований была создана техника рисованного звука, идея, берущая начало в футуристических размышлениях Хлебникова. В 20-е годы подал Луначарскому проект о сожжении всех роялей

6. Чувствуя, что каждый звук 12-тоновой шкалы должен иметь самостоятельное название и независимое положение на нотном стане он изобрел новый способ нотации, который являлся прямым следствием его 12-тоновой гармонии. Впоследствии эта нотация получила некоторое распространение: ею пользовались французский композитор А. Онеггер, отдельные чешские композиторы. В поэме «Да будет один Паstryк и одно стадо» (1921) на слова К. Баль蒙та, наряду с голосами, он использовал новые, изобретенные им в 1917 г. электроакустические инструменты под названиями «Кристалл» и «Эфир», - ставшие предшественниками знаменитого в будущем «Скриптонита» («звучящий крест»), инструмента звуковых радиоэлектрических волн

7. В художественной практике этого направления манифестность ассимилировала содержание и стилистику конкретных текстов и, абстрагируясь от них, распространялась и на вытекающую область. Произошел своеобразный обмен функциями, когда манифест стремился стать произведением, а произведение – манифестом. Смысловой центр смещается с текста произведения на контекст его истолкования. Характерными музыкальными средствами стали новые сонорные поиски, переосмысление традиционной системы темперирования, реализация микроинтервальных систем, серийный принцип организации звуковысотной системы

8. Группа звуков, избираемая композитором для произведения или его части. Подобно додекафонной серии, она развёртывается как по вертикали, так и по горизонтали, причём вся ткань выводится из этого единства интонационного источника. Это своего рода предформа додекафонной серии, отличающаяся от неё немногозвучностью (звуков меньше, чем 12), возможностью октавных удвоений (как в технике аккорда) и смены конструкции на протяжении пьесы

9. Что понимается под «**новой сонорностью**» авангардистов первой волны:

10. Тезисно обозначьте специфические эстетические и стилевые принципы модернизма и авангарда (как общие, так и отличительные):

	МОДЕРНИЗМ	АВАНГАРД
Напр., направленность развития	в прошлое, генерирование и усталость от наследия прошлого	в будущее, обращенность к потомкам

Укажите имена ведущих представителей обоих направлений:

М.: Н. Черепнин,

А.: И. Вышнеградский,

11. Укажите авторов сочинений:

А) "Уж солнце па закате" (Три песни по Ницше) оп. 3 (1918); из цикла "24 прелюдии во всех тонах шкалы 13-звукной диатонизированной хроматики для 2-х фортепиано в 1\4 тона" оп. 22. (1934); "Эпод на круговые вращения" оп. 45 а (1961); Integrations для фортепиано в 1/4тона оп. 49 (1967)

Б) «В часы Новолуния», симфоническая поэма (ок. 1912-1913); «Небо и Земля», мистерия по Байрону (1912); Три этюда для фортепиано (1914); Соната для фортепиано № 1(1914); Фортепианное трио № 2 (1920); «Октябрь», кантата (1927)

В) Оперы Лед и сталь (1929, в 2007 поставлена в Саарбрюккене), Голодная степь (1932); Балеты Красный вихрь (1924), Джабелла (1926); Медитации для фортепиано (1921), Рельсы (1926), Китайская сюита (1926), Японская сюита (1927), Токката (1927)

Г) опера «1905 год» (в соавторстве Б. С. Шехтером), «Подъем вагона», вокально-симфонические фрагменты из оперы «1919 год», хоры «Море яростно стонало» (1925), «Рабочий май», хоровая сюита (1926), «Коммунист» (баллада), «На десятой версте» и «Улица волнуется» из коллективной оратории членов «Проколла», «Путь Октября» (1927, оркестрованы Д. Шостаковичем в 1962), музыкальный плакат для голоса «Про Ленина» (1925)

12. ACM(-1) –

13. Стилистические приёмы музыкального конструктивизма на примере «Завода» А.Мосолова:

Музыкальная культура 1960-70-годов

Ф.И.О.

1. Сравнить 60-е и 70-е гг., по предложенным критериям, а также обозначить свои:

60e	70e
	эпоха рефлексирующая
	вызывали к жизни чувство памяти, потребность в связи времен, интерес к общечеловеческому, надвременному
Характерен дух познания мира, экстравертный характер художественных интересов	
Установка на авангард	

2. Показательными сочинениями этого десятилетия стали: Хоровой концерт «Памяти А. А. Юрлова» для смешанного хора, поющего без слов, «Пушкинский венок» для хора с оркестром, Реквием из музыки к драме Шиллера «Дон Карлос» для солистов, смешанного хора и инструментального ансамбля в 14 частях Шнитке; Вторая симфония «Истинная, Вечная Благость» для оркестра и голоса соло Уствольской, «Медитация» для виолончели и фортепиано, «Тихие песни» Сильвестрова:

3. Узнать сочинение по описанию:

А) Данное сочинение, как посвящение Баху, помимо цитирования, аллюзий и всего прочего, ознаменовано датой написания – к 300-летию со дня рождения великого немца. Звучание более 2х часов. Совмещение концертной и ритуальной функций. Задумано композитором как грандиозная коллективная медитация, вследствие чего произведение в день премьеры не было воспринято основной массой слушателей. Композиция представляет 1 разросшуюся часть, состоящую из 21 раздела. Большинство форм законченных, типа прелюдий и инвенций. Есть символика имен, в т.ч. Баха, Берга, самого автора:

Б) Первая тема, исполняемая на подготовленном рояле (между струнами зажимаются монеты), взята из картины А. Митты «Сказ про то, как царь Петр арапа женил». Во второй части, возглавляемой быстрой темой a la Вивальди, проводятся другие темы из того же «Арапа». В третьей части — серьезной, наполненной интонациями плача, скорби,— претворена музыка из фильма «Восхождение» Л. Шепитько. При переходе к пятой части вступает кружящаяся тема из мультфильма А. Хржановского «Бабочка». В ту же пятую часть инкрустируется шокирующее танго из «Агонии»:

В) Эта партитура вызвала у профессионалов противоречивые отклики. Н-р, М. Тараканов пишет: «Первое впечатление от его музыки связано с невероятными, кричащими столкновениями несоединимого, где как будто нет никаких точек соприкосновения. Лирическая элегия салонной импровизации соседствует с острой экспрессией выражения эмоции, блеск бального танца – с утончённой, почти призрачной звуковой атмосферой сновидений». На основе музыки этого сочинения к-р создал концертное произведение для симф.оркестра «Романтическая музыка», вместившее в себя основную драматургическую линию романа»....

Г) В этом сочинении соединяется несколько стилистических сфер. Так, картинная жанровость одних частей сопоставлена с «необахианской» углублённостью «Пассакаль» (третья часть). А ярко народный, национально-русский колорит музыки, связанный с введением подлинных народных частушек («Балалаечка гудит» и «Чай пила, самоварничала» – в finale) с их свободной разработкой и самостоятельным претворением. Вторая часть – Скерцо-токката – выстроена на непрерывном изменении мельчайших попевок и на приёмах, имитирующих народное музикацию, напоминающие как «Петрушку» Стравинского, так и «Сады под дождём» Дебюсси:

Д) Сам композитор определяет жанр этого сочинения «как "хореографические размышления", что также усиливает лирическую сторону музыки. В партитуру введен хор, что сближает произведение с ораторией-кантатой, а развитые батальные сцены - с лучшими его симфониями:

Е) Возникает особый мир многоплановых возможностей, которые проявляются путём контрапунктического взаимодействия разнопорядковых элементов – фольклорных и профессиональных, частушечности и ариозности, оперных динамически волнообразных построений, преобладающих в первую очередь в финалах актов. Однако важнейшую роль в этом оперном опусе, безусловно, играет частушечный пласт: лирические припевки, как своеобразные рефрены, пронизывающие действие и комментирующие его:

4. Музыка, основанная на материале, редуцированном до простейших ячеек (отдельный звук, интервал, аккорд, мелодическая попевка или сонор, не соотносимые с каким-либо историческим стилем) _____

5. «Техника техник», намеренное соединение в одном произведении различных стилистических явлений, стилистическая разнородность, возникающая в результате применения ряда технических приемов. Существует в 3-х основных вариантах (коллажная, симбиотическая и «новая моностилистика», по Григорьевой):

6.а) Его зрелое творчество относят к «новой простоте», «поставангардному «строгому стилю» так называемому сакральному минимализму, а также сближают с новой консонантной музыкой. Основные элементы муз. языка – простые модальные и тональные средства. Звуковой образ произведений создает устойчивое ощущение естественности развертывания музыкальной ткани, на самом деле, область свободы раскрывается в очень строгих рамках, каждый тон музыкальной материи подчинен жестким структурным закономерностям — числовым формулам и алгоритмам развития:

Б) Его называют композитором-«шестидесятником»: именно в эти годы произошло становление его собственного муз. стиля. Определяется его магистральный путь: сочинение серьёзных и протяжённых инструм. произведений, продолжающих линию выдающихся симфонистов – Малера и Шостаковича. «Этап эпигонства я прошёл аналитически», – писал он о 2/2 60-х. Сообщив, что его «технологический энтузиазм» закончился, он обратился к «нерегламентированной технике». К этому времени он свободно владел многими современными техниками и мог работать в широком звуковом пространстве, соединяя разные способы и стили сочинения музыки. Его 1-ая симф. основывается на методе полистилистики, к-р вводит фрагменты музыки из собственных сочинений, а также из музыки Гайдна, Бетховена, Грига, Чайковского, И. Штрауса; использует средневековые хоралы, вальсы, польки, марши, песни, гитарные наигрыши, джаз и наложение «живой музыки» на запись, сверхмногоголосие:

В) Композитор оканчивает аспирантуру в 1963 году и избирает судьбу свободного художника. Еще в далекие 60-е г осваивает электронную музыку и отечественный синтезатор АНС. Средства к существованию находит благодаря написанию музыки для кино. Всего были оформлены около 25 кинолент, включая «Чучело». Традиционно стиль композитора вплетают в ту «постшостаковичевскую» ветвь развития современной муз. культуры. В дисс. Н. Шириевой, доказывается, что генокод стилистической системы композитора принадлежит традициям А. Скрябина (новаторство которого связано с внедрением в музыку отприродных категорий числа и цвета), нововенцев (с их метафизически ориентированной серийной системой, опирающейся на онтологические сущности чисел и пропорций их отношений), а также Мессиана, впервые явственно обозначившему значение в своем творчестве природно-космического начала, нашедшего отражение в его тяготении к числу и свету как важнейшим онтологическим параметрам:

Г) С 1959 по 1964 гг. композитор интенсивно работает над собой, чтобы радикально обновить свой музыкальный язык. В это время он мало сочиняет, сосредоточившись, на подробнейших анализах музыки. Он исследует музыку тех композиторов, имена которых вообще не упоминались в консерваторском курсе, досконально изучает и анализирует сочинения Стравинского, Бартока, Дебюсси, Хиндемита, Шёнберга, Веберна. Первым же сочинением, в котором он почувствовал себя свободным и нашел свой стиль, стала кантата _____ для сопрано и ансамбля на стихи Г. Мистраль. Здесь композитор применил додекафонную технику, красочно используя инструментальный ансамбль. Его просветительская деятельность вылилась в возрождении АСМ, которая получила название АСМ-2:

7. Назовите авторов работ:

Полистилистические тенденции в русской музыке, 1971:

Творчество Родиона Щедрина. –М., 1980:

Эдисон Денисов. – М., 1993:

Альфред Шнитке. – М., 1990:

«Проблема претворения русских фольклорных жанров в сочинениях кантатно-ораториального типа»:

«Числовые тайны музыки Софии Губайдулиной»:

8. Определите тип полистилистики и кратко охарактеризуйте IV ч. («Сталин-коктейль») из «Российских фотографий» (струнная музыка в 4-х чч., 1993):

9. Кратко охарактеризуйте отличия цитаты, квазицитаты, аллюзии:

10. Назовите автора:

А) Соната для скрипки и фортепиано №2 (“Quasi una Sonata”, Moz – Art для двух скрипок (по эскизам Моцарта, «Лабиринты», «Жёлтый звук», «Пер Гюнт»:

Б) «Автопортрет», «Музыка для города Кётина», «Эхо-соната», «Старинная музыка российских цирков», «Полита»:

В) «Акварели» для 24 струнных инструментов, «Зимний пейзаж» для арфы, «Колокола в тумане» для оркестра, «Мёртвые листья» для клавесина, «Отражения» для клавесина и ударных, «Жизнь в красном цвете», «Знаки на белом», «Пена дней», музыка к спектаклям Театра на Таганке:

Г) «Ночь в Мемфисе» на тексты из древнеегипетской лирики, "Vivente — non vivente" («Живое — неживое», «Час души», "De profundis":

Д) Оратория «Поднявший меч» (1957), концерт «Русские сказки» (1968), канцата «Сокровенны разговоры» для хора a cappella на народные тексты (1975), «Славянский триптих», соната для скрипки и фортепиано (1975), симфония «О погибели земли русской» (1989):

Е) Опера «Виринея» (1967) «Песни вольницы», вокально-симфонический цикл (1961), хоры a cappella «Печальное сердце мое» и «Люби жену, да не бей». «Праздничная музыка» для балалайки, ложек и симфонического оркестра (1976), «Славянский концерт» для органа и струнного оркестра (1988):

11. Форма Кончерто гроссо №1 Шнитке :

12. Этот стиль характеризуется использованием нетемперированного строя, детонированием, сочетанием как напевной, так и говорной манер пения, глиссандированием. Подобные приемы применяют Слонимский в опере «Виринея» Гаврилин в «симфонии-действие «Перезвоны», Э.Денисов в «Плачах».

2. Оцениваемые компоненты текущей работы по освоению компетенции

уровень аналитических представлений, умение обобщать и конкретизировать, в своих ответах, материал курса;	30%
знание и полнота списка специальной литературы по курсу;	30%
полнота и точность раскрытия проблематики вопроса в письменном ответе;	40%

3.Критерии оценки текущей работы по освоению компетенции

Ответы студента оцениваются по пятибалльной системе.

Оценка «5» (отлично) выставляется, если он:

- глубоко, осмысленно, в полном объёме усвоил материал по теме курса, излагает его используя грамотную терминологию, изучил рекомендуемую литературу, способен к самостоятельному анализу и оценке проблемных ситуаций;
- свободно владеет понятиями, определениями, терминами;
- умеет анализировать и выявлять взаимосвязь вопросов курса с другими теоретическими дисциплинами;
- умеет творчески применять теоретические знания при решении практических ситуаций;
- продемонстрировал правильное использование предметной терминологии;
- показывает способность самостоятельно пополнять и обновлять знания в процессе учёбы, собственной профессиональной деятельности.

Оценка «4» (хорошо) выставляется студенту, если он:

- полно раскрыл избранную проблематику теоретического вопроса, изучил рекомендуемую литературу;
- умеет установить взаимосвязь вопросов, затрагиваемых в теоретической работе, с другими областями знаний;
- применяет теоретические знания на практике;
- допустил незначительные неточности при изложении материала, не искающие содержание ответа по существу вопроса, легко исправимые с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется если студент:

- обнаруживает понимание основных положений излагаемого материала, однако наблюдается значительная неполнота знаний;
- владеет материалом в пределах общей проблематики курса, знает основные понятия и определения;
- обладает достаточными знаниями для продолжения обучения и профессиональной деятельности;
- способен разобраться в конкретной практической ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется, если студент:

- не может дать правильный ответ, нет чётких определений, понятий;
- ответ содержит грубые ошибки в определении понятий;
- показал неумение работать с документами, источниками информации;
- показал значительные пробелы в знании основного материала по заявленной проблематике;
- не может разобраться в конкретной практической ситуации;
- не может успешно продолжать дальнейшее обучение в связи с недостаточным объёмом знаний;
- отказался отвечать.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1</u> Семестр <u>2</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А. « <u> </u> » <u>20</u> <u> </u> г.</p>
--	--

КОНТРОЛЬНАЯ ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА – работа по освоению компетенций во 2 семестре

1. Вопросы по творчеству М.И. Глинки

1. Достижения русского музыкального театра в доглинкинский период.
2. Этапы творческого пути Глинки.
3. Музыкальные особенности камерно-вокальных произведений Глинки.
4. Жанровый синтез в опере «Жизнь за царя».
5. Музыкальные средства воплощения русской и польской сфер оперы «Жизнь за царя».
6. Принципы эпической драматургии в опере Глинки «Руслан и Людмила».
7. Музыкальные средства воплощения русской и фантастической сфер оперы «Руслан и Людмила».
8. Лейтмотивы и реминисценции в операх Глинки.
9. Ориентальная тематика в творчестве Глинки.

2. Оцениваемые компоненты текущей работы по освоению компетенции

уровень аналитических представлений, умение обобщать и конкретизировать, в своих ответах, материал курса;	30%
знание и полнота списка специальной литературы по курсу;	30%
полнота и точность раскрытия проблематики вопроса в письменном ответе;	40%

3. Критерии оценки текущей работы по освоению компетенции

Ответы студента оцениваются по пятибалльной системе.
Оценка «5» (отлично) выставляется, если он:

- глубоко, осмысленно, в полном объёме усвоил материал по теме курса, излагает его используя грамотную терминологию, изучил рекомендуемую литературу, способен к самостоятельному анализу и оценке проблемных ситуаций;
- свободно владеет понятиями, определениями, терминами;
- умеет анализировать и выявлять взаимосвязь вопросов курса с другими теоретическими дисциплинами;
- умеет творчески применять теоретические знания при решении практических ситуаций;
- продемонстрировал правильное использование предметной терминологии;
- показывает способность самостоятельно пополнять и обновлять знания в процессе учёбы, собственной профессиональной деятельности.

Оценка «4» (хорошо) выставляется студенту, если он:

- полно раскрыл избранную проблематику теоретического вопроса, изучил рекомендуемую литературу;
- умеет установить взаимосвязь вопросов, затрагиваемых в теоретической работе, с другими областями знаний;
- применяет теоретические знания на практике;
- допустил незначительные неточности при изложении материала, не искающие содержание ответа по существу вопроса, легко исправимые с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется если студент:

- обнаруживает понимание основных положений излагаемого материала, однако наблюдается значительная неполнота знаний;
- владеет материалом в пределах общей проблематики курса, знает основные понятия и определения;
- обладает достаточными знаниями для продолжения обучения и профессиональной деятельности;
- способен разобраться в конкретной практической ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется, если студент:

- не может дать правильный ответ, нет чётких определений, понятий;
- ответ содержит грубые ошибки в определении понятий;
- показал неумение работать с документами, источниками информации;
- показал значительные пробелы в знании основного материала по заявленной проблематике;
- не может разобраться в конкретной практической ситуации;
- не может успешно продолжать дальнейшее обучение в связи с недостаточным объёмом знаний;
- отказался отвечать.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1–4</u> Семестр <u>1–7</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составители _____ Светлова О.А., Казанцева Т.Г., Антипова Ю.В. «_____» 20____ г.</p>
---	---

СЕМИНАР –работа по освоению компетенции

1. Перечень тем для семинарских занятий (по семестрам)

1 семестр

1. Древнерусское певческое искусство: происхождение и этапы развития, типологические черты, стилистика, жанровая система.
2. Демественный роспев: монодия и многоголосие.
3. Древнерусские теоретики Иван Шайдур, Александр Мезенец, Тихон Макарьевский, Христофор.

2 семестр

1. Переломные тенденции в русской музыке XVIII в.: жанровая система, стилистика, становление композиторской школы.
2. Хоровой духовный концерт в творчестве М.С. Березовского и Д.С. Бортнянского.
3. Камерно-вокальные жанры русской музыки 1 половины XIX в.
4. Драматургия волшебной эпической оперы Глинки «Руслан и Людмила».

3 семестр

1. Традиционное и новаторское в драматургии и стилистике оперы А.С. даргомыжского «Русалка».
2. Опера М.П. Мусоргского «Борис Годунов»: две авторские редакции.
3. Камерно-вокальное творчество М.П. Мусоргского и А.П. Бородина
4. Камерно-инstrumentальное творчество М.П. Мусоргского и А.П. Бородина

4 семестр

1. Балеты П.И. Чайковского: вопрос симфонизации жанра.
2. Исследовательские концепции симфонического творчества П.И. Чайковского.

3. Камерно-вокальное творчество П.И. Чайковского и Н.А. Римского-Корсакова.

4. Камерно-инструментальное творчество П.И. Чайковского.

5 семестр

1. Символизм и модерн в смежных искусствах на рубеже XIX–XX вв.

2. Фортепианная миниатюра в творчестве А.К. Лядова.

3. Фортепианные жанры в творчестве С.В. Рахманинова.

4. Фортепианные жанры в творчестве А.Н. Скрябина.

5. Фортепианные жанры в творчестве Н.К. Метнера.

6 семестр

1. Русский музыкальный модерн и авангард первой волны: точки соприкоснения.

2. Нефольклорные сочинения С. Слонимского.

3. Основные положения работ В. Мартынова «Конец времени композиторов» и «Зона opus posth».

4. Стилевые тенденции в отечественной музыкальной культуре рубежа XX-XXI вв.

7 семестр

1. Музыкальные театр С. Прокофьева.

2. Типы симфоний в творчестве Д. Шостаковича.

3. Художественные воззрения В. Екимовского.

2. Оцениваемые компоненты текущей работы по освоению компетенции

уровень аналитических представлений, умение обобщать и конкретизировать в своих ответах материал курса;	30%
знание и полнота списка специальной литературы по семинарским вопросам;	40%
полнота и точность раскрытия проблематики вопроса в устном ответе	30%

3. Критерии оценки текущей работы по освоению компетенции

Ответы студента оцениваются по пятибалльной системе.

Оценка «5» (отлично) выставляется, если он:

- глубоко, осмысленно, в полном объёме усвоил материал по теме курса, излагает его используя грамотную терминологию, изучил рекомендуемую

литературу, способен к самостоятельному анализу и оценке проблемных ситуаций;

- свободно владеет понятиями, определениями, терминами;
- умеет анализировать и выявлять взаимосвязь вопросов курса с другими теоретическими дисциплинами;
- умеет творчески применять теоретические знания при решении практических ситуаций;
- продемонстрировал правильное использование предметной терминологии;
- показывает способность самостоятельно пополнять и обновлять знания в процессе учёбы, собственной профессиональной деятельности.

Оценка «4» (хорошо) выставляется студенту, если он:

- полно раскрыл избранную проблематику теоретического вопроса, изучил рекомендуемую литературу;
- умеет установить взаимосвязь вопросов, затрагиваемых в теоретической работе, с другими областями знаний;
- применяет теоретические знания на практике;
- допустил незначительные неточности при изложении материала, не искающие содержание ответа по существу вопроса, легко исправимые с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется если студент:

- обнаруживает понимание основных положений излагаемого материала, однако наблюдается значительная неполнота знаний;
- владеет материалом в пределах общей проблематики курса, знает основные понятия и определения;
- обладает достаточными знаниями для продолжения обучения и профессиональной деятельности;
- способен разобраться в конкретной практической ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется, если студент:

- не может дать правильный ответ, нет чётких определений, понятий;
- ответ содержит грубые ошибки в определении понятий;
- показал неумение работать с документами, источниками информации;
- показал значительные пробелы в знании основного материала по заявленной проблематике;
- не может разобраться в конкретной практической ситуации;
- не может успешно продолжать дальнейшее обучение в связи с недостаточным объёмом знаний;
- отказался отвечать.

<p>Министерство культуры Российской Федерации</p> <p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования</p> <p>«Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки»</p> <p>Кафедра истории музыки</p>	<p><i>Дисциплина: История русской музыки для обучающихся по специальности 53.05.05. Музыковедение Курс <u>1–4</u> Семестр <u>1–7</u></i></p> <p>Зав. кафедрой _____ Светлова О.А. Составитель _____ Светлова О.А., Казанцева Т.Г., Антипова Ю.В. «_____» 20____ г.</p>
--	---

Рекомендованная литература 1–7 семестры

Учебники, учебные пособия, литература ко всем разделам

1. Асафьев Б.В. Русская музыка XIX – начала XX века. – М., 1968.
2. Высоцкая М., Григорьева Г. Музыка XX века: от авангарда к постмодерну: Учебное пособие. – 2-е изд., испр., доп. – М., 2014.
3. Гончаренко С.С. О поэтике оперы: Учебное пособие. – Новосибирск, 2010. – 260 с.
4. История отечественной музыки второй половины XX века: учебное пособие / Отв.ред. Т. Левая. — СПб, 2005.
5. История русской музыки / Общая ред. Н.В. Туманиной. В 3-х т. – М., 1957; 1958; 1960.
6. История русской музыки в нотных образцах / Сост. и ред. С.Л. Гинзбурга. В 3-х т. – 2-е изд. – М., 1968–1970.
7. История русской музыки. В 10-ти т. Т. I. М., 1983; Т. II. С., 1984; Т. III. М., 1985;
8. Т. 4: 1800–1825. – М., 1986; Т. 5: 1826–1850. – М., 1988; Т. 7: 70–80-е годы XIX века. Ч. 1. – М., 1994; Т. 8: 70–80-е годы XIX века. Ч. 2. – М., 1994; Т. 9: Конец XIX – начало XX века. – М., 1994; Т. 10-а: 1890–1917-е годы. – М., 1997; Т. 10-б: 1890–1917 годы. – М., 2004.
9. История русской музыки: Учебник. В 3-х вып. Вып. 1. / Т. Владышевская, О. Левашева, А. Кандинский / Ред. А. Кандинский, Е. Сорокина. – М.: Музыка, 2009. – 560 с.
10. История русской музыки: Учебник. В 3-х вып. Вып. II. Кн. 1 / А. Кандинский, Д. Петров, И. Степанова / Ред. Е. Сорокина, Ю. Розанова. – М.: Музыка, 2009. – 440 с.
11. История современной отечественной музыки: Учебник. – М., 1995–2001. Вып. 1-3.
12. История современной отечественной музыки: Учебник. Вып. 1 / Ред. М. Е. Тараканов. – М., 2005.
13. Кандинский А.И. История русской музыки. – Т. 2, кн. 2. Вторая половина XIX века. Н.А. Римский-Корсаков. – М., 1979.
14. Лобанкова Е. В. Национальные мифы в русской музыкальной культуре: от Глинки до Скрябина: историко-социологические очерки. - СПб.: Изд-во им. Н. И. Новикова: Галина-скрипсит, 2014. - 416 с.
15. Орлова Е.М. Лекции по истории русской музыки: Учеб. пособие. – 2-е изд. – М.: Музыка, 1979.
16. Орлова Е.М. Очерки о русских композиторах XIX – начала XX века: Учеб. пособие. – М.: Музыка, 1982.
17. Раку М. Музикальная классика в мифотворчестве советской эпохи. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 720 с.

18. Розанова Ю. А. История русской музыки. – Т. 2, кн. 3: Вторая половина XIX в. П.И. Чайковский: Учебник для муз. вузов. – М.: Музыка, 1981.
19. Самсонова Т. П. Музыкальная культура Санкт-Петербурга XVIII-XX веков : учеб. пособие. - СПб.: Лань: Планета музыки, 2013. - 139 с.
20. Соколов А. Введение в музыкальную композицию XX века. - Уч. пособие по курсу «Анализ форм». - М., 2004.

Литература к разделам курса

К разделу I, 1 семестр

1. Алексеева Г.В. Древнерусское певческое искусство (музыкальная организация знаменного роспева). - Владивосток, 1983.
2. Алексеева Г.В. Проблемы адаптации византийского пения на Руси. - Владивосток, 1996.
3. Белоненко А. С. Некоторые методологические принципы советской науки о древнерусской музыке // Критика и музыкознание. Л.: Музыка, 1975. С. 123-126.
4. Беляев В.М. Древнерусская музыкальная письменность. – М., 1962.
5. Бражников М. В. Пути развития и задачи расшифровки знаменного роспева XII-XVIII веков. – Л.; М.: Музгиз, 1949.
6. Бражников М. В. Древнерусская теория музыки. – Л.: Музыка, 1972.
7. Бражников М. В. Статьи о древнерусской музыке. – Л.; Музыка, 1973.
8. Бражников М. В. Благовещенский кондакарь / М-во культуры РФ ; Рос. нац. б-ка ; Рос. ин-т истории искусств ; вступ. ст., примеч., сверка указ., подбор ил. Н.С. Серегиной. - СПб. : Петрополис, 2015.
9. Бражников М. В. Лица и фиты знаменитого распева: исследование. - Л. : Музыка, 1984.
10. Бражников М. В. Памятники знаменного распева. Вып. 2. - Ленингр. отд-е : Музыка, 1974.
11. Бражников М. В. Пути развития и задачи расшифровки знаменного роспева XII-XVIII веков: применение некоторых статистических методов к исследованию муз. явлений. - Л., М. : Музгиз, 1949.
12. Бражников М. В. Статьи о древнерусской музыке. - Ленингр. отд-е : Музыка, 1975.
13. Вагнер Г.К., Владышевская Т.Ф. Искусство Древней Руси. – М.: Искусство, 1993.
14. Владышевская Т.Ф. Ранние формы древнерусского певческого искусства: автореф. дис... канд. искусствоведения. - М., 1976.
15. Герасимова-Персидская Н.А. Русская музыка XVII века - встреча двух эпох. – М.: Музыка, 1994.
16. Герасимова-Персидская Н.А. Становление принципов хоровой композиции в русской и украинской музыке 17-нач.18 вв. // Форма и стиль: сб. науч. тр. Ч.1. - Л. : Изд-во ЛОЛГК, 1990.
17. Гусейнова З.М. Русские музыкальные азбуки 15-16 веков: учеб. пособие. - СПб., 2003.
18. Ефимова И.В. Источниковедение древнерусского церковно-певческого искусства. Красноярск, 2000.
19. Ефимова И.В. Словарь попевок знаменного роспева. Красноярск: Краснояр. гос. акад. муз. и театра, 2006.
20. Захарьяна Н.Б. Интонационный словарь и композиция песнопений-осмогласников знаменного роспева: автореф. дис... канд. искусствоведения. - СПб., 1992.
21. Конотоп А. Русское строчное многоголосие XV-XVII веков. Текстология. Стиль. Культурный контекст. - М. : Композитор, 2005.

22. Кручинина А.Н. Попевка в русской музыкальной теории XVII века: автореф. дис... канд. искусствоведения. - Л., 1979.
23. Мосягина Н.В. "Ключ разумения" монаха Тихона Макарьевского - музыкально-теоретический трактат второй половины 17 века: автореф. дис... канд.искусствоведения. - СПб., 2014.
24. Музыкальная эстетика России XI-XVIII веков. / Сост. Текстов, пер. и общ. вступ. ст. А. И. Рогова.- М.: Музыка, 1973.
25. Мусикийская грамматика Николая Дилецкого: посмертный труд С.В. Смоленского. - 1910.
26. Памятники русского музыкального искусства. Вып. 7 : Николай Дилецкий. Идея грамматики мусикийской ; Публикация, пер., исслед.е и комм. Вл.Протопопова. - М. : Музыка, 1979.
27. Памятники русского музыкального искусства. Вып. 3 : Федор Крестьянин. Стихиры ; Публикация, расшифровка и исследование М.В.Бражникова. - М. : Музыка, 1974.
28. Памятники русского музыкального искусства. Вып. 9 : Христофор. Ключ знаменной. 1604 ; Публикация, пер. М. Бражникова и Г. Никишова. Предисл., комм.и, исслед. Г. Никишова. - М. : Музыка, 1983.
29. Парфентьев Н.П. Источники для изучения творчества выдающегося московского распевщика Федора Крестьянина (ум. ок. 1607 г.) // Вопросы современного музыказнания: межвуз. сб. науч. тр. Челябинск, 2003.
30. Парфентьев Н.П. Древнерусское музыкально-письменное искусство и его традиции в России XVI-XX вв. : автореф. дис... д-ра искусствоведения. - СПб., 1999.
31. Парфентьев Н.П. Усольская (Строгановская) школа в русской музыке XVI-XVII веков. - Челябинск, 1993.
32. Певческое наследие Древней Руси (история, теория, эстетика). СПб. : Ut, 2002.
33. Плотникова Н. Ю. Русское партесное многоголосие конца XVII - середины XVIII века: источникование, история, теория: автореф. дис. ... д-ра искусствоведения. - М., 2013.
34. Пожидаева Г.А. Певческие традиции Древней Руси: Очерки теории и стиля. – М.: Знак, 2007.
35. Проблемы истории и теории древнерусской музыки. - Ленингр. отд-е : Музыка, 1979.
36. Протопопов В.В. Русская мысль о музыке в XVII веке. М., 1989.
37. Протопопов В.В. Русское церковное пение: опыт библиограф. указ. от середины XVI века по 1917 год. - М. : Музыка, 2000.
38. Скоморохи в памятниках письменности [/ сост. З. И. Власова, Е. П. Фрэнсис (Гладких) ; РАН ; Ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом). - СПб, 2007.
39. Скребков С. С. Русская хоровая музыка XVII- начала XVIII века. – М., 1969.
40. Успенский Н. Д. Древнерусское певческое искусство. – М., 1971.
41. Успенский Н.Д. Образцы древнерусского певческого искусства. – 2-е изд. – Л., 1971.
42. Федоренко Т. Г., Шиндин Б. А. Певческая культура старообрядцев. Богослужебное пение // Музыкальная культура Сибири: в 3 т. – Новосибирск, 1997. – Т. 1, кн. 2.
43. Федоренко Т.Г. Крюковые рукописи старообрядческого периода: пособие по муз.-палиографич. описанию. - Новосибирск, 1999.
44. Финдейзен Н. Очерки по истории музыки в России с древнейших времен до конца XVIII века. Т. 2 : С начала и до конца XVIII века. Вып. 5 / Ник. Финдейзен. - М., Л. : Музсектор, 1928.
45. Шабалин Д.С. Древнерусская музыкальная энциклопедия. – Краснодар, 2007.
46. Шабалин Д.С. Певческие азбуки Древней Руси: переводы, исследования, комментарии. - Краснодар, 2007.

47. Шиндин Б. А. Жанровая типология древнерусского певческого искусства. – Новосибирск: НГК, 2004.
48. Шиндин Б. А. Некоторые вопросы изучения русской музыкальной культуры переходного периода // Русская хоровая музыка XVI – XVIII веков: ГМПИ им. Гнесиных, 1986. – Вып. 83.
49. Шиндин Б. А., Ефимова И. В. Демественный роспев. Монодия и многоголосие. – Новосибирск: НГК, 1991.
50. Шиндин Б. А., Федоренко Т. Г. Проблемы изучения традиций духовного пения старообрядцев Алтая // Традиции духовного пения в культуре старообрядцев Алтая. – Новосибирск: Наука, 2002.

К разделу II, 2 семестр

1. Абрамовский, Г. Русская опера XVIII века. М., 1968.
2. Алексеев А. Д. Русская фортепианская музыка от истоков до вершин творчества. – М., 1963.
3. Ветлицына И.М. Некоторые черты русской оркестровой культуры XVIII века: об истоках оркестра в России до Глинки. М., 1987.
4. Владышевская Т.Ф. Партиесный хоровой концерт в эпоху барокко // Традиции русской музыкальной культуры 18 века. Труды ГМПИ Гнесиных, Вып. 21. М, 1975.
5. Герасимова-Персидская Н.А. Партиесный концерт в истории музыкальной культуры. М., 1983.
6. Доброхотов Б. В. Евстигней Фомин. М., 1968.
7. Келдыш Ю. В. К истории оперы «Ямщики на подставе» // Советская музыка, 1973 № 10.
8. Келдыш Ю. В. Русская музыка XVIII века. М., 1965.
9. Кудрявцев А.В. Музыка и слово в кантовой традиции: к проблеме типологизации канта: автореф. дис... канд. искусствоведения / Новосиб. гос. консерватория (академия) им. М. И. Глинки . Новосибирск, 1997.
10. Лебедева-Емелина А. В. Русская хоровая культура второй половины XVIII века: автореф. дис... канд. искусствоведения / Рос. ин-т искусствознания. М., 1993.
11. Лебедева-Емелина А. В. Хоровая культура России екатерининской эпохи. М., 2010.
12. Ливанова Т. Н. Русская музыкальная культура XVIII века в её связях с литературой, театром, бытом. М., 1952. Т. 1-2.
13. Музыка и музыкальный быт старой России на грани XIII и XIX столетий: сб. работ историч. секции О.Т.И.М. Материалы и исследования. Т. 1 Л., 1927.
14. Музыкальная эстетика России XI-XVIII веков. / Сост. Текстов, пер. и общ. вступ. ст. А. И. Рогова. М.: Музыка, 1973.
15. Очерки по истории русской музыки 1790-1825 / под ред. М.С. Друскина и Ю.В. Келдыша; Гос. НИИ театра и музыки. Л., 1956.
16. Памятники русского музыкального искусства. Вып. 1: Русская вокальная лирика XVIII века / Сост., публ., исслед. и comment. О.Е.Левашевой. М., 1972.
17. Памятники русского музыкального искусства. Вып. 4: В.А. Пашкевич. "Скупой": опера: партитура; публ., перелож. для фортепиано и исслед. Е. Левашева. М., 1973.
18. Памятники русского музыкального искусства. Вып. 2: Музыка на Полтавскую победу; Сост., публикация, исслед. и комм. Вл. Протопопова. М., 1973.
19. Памятники русского музыкального искусства. Вып. 10: М.М. Соколовский "Мельник-колдун, обманщик и сват". Опера. Партитура; Восстановление, ред., перелож. для фортепиано и комм. И.А.Сосновцевой. М., 1984.

20. Памятники русского музыкального искусства. Вып. 5: Д.С. Бортнянский. "Сокол": опера : партитура ; публ., ред. текста, пер. с фр., перелож. для фортепиано и исслед. А.С. Розанова. М., 1975.
21. Памятники русского музыкального искусства. Вып. 6: Е.И. Фомин "Ямщики на подставе". Опера. Партитура ; Публикация и переложение для фортепиано И.М. Ветлицыной. Исследования Ю.В. Келдыша и И.М. Ветлицыной. М., 1977.
22. Паукнер Е.Э. Русское скрипичное искусство последней трети XVIII века и деятельность И. Хандошкина: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. Ростов н/Д, 2013.
23. Пашкевич В. А. Как поживёшь, так и прослыvёшь, или Санкт-Петербургский гостиный двор. Опера. Партитура /Публ.. ред. текста, перелож. для ф-п., исслед. и comment. Е. М. Левашёва //Памятники русского музыкального искусства. М.: Музыка, 1980. Вып. 8.
24. Протопопов В.В. Из неопубликованного наследия: Великие творения мировой духовной музыки. Русская музыка всеношного бдения. Музыкальное творчество Василия Титова. М., 2011.
25. Рабинович А.С. Русская опера до Глинки. М.: Музгиз, 1948.
26. Русская музыка XVIII-XX веков. Культура и традиции. Моск. гос. консерватория им. П.И. Чайковского, Казанская гос. консерватория им. Н.Г. Жиганова / межвуз. сб. науч. трудов ; М-во культуры РФ. Казань, 2003.
27. Рыцарева М. Г. Композитор М. Березовский. Жизнь и творчество. Л., 1983.
28. Рыцарева М. Г. Композитор Д. Бортнянский. Жизнь и творчество. Л., 1979.
29. Рыцарева М. Г. Русская музыка XVIII века. М., 1987.
30. Рыцарева М. Г. Российский хоровой концерт второй половины XVIII века (проблемы эволюции жанра): автореф. дис... д-ра искусствоведения. Киев, 1989.
31. Скребков С. С. Русская хоровая музыка XVII - начала XVIII века. М., 1969.
32. Труды ГМПИ им. Гнесиных. Вып. 21 : Традиции русской музыкальной культуры XVIII века. М., 1975.
33. Угрюмова Т.С. Истоки и пути формирования русской лирической оперы: (на материале оперного творчества отеч. композиторов 1770-1860-х годов) : автореф. дис... канд. искусствоведения. М., 1980.
34. Фесечко Г.Ф. Иван Евстафьевич Хандошкин: Л., 1972.
35. Финдейзен Н. Очерки по истории музыки в России с древнейших времен до конца XVIII века. Т. 2 : С начала и до конца XVIII века. Вып. 4. М., Л. : Музсектор, 1928.
36. Шиндин Б.А. Концерт М. Березовского "Не отвержи мене во время старости" в контексте стилеобразующих принципов русской музыки XVIII столетия // Проблемы музыкальной науки. 2018. № 1 (30).
37. Шиндин Б.А. Русская музыкальная культура XVIII столетия как объект исследования // Вестник музыкальной науки. 2018. № 1 (19).
38. Шумилина О. Максим Березовский: возвращение утраченного наследия // Старинная музыка. 2010. № 4.
39. Шумилина О.А. Миры о Максиме Березовском: причины появления и пути преодоления // Вестник музыкальной науки. 2018. № 1 (19).

К разделу III, 2 семestr

1. Абрамовский Г.К. Русская опера первой трети XIX века. – М., 1971.
2. Алексеев А.Д. Русская фортепианская музыка от истоков до вершин творчества. - М., 1963.
3. Асафьев Б.В. Глинка. – 2-е изд. – Л., 1978.

4. Асафьев Б.В. Композиторы первой половины XIX века. – М., 1959.
5. Асафьев Б.В. Слух Глинки // Избранные труды. – Т. 1. – М., 1952
6. Васина-Гроссман В.А. Музыка и поэтическое слово. – Ч. 1–3. – М., 1976–1978.
7. Васина-Гроссман В.А. Русский классический романс XIX века. – М., 1956.
8. Ганеев В. Р. Классическая гитара в России: к проблеме академического статуса: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Саратов, 2006. – 23 с.
9. Глинка М.И. Записки // ПСС. - Т. 1: Литературные произведения и переписка. – М., 1973.
10. Гозенпуд А.А. Русский оперный театр XIX века (1836–1856). – Л., 1969.
11. Доброхотов Б. Алябьев: Камерно-инструментальное творчество. – М.-Л., 1948.
12. Доброхотов Б.В. Александр Алябьев. – М., 1966.
13. Красовская В.М. История русского балета: учеб. пособие. Л., 1978.
14. Левашева О.Е. М.И. Глинка. Кн.1, 2. – М., 1987, 1988.
15. Ливанова Т.Н., Протопопов В.В. М.И. Глинка. – Т. 1–2. – М., 1955.
16. Листова Н.А. А.Е. Варламов. – М., 1969.
17. Мазель Л.А. Заметки о мелодике романсов Глинки // Мазель Л.А. Статьи по теории и анализу музыки. – М., 1982.
18. Николаев А.А. Джон Филд. – М., 1979.
19. Одоевский В.Ф. Музыкально-литературное наследие / Общ. ред., вступ. ст. и прим. Г.Б. Бернандта. – М., 1956.
20. Очерки по истории русской музыки (1790–1825) // Под. ред. М.С. Друскина и Ю.В. Келдыша. – Л., 1956.
21. Пешкова Г. Н. Музыка русского балета первой четверти XIX века: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Магнитогорск, 1999. – 29 с.
22. Полтавцева Г. Б. Эпос и эпическое в музыке: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – М., 1998. – 22 с.
23. Раабен Л. Инструментальный ансамбль в русской музыке. – М., 1961.
24. Разумовский Д. Церковное пение в России // Муз. акад. – 1998. – № 1, 2. – 1999. – № 1, 2, 3. – 2000. – № 1, 3, 4.
25. Русская фортепианская музыка с конца XVIII до 60-х годов XIX века: Хрестоматия // Сост., ред., вступ. очерк и comment. В.А. Натансон и А.А. Николаев. – Вып. 1–2. – М., 1956.
26. Серов А.Н. Верстовский и его значение для русского искусства // Избранные статьи в 2-х тт. – Т. 2. – М., 1957.
27. Серов А.Н. Статьи о Глинке // Избранные статьи в 2-х тт. – М., 1950–1957.
28. Федоровская Л. Композитор Степан Давыдов. – Л., 1977.
29. Цуккерман В.А. «Камаринская» Глинки и ее традиции в русской музыке. - М., 1957.
30. Ямпольский И. Русское скрипичное искусство. – М.–Л., 1957.

К разделу IV, 3-4 семестры

1. Альшванг А.А. П.И. Чайковский. – М., 1970.
2. Альшванг А.А. Проблемы жанрового реализма (К 70-летию со дня смерти А.С. Даргомыжского) // Избранные сочинения. В 2-х т. – Т.1. – М., 1964.
3. Арановский М. Романтизм и русская музыка XIX века // Вопросы теории и эстетики музыки. – М.; Л. – 1965. – Вып. 4.
4. Асафьев Б.В. «Русалка» // Асафьев Б.В. Критические статьи, очерки, рецензии. - Л., 1967.

5. Асафьев Б.В. Музыкально-драматургическая концепция оперы «Борис Годунов» // Асафьев Б.В. Избранные труды. – М., 1954. – Т. 3.
6. Асафьев Б.В. О музыке Чайковского. Избранное. – Л., 1972.
7. Баренбойм Л.А. Антон Григорьевич Рубинштейн. – Т. 1–2. – Л., 1957.
8. Берченко Р. Э. Композиторская режиссура М. П. Мусоргского: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. М., 2004.
9. Гейлиг М. Некоторые особенности драматургии «Каменного гостя» Даргомыжского // Вопросы оперной драматургии. – М., 1979.
10. Гнесин М.Ф. Мысли и воспоминания о Н.А. Римском-Корсакове. – М., 1956.
11. Гозенпуд А.А. Н.А. Римский-Корсаков. Темы и идеи его оперного творчества. – М., 1957.
12. Гозенпуд А.А. Русский оперный театр XIX века (1873–1889). – Л., 1973.
13. Голобородько М. А. Эволюция жанра струнного квартета и квартетное творчество А. Г. Рубинштейна: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – СПб., 1997. – 24 с.
14. Головинский Г. «Князь Игорь» Бородина. – М., 1970.
15. Гура И. С. М.П. Мусоргский: метафизика трагедийности: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Новосибирск, 2004. – 20 с.
16. Демина И. К. Конфликт в лирической опере второй половины XIX века: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Ростов н/Д, 1994. – 24 с.
17. Дианин С. А. Бородин: Жизнеописание, материалы и документы. – 2-е изд. – М., 1960.
18. Дмитриади Н. Некоторые стилевые особенности русской музыки о востоке // Вопросы теории и эстетики музыки. – Вып. 13. – Л., 1974.
19. Дулат-Алеев В.Р. Оперное творчество А.Н. Серова в контексте развития национальной композиторской школы: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – М., 1995.
20. Дурандина Е.Е. Вокальное творчество Мусоргского. – М., 1985.
21. Ендуткина О. Ф. Жанр музыкальной картины в симфоническом творчестве русских композиторов второй половины XIX – начала XX веков: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Новосибирск, 2004. – 24 с.
22. Ермолаева Т. Н. Особенности творческого процесса П. И. Чайковского: (На материале рукоп. симфонии «Манфред» и увертюры-фантазии «Гамлет»): Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – М., 2003. – 31 с.
23. Житомирский Д.В. Балеты Чайковского. – М., 1957.
24. Кандинский А.И. Симфонические сказки Римского-Корсакова 60-х годов // От Люлли до наших дней. – М., 1967.
25. Константинова М. А. История Бесплатной музыкальной школы (1862–1917 гг.): автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – СПб., 2008. – 18 с.
26. Красовская В.М. Русский балетный театр второй половины XIX века. – Л., 1963.
27. Кузнецов В. Камерно-вокальное творчество Кюи // Стилевые особенности русской музыки XIX–XX веков. – Л., 1983.
28. Кюи Ц.А. Избранные статьи. – Л., 1952.
29. Лапшин И. Философские мотивы в творчестве Римского-Корсакова // Муз. акад., 1994, № 2.
30. Ларош Г.А. Избранные статьи. – Вып. 1–4. – 1974–1977.
31. Лысенко С. Ю. Проблема постановочной интерпретации оперы как синтетического художественного текста: (на примере "Бориса Годунова" М.П. Мусоргского): Автореф. дис... канд. искусствоведения . - Новосибирск, 2007.
32. Мазель Л.А. К вопросу о симфонизме «Пиковой дамы» Чайковского // Мазель Л.А. Статьи по теории и анализу музыки. – М., 1982.

33. Мазель Л.А. О первой части Шестой симфонии Чайковского // Мазель Л.А. Вопросы анализа музыки. – М., 1978.
34. Мазель Л.А. Основные черты мелодики Чайковского // Мазель Л. О мелодии. – М., 1952.
35. Мусоргский М.П. Литературное наследие / Сост. А.А. Орлова и М.С. Пекелис. – М., 1971, 1972.
36. Мусоргский М.П. Сборник статей. – М., 1930.
37. Мусоргский. Скрябин. Стравинский. – М., 1972.
38. Н.А. Римский-Корсаков: Исследования, материалы, письма. – В 2-х т. – М., 1953.
39. Назаров А.Ф. Цезарь Антонович Кюи. – М., 1989.
40. Неясова И.Ю. Русская историческая опера XIX века (к проблеме типологии жанра): Автoref. дис. ... канд. искусствоведения. – Магнитогорск, 2000.
41. Николаев А.А. Фортепианное наследие Чайковского. – М., 1968.
42. Николаева Н.С. Симфонии П.И. Чайковского: От «Зимних грез» к «Патетической». – М., 1958.
43. Орлова А.А. Труды и дни М.П. Мусоргского. Летопись жизни и творчества. – М., 1963.
44. Орлова Е.М. П.И. Чайковский. – М., 1980.
45. Орлова Е.М. Романсы Чайковского. – М., 1948.
46. Остапенко Н. О двух авторских редакциях оперы «Борис Годунов» Мусоргского // Вопросы оперной драматургии. – М., 1973.
47. Пекелис М.С. Александр Сергеевич Даргомыжский и его окружение. – Т. 1–3. – М., 1966, 1968, 1983.
48. Переписка М. Балакирева и В. Стасова. – Тт. 1–2. – М., 1970, 1971.
49. Полтавцева Г. Б. Эпос и эпическое в музыке: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – М., 1998. – 22 с.
50. Протопопов В.В., Туманина Н.В. Оперное творчество Чайковского. – М., 1957.
51. Римский-Корсаков Н.А. «Снегурочка» – весенняя сказка. – М., 1954.
52. Римский-Корсаков Н.А. Литературные произведения и переписка. – В 7-ми тт. – М., 1955–1970.
53. Рубинштейн А.Г. Литературное наследие. – Т. 1–3. – М., 1983–1986.
54. Сабинина М. К развязке драмы совести в «Борисе Годунове» (о драматургической роли хора схимы) // Муз. акад. – 1993, № 1.
55. Самоходкина Н. В. Оперное творчество А. С. Даргомыжского. К проблеме художественного единства: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Ростов н/Д, 2006. – 26 с.
56. Серов А.Н. Избранные статьи. – В 2-х т. – М., 1950, 1957.
57. Серов А.Н. Опера А.С. Даргомыжского // Серов А.Н. Статьи о музыке. – М., 1986. – Вып. 5-Б.
58. Скворцова И. А. Музыкальная поэтика балета П. И. Чайковского «Щелкунчик»: Автoref. дис. ... канд. искусствоведения. – М., 1992. – 25 с.
59. Слонимский Ю.И. П.И. Чайковский и балетный театр его времени. – М., 1956.
60. Соколов О.Н. Лейтмотивная система в операх Римского-Корсакова: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – М., 1965.
61. Соллертинский И.И. Исторические типы симфонической драматургии // Соллертинский И.И. Исторические этюды. – Л., 1963.
62. Сохор А.Н. Александр Порфириевич Бородин: Жизнь, деятельность, музыкальное творчество. – М.-Л., 1965.

63. Стасов В.В. Избранные сочинения. – М., 1952. – Т. 3.
64. Стасов В.В. Статьи о музыке. – М., 1975.
65. Трембовельский Е.Б. Стиль Мусоргского: Лад. Гармония. Склад: Монография. – М., 1999.
66. Туманина Н.В. Чайковский. Великий мастер. – М., 1968.
67. Туманина Н.В. Чайковский. Путь к мастерству. – М., 1962.
68. Тюлин Ю.Н. Об опере «Борис Годунов» в редакциях Мусоргского и Римского-Корсакова // Вопросы оперной драматургии. – М., 1975.
69. Фрадкин М. Особенности содержания, формы и драматургии русского эпического симфонизма // Проблемы музыкальной науки. – Вып. 4.
70. Фрид Э.Л. Мусоргский: проблемы творчества. – М., 1981.
71. Фрид Э.Л. Прошедшее, настоящее и будущее в «Хованщине» Мусоргского. – Л., 1974.
72. Хубов Г. Жизнь А. Серова. – М.-Л., 1950.
73. Хубов Г. А. П. Бородин. – М., 1933.
74. Хубов Г.Н. Мусоргский. – М., 1969.
75. Цуккерман В.А. Выразительные средства лирики Чайковского. – М., 1971.
76. Чайковский П.И. Музыкально-критические статьи. - М., 1953.
77. Черкашина М. А. Серов. – М., 1985.
78. Шабшаевич Е. М. Музыкальная жизнь Москвы XIX столетия и ее отражение в концертной фортепианной практике: Автореф. дис... д-ра искусствоведения. - М., 2012.
79. Шикунова Т. Е. Артистическая карьера и исполнительский стиль Артура Рубинштейна в контексте культуры его времени: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Н. Новгород, 2007. – 18 с.
80. Ширинян Р. Оперная драматургия Мусоргского. – М., 1981.
81. Шлифштейн С.И. Мусоргский. Художник. Время. Судьба. – М., 1975.
82. Ярустовский Б.М. Оперная драматургия Чайковского. – М., 1947.
83. Ястребцев В.В. Николай Андреевич Римский-Корсаков. Воспоминания. – Тт. 1–2. – Л., 1959–1960.

К разделу V, 5 семестр

1. Алексеев А.Д. Русская фортепианская музыка (конец XIX – начало XX века). – М., 1969.
2. Ануфриева К.А. Проблема финала в русской симфонии конца XIX – первой половины XX века: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Н. Новгород, 2004. – 26 с.
3. Артемова Е. Г Духовно-музыкальная культура Петербурга конца XIX-начала XX века : историко-стилевой аспект: Автореф. дис... д-ра искусствоведения.- М., 2015.
4. Архипова М. В. Сценические композиции М. Ф. Гнесина: от «музыки слова» – к музыкальной интонации: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – М., 2006. – 24 с.
5. Асафьев Б.В. Книга о Стравинском. – Л., 1974.
6. Асафьев Б.В. О хоровом искусстве. – Л., 1980.
7. Бандура А. Творческая вселенная А.Н. Скрябина: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – М., 1993.
8. Барас К. Эзотерика «Прометея» // Нижегородский скрябинский альманах. – Нижний Новгород, 1995.
9. Бернандт Г.М. С.И. Таиров. – 2-е изд. – М., 1983.
10. Биркан Р.И. Фольклорные источники и стилевые черты музыкально-сценических произведений И. Стравинского конца 1910-х – начала 1920-х годов: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Л., 1971.

11. Бобровский В. Симфоническая музыка // Музыка XX века. Ч. 1: 1890–1917. Кн. 1. – М., 1976.
12. Богуславский С. М.М. Ипполитов-Иванов. – М., 1936.
13. Брянцева В.Н. С.В. Рахманинов. – М., 1976.
14. Ванечкина И. Л. "Прометей" А.Н. Скрябина: проблемы синтеза музыки и света: Автoreф. дис. ... канд. искусствоведения. - Казань, 2006.
15. Вартанова Е. Черты стиля позднего симфонического творчества Рахманинова: Автoreф. дис. ... канд. искусствоведения. – М., 1988.
16. Васина-Гроссман В.А. Камерная вокальная музыка // Музыка XX века: Очерки. М., 1980. – Ч.2; кн. 3.
17. Васина-Гроссман В.А. Хоровая музыка // Русская художественная культура конца XIX – начала XX века. – Кн. 1: Зрелищные искусства. Музыка. – М., 1968.
18. Вершинина И. Бальмонт и Стравинский / Музикальная академия. 1992. -N4. - С. 130 - 135.
19. Вершинина И.А. Ранние балеты Стравинского. – М., 1967.
20. Владимирова О.А. Формирование творческого метода в ранних симфониях А. К. Глазунова: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – М., 2004. – 30 с.
21. Волков А.Н. О направленности развития музыкальной формы в операх второй половины XIX –первой половины XX века // Вопросы оперной драматургии. – М., 1975.
22. Вульфсон А. Принципы симфонического развития и формообразования в балетах И. Стравинского: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Л., 1974.
23. Гаккель Л. Фортепианная музыка XX века. – Л., 1976.
24. Ганенко Н. С. Камерно-вокальное творчество С.И. Таинева: опыт текстологич. исслед.: Автореф. дис... канд. искусствоведения. - СПб., 2005. .
25. Ганина М.А. А.К. Глазунов. – Л., 1961.
26. Глазунов А.В.: Исследования. Материалы. Публикации. Письма. – Т. 1–2. – Л., 1959– 1960.
27. Глазунов А.К.: Письма, статьи, воспоминания. Избранное /Сост. М.А. Ганина. – М., 1958.
28. Гозенпуд А.А. Русский оперный театр между двух революций. – Л., 1975.
29. Грищенко Е. В. Струнные квартеты А. К. Глазунова: к проблеме текстологического изучения творческого наследия композитора: Автореф. дис. канд. ... искусствоведения. – СПб., 2011. – 19 с.
30. Данилевич Л.В. Последние оперы Римского-Корсакова. – М., 1961.
31. Дельсон Д.Ю. А.Н. Скрябин: Очерки жизни и творчества. – М., 1971.
32. Дернова В.П. Гармония Скрябина. – Л., 1968.
33. Долинская Е.Б. Николай Метнер. – М., 1966.
34. Друскин М.С. Игорь Стравинский. – Л., 1982.
35. Енукидзе Н. И. Альтернативный музыкальный театр в России первой трети XX века и его влияние на новую оперную эстетику: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – М., 1999. – 24 с.
36. Житомирский Д.В. Скрябин // Музыка XX века. Ч. 1: 1890–1917. Кн. 2. – М., 1977.
37. Занкова А. В. Взаимодействие музыки и хореографии в отечественных балетах первой трети XX века: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Ростов н/Д, 2008. – 30 с.
38. Записи Скрябина // Русские Пропилеи / Ред. и сост. М. Гершензон. М., 1919.
39. Запорожец Н. А.К. Лядов. – М., 1954.
40. Зацепина Т. Традиции национальной певческой культуры в русской хоровой музыке (конец XIX – начало XX в.): Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – М., 1980.

41. Кандинский А.И. «Всенощное бдение» Рахманинова и русское искусство рубежа веков // Советская музыка, 1991, № 5.
42. Кандинский А.И. Из истории русского симфонизма конца XIX – начала XX века // Из истории русской и советской музыки. – М., 1971.
43. Кандинский А.И. Н.А. Римский-Корсаков // Музыка XX века. – Ч. 1, кн. 2. – М., 1977.
44. Кандинский А.И. О симфонизме Рахманинова // Советская музыка, 1973, № 4.
45. Кандинский А.И. Симфонизм Рахманинова и его поэма «Колокола» // Советская музыка, 1973, № 6, 7.
46. Келдыш Ю.В. Рахманинов и его время. – М., 1973.
47. Кисеева Е. В. Танец постмодерн как музыкальный феномен: Автореф. дис... д-ра искусствоведения. - Ростов н/Д, 2016.
48. Корабельникова Л.З. Творчество С.И. Таинеева: Историко-стилистическое исследование. – М., 1986.
49. Красовская В.М. Русский балетный театр начала ХХ века. – Ч. 1–2. – Л., 1971–1972.
50. Кудряшов А. Музыкальная иконопись в опере Римского-Корсакова «Сказание о невидимом граде Китеже» // Древнерусская певческая культура и книжность. – Л., 1990.
51. Лапшин И. Философские мотивы в творчестве Римского-Корсакова // Муз. акад., 1994, № 2.
52. Левая Т. Русская музыка начала ХХ века в художественном контексте эпохи. – М., 1991.
53. Летопись жизни и творчества А.Н. Скрябина. – М., 1985.
54. Лукьянович О. В. Особенности творческого мышления А. К. Лядова (на примере фортепианной миниатюры): автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – СПб., 2005. – 26 с.
55. Лурье А. Скрябин и русская музыка / Музыкальная академия. 1997. - N2. -с.141-145.
56. Мазель Л.А. О лирической мелодике Рахманинова // Мазель Л. О мелодии. – М., 1952.
57. Месхишивили Э. Фортепианные сонаты Скрябина. – М., 1981.
58. Метнер Н.К. Повседневная работа пианиста и композитора. – М., 1963.
59. Михайленко Л. А. Стиль модерн и творчество русских композиторов начала ХХ века: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. М., 1998. – 24 с.
60. Михайлов М.К. Анатолий Константинович Лядов. – М., 1985.
61. Михайлов М.К. О классицистских тенденциях в музыке XIX – начала ХХ века // Вопросы теории и эстетики музыки. – Вып. 2. – Л., 1963.
62. Москалец Ю. В. Русская фортепианская соната рубежа XIX–XX столетий в атмосфере художественных исканий эпохи: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – М., 2004.
63. Н.К. Метнер: Воспоминания. Статьи. Материалы / Ред.-сост. З. Апетян. – М., 1981.
64. Орлов Г. Римский-Корсаков на пороге ХХ века // Вопросы теории и эстетики музыки. – Л., 1975. – Вып. 14.
65. Оссовский А.В. Александр Константинович Глазунов // Оссовский А.В. Музыкально-критические статьи. – Л., 1971.
66. Павчинский С.Э. Произведения Скрябина позднего периода. – М., 1969.
67. Павчинский С.Э. Сонатная форма произведений Скрябина. – М., 1979.
68. Памяти С.И. Таинеев. 1856–1946: Сб. статей. – М., 1947.
69. Пасхалов В.В. Василий Калинников. – М., 1961.
70. Подпоринова Е. В. Соната в творчестве Н.К. Метнера как отражение идейно-художественной концепции композитора: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Харьков, 2008. – 19 с.
71. Покровская И. Е. Фортепианное творчество А. С. Аренского: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – СПб., 2006. – 23 с.

72. Полупан Е. В. Образная система А.Н. Скрябина: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Ростов н/Д, 2000. – 25 с.
73. Рахманинов и XXI век: прошлое и настоящее: сборник статей. – М.: Моск. консерватория, 2016.
74. Розенберг Р. Русская опера малой формы конца XIX – начала XX века // Русская музыка на рубеже XX века. – Л., 1966.
75. Рубцова В.В. А.Н. Скрябин. – М., 1989.
76. Русская музыка на рубеже XX века. – Л., 1966.
77. Русская художественная культура конца XIX – начала XX века. – Тт. 1–3. – М., 1968–1977.
78. Сабанеев Л.Л. Воспоминания о Скрябине. – М.: Классика-XXI, 2003. – 400 с.
79. Савенко С.И. Мир Стравинского. – М., 2001.
80. Садурова А. Т. Импрессионизм в русской музыке рубежа XIX–XX веков: истоки, тенденции, стилевые особенности. – Уфа: БАГСУ, 2014.
81. Сарабьянов Д. Стиль модерн. М.: Искусство. 1989. – 294 с.
82. Серебрякова Л. «Китеж»: откровения «Откровения» // Муз. акад., 1994, № 2.
83. Серова Н. С. Воплощение мироустроительной идеи в творчестве Р. Вагнера и А.Н. Скрябина: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Саратов, 2009. – 23 с.
84. Скафтымова Л.А. Вокально-симфоническое творчество С. Рахманинова. – Л., 1990.
85. Скворцова И. А. Стиль модерн в русском музыкальном искусстве рубежа XIX–XX веков: автореф. дис. ... доктора искусствоведения. – Москва, 2010. – 50 с.
86. Скрынникова О. А. Славянский космос в поздних операх Н.А. Римского-Корсакова: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – М., 2000. – 23 с.
87. Скрябин А.Н.: К 25-летию со дня смерти. – М., 1940.
88. Скрябин А.Н.: Сборник статей (К 100-летию со дня рождения). – М., 1965.
89. Сорокина Е.Г. Фортепианные сонаты Рахманинова // Из истории русской и советской музыки / Ред.-сост. А.И. Кандинский. – М.: Музыка, 1976. – Вып. 2
90. Степанов А. Кантата «По прочтении псалма» // Памяти С.И. Таинеева: Сб. статей. – М., 1947.
91. Стравинский И. Диалоги. – Л., 1971.
92. Стравинский Игорь. Хроника моей жизни. – Л., 1963.
93. Сысторова Н. Н. Претворение традиций русской Панихиды в «Братском поминовении» А. Кастальского. – Магнитогорск, 2004. – 24 с.
94. Томпакова О.М. Владимир Иванович Ребиков: Очерк жизни и творчества. – М., 1989.
95. Томпакова О.М. Николай Николаевич Черепнин: Очерк жизни и творчества. – М., 1991.
96. Туманина Н.В. Русское оперное творчество на рубеже XIX и XX веков // Русская художественная культура конца XIX – начала XX века. – Кн. 1. – М., 1968.
97. Цахер И. О. Типология музыкального мышления С.И. Таинеева (На примере камер. инструмент. ансамблей): Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – М., 1995. – 24 с.
98. Цахер И.О. Таинев. – Новосибирск, 1995.
99. Цыпин Г.М. Аренский. – М., 1966.
100. Чинаев В. Стиль модерн и пианизм Рахманинова / Музикальная академия.- 1993.- N2,- с.200-203.
101. Шапилов В. А. Русская камерная лирико-психологическая опера конца XIX – начала XX века: проблемы специфики жанра: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Ташкент, 2006. – 26 с.

102. Шевченко О. В. Камерно-инструментальная музыка в художественном пространстве Серебряного века: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Астрахань, 2003. – 28 с.
103. Шифман М.Е. С.М. Ляпунов. – М., 1960.
104. Яворский Б. А.Н. Скрябин // А.Н. Скрябин: Сборник статей. – М., 1973.
105. Ярешко А. С. Колокол как предчувствие: колокольные звоны в творчестве А. Н. Скрябина и С. В. Рахманинова. – Саратов: СГК, 2013.
106. Ярустовский Б.М. Игорь Стравинский. – М., 1969.

К разделу VI, 6 семестр

1. Андрушак Т. Мемориальность в отечественной музыке последней трети XX века: к исследованию феномена. Автореф.дисс.канд.иск. – Астрахань, 2008.
2. Арановский М.Г. Симфонические искания. Л., 1979.
3. Бергер, Л. Арво Пярт, «Perpetuum mobile» («Интерференция»): художественный образ и композиционная идея // Советская музыка. 1991. - № 2. - С. 59-63.
4. Беседы с Альфредом Шнитке / Сост. А.Ивашкин. М., 1994.
5. Богданова А. Лирический монолог// Советская музыка, -1981 №3.
6. Власова Е. Советское музыкальное искусство сталинского периода: борьба агитационной и художественной концепций. Автореф.дис.док.иск. – М., 2010.
7. Воробьев И. Кантатно-ораториальный жанр в советской музыке 1930–1950-х годов: к проблеме соцреалистического «большого стиля». Автореф. дисс. док. иск. - Ростов-на-Дону, 2013.
8. Воробьев И. Творчество А.В. Мосолова 1920-начала1930-х годов в контексте русского художественного авангарда. Автореф. ... канд.иск. – СПб, 1997.
9. Высоцкая М. К теории интертекстуальности: о принципе цитации в творчестве Фараджа Караева / Музыковедение, 2010. №10. – С.17-21.
10. Гавриличенко Е. Фольклорные волны в культуре России и "Молодежное фольклорное движение" 1980-2000 гг. Автореф. дисс. канд. культурологии. – М., 2008.
11. Гладкова О. Галина Уствольская. Музыка как наваждение. М., 1999.
12. Гостева А. Русский авангард начала XX века: некоторые музыкально-эстетические тенденции и принципы. - Автореф. ... канд.иск. – М., 2017.
13. Григорьева Г. Стилевые проблемы русской советской музыки второй половины XX века. - М., 1989.
14. Губанова Г. И. Театр Русских Футуристов: «Победа над Солнцем» (Комплексный анализ): Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – М., 2000. – 23 с.
15. Гуляницкая Н. Музыкальная композиция. Модернизм, постмодернизм. История, теория, практика. – М., 2014.
16. Гуренко Н. Микрохроматика И. Вышнеградского: история, теория, практика освоения. – Автореф. ... канд.иск. - Екатеринбург. – 2010.
17. Девятова О. Культурный феномен личности и творчества Сергея Слонимского. Автореф. дисс. док. культурологии. – Екатеринбург, 2004.
18. Демидова И. Фольклорные материалы в творческом наследии В.А. Гаврилина. Автореф. дисс. канд. иск. – СПб, 2011.
19. Долинская Е. Музыкальный диалог времен / Советская музыка, 1988. - №9.
20. Жоссан Ж. Проблема претворения русских фольклорных жанров в сочинениях канатно-ораториального типа (на материале отечественной музыки 60-80х годов). - Автореф. дисс. канд. иск. - Москва, 1998.
21. Иванова Л. Типология фольклоризма в русской музыке XX века. Автореф. дисс. док. иск. – СПб. – 2005.

22. Канчели, Г. Шкала ценностей / Музыкальная академия. 2004. - № 3. - С. 1-8;
23. Кордюкова Л. Футуристическая тенденция музыкального авангарда в контексте серебряного века и ее преломление в творчестве С. Прокофьева. Автореф. ...канд.иск.- Магнитогорск, 1998.
24. Кузнецова М.В. Медитативность как свойство музыкального мышления: Авет Тертерян, Арво Пярт, Валентин Сильвестров. Автореф. дисс.канд.иск. - Москва, 2007.
25. Кузнецова, М. *Sacra nova*: Служение и молитва / Музыкальная академия. 2007. — № 1,-С. 213-219.
26. Левая Т. Русская музыка начала XX века в художественном контексте эпохи. - Автореф. ... док.иск., М., 1992.
27. Лианская Е. Отечественная музыка в ракурсе постмодернизма. – Автореф. дисс.канд.иск. - Н.-Новгород, 2003.
28. Маковский Э. Отечественный художественный авангард XIX-XX вв. как культурно-философский феномен. – Автореф. ... канд.иск. – М., 2006.
29. Меликсяян С. Русский музыкальный конструктивизм. – Автореф. ... канд.иск.. – М., 2011.
30. Михайлова Е. Многослойность художественного пространства балетного театра Р. Щедрина. Автореф.дисс.канд.иск.. – Саратов, 2009.
31. Музыка из бывшего СССР. М., 1994. - Вып. 1.
32. Музыка из бывшего СССР. М., 1996. - Вып. 2.
33. Нестьев И. Из истории русского музыкального авангарда: М. Матюшин, «Победа над солнцем» / Сов.музыка. – 1991.- №3.
34. Петров А. Претворение русского фольклора в современной хоровой музыке: 1980-2005: основные тенденции, новые композиторские подходы. – Автореф. дисс. канд.иск. - М., 2008.
35. Польдяева Е. Русский музыкальный авангард 1910-х годов К вопросу об истоках «новой музыки» XX века. – Автореф. ... канд.иск., М., 1993.
36. Поповская О. Символическая программность в советской музыке 70-80-х годов. Автореф.дис.канд.иск. – Л., 1990.
37. Поспелов, П. Минимализм и репетитивная техника: сравнение опыта американской и советской музыки / Музыкальная академия. — 1992. — № 4. — С. 74-82.
38. Раабен Л. О духовном ренессансе в русской музыке 1960-80-х годов. Л., 1998.
39. Раку М. Идеологическая рецепция музыкальной классики в раннесоветской и сталинской культуре. Автореф. дисс. док. иск. – М., 2015.
40. Резник И. Государственный социальный заказ в советском музыкальном искусстве 1930-х годов. Автореф. дисс. канд. иск. – Екатеринбург, 2005.
41. Соколов А. Какова же она форма XX века? / Музыкальная академия. - 1998. - №3, №4.
42. Стець О. Хоровой концерт российских композиторов второй половины XX - начала XXI века. Метаморфозы жанра и его типология. Автореф. дисс. канд. иск. – Тамбов, 2012.
43. Тараканов М. Творчество Р. Щедрина. – М., 1980.
44. Токун Е.А. Арво Пярт. *Tintinnabuli*: техника и стиль. Автореф. дисс.канд.иск. М., 2010.
45. Холопов Ю., Ценова В. Эдисон Денисов. — М.: Композитор, 1993.
46. Холопова В. Композитор Альфред Шнитке. — М., 2003.
47. Чинаев В. Леонид Десятников. Разговор на обочине / Музыкальная академия. - 1994. - №3.

48. Щербакова Н. Новый звуковой мир в отечественном музыкальном искусстве второй половины XX века. – Автореф. канд.иск. - Саранск, 2009.
49. Яськевич И. Новая российская опера в контексте постмодернизма. - Автореф. канд.иск. - Новосибирск, 2009.

К разделу VII, 7 семестр

1. Алексеев А. Советская фортепианная музыка: 1917-1945. - М., 1974.
2. Арановский М. Симфонические искания: Проблемы жанра симфонии в советской музыке 1960-1975 гг. Исследовательские очерки. - Л.: Сов. композитор, Ленингр. отд-ние, 1979. - 287 с.
3. Баева А. Поэтика жанра: Современная русская опера. – Автореф.дис. д-ра иск., – М., 1999.
4. Бобровский В. Камерные инструментальные ансамбли Д. Шостаковича. - М., 1961.
5. Бобровский В. Музикальное мышление Шостаковича и основы его тематизма / Муз. академия. - 1997. - № 4.
6. Бобровский В. Одиннадцать квартетов Шостаковича / Сов. музыка. - 1968. - № 2.
7. Бобровский В. Претворение жанра пассакальи в сонатно-симфонических циклах Д. Шостаковича / Музыка и современность. Вып.1. - М., 1962.
8. Бровина И. Традиции древнерусского певческого искусства в творчестве современных композиторов (произведения для хора а cappella. Автореф.дис.канд.иск. – СПб, 2005.
9. Васильева Н. Хоровое творчество Альфреда Шнитке: проблемы фактуры. Автореф.дис. канд.иск. – СПб., 2000.
10. Верба Н. Опера Дмитрия Шостаковича «Катерина Измайлова»: опыт интертекстуального анализа. - Автореф.дис.канд.иск. – СПб., 2006.
11. Волков А. Об оперной форме у Прокофьева / Музыка и современность. – Вып.5. – М., 1967.
12. Воробьев И. Кантатно-ораториальный жанр в советской музыке 1930-1950-х годов: к проблеме соцреалистического "большого стиля". Автореф.дис. канд.иск. – Р.-на-Дону, 2013.
13. Воробьев, И. Творчество А. В. Мосолова 1920-х - начала 1930-х годов в контексте русского художественного авангарда: Автореф. дис. канд. иск.. - СПб., 1998.
14. Гавrilova B. Стилевые и драматургические особенности оперы С.С. Прокофьева «Огненный ангел». Автореф.дисс.канд.иск. М., 2004.
15. Гавrilova L. Жанрово-стилевые особенности опер С. Слонимского на исторические темы. Автореф. ... канд.иск. – Л., 1989.
16. Гаккель Л. Фортепианная музыка XX в. : очерки. - Л., 1990. - 2-е изд.
17. Гаккель Л. Фортепианное творчество С. Прокофьева. - М., 1960.
18. Григорьева Г. Стилевые проблемы русской советской музыки второй половины XX века. 50-80-е годы. — М., 1989. - 208 с.
19. Гуляницкая Н. Заметки о стилистике современных духовно-музыкальных композиций / Муз. академия. 1993. № 4. С.7-13; 1994. № 1. -С. 18-25.
20. Гуляницкая Н. Музыкальная композиция. Модернизм, постмодернизм. История, теория, практика. – М., 2014.
21. Данилевич Л. Д. Шостакович : жизнь и творчество. - М., 1980.
22. Данько Л. Оперы С. Прокофьева. – Л., 1963.
23. Дельсон В. Фортепианное творчество и пианизм Прокофьева. - М., 1973.
24. Дельсон В. Фортепианное творчество Шостаковича. - М., 1971.

25. Дзюн Тиба. Симфоническое творчество Альфреда Шнитке: Опыт интертекстуального анализа. - Изд. дом "Композитор", 2004.
26. Должанский А. 24 прелюдии и фуги Д. Шостаковича. - Л., 1970. - 2-е изд.
27. Долинская Е. Стиль инструментального творчества Н.Я. Мясковского и современность. Автореф.дис.док.иск. М.,1983.
28. Дроздова О. Андрей Волконский : Автореф. дис. канд. иск. - М., 1996.
29. Екименко Т. Особенности композиторского метода Николая Каратникова (на материале додекафонных камерно-инструментальных сочинений : Автореф. дис. канд. иск. - СПб., 2000.
30. Еременко Г. Принципы симфонии-драмы в творчестве Д. Шостаковича зрелого периода. - Лекция по курсу истории отечественной музыки XX века для студентов ТКФ и исполнительских специальностей.- Новосибирск, 2010.
31. Жоссан Н. Проблема претворения русских фольклорных жанров в сочинениях кантонально-ораториального типа: На материале отечеств. музыки 60-80 гг. – Автореф.дис.канд.иск. - М., 1998.
32. Кнайфель А. И правда, как звезда в ночи открылась / Сов. музыка. - 1975. - № 11.
33. Комарницкая О. Русская опера второй половины ХХ – начала ХХI веков: жанр, драматургия, композиция. Аналитические очерки. М., 2011.
34. Кунин Ф. Н. Я. Мясковский. — М., 1981.
35. Левко, О. Камерно-инструментальное творчество Р. Леденева / Проблемы музыкальной науки. - Вып. 7. - М., 1989.
36. Леонова Н., Лескова Т. Некоторые особенности воплощения народных текстов в хоровых сочинениях А. Мурова /Аскольд Муров: Музыка. Сибирь. Эпоха. – Новосибирск, 2008.
37. Лобачева Н. Оперный театр С.С. Прокофьева на примере "Повести о настоящем человеке" и незавершенных замыслов 1940-х годов. – Автореф.дисс.канд.иск. – М., 2010.
38. Мазель Л. Этюды о Шостаковиче. – М., 1986.
39. Масловская Т. О национальной сущности произведений Г. Свиридова (на примере кантонально-ораториальных сочинений). – Автореф.дис.канд.иск., М., 1984.
40. Михеева Ю. Проблема трагического в русской музыке ХХ в. (на материале творчества Д. Шостаковича и А. Шнитке) : Автореф. дис. ... канд. иск. - М., 1999.
41. Музыка из бывшего СССР. М., 1994. - Вып. 1.
42. Музыка из бывшего СССР. М., 1996. - Вып. 2.
43. Нестьев И. Жизнь Сергея Прокофьева. - 2-е изд. - М., 1973.
44. Нестьев И. Из истории русского музыкального авангарда: М. Матюшин, «Победа над солнцем» / Сов.музыка. – 1991.- №3.
45. Паисов Ю. Современная русская хоровая музыка (1945-1980): очерки истории и теории. – М., 1991.
46. Раабен Л. О духовном ренессансе в русской музыке 1960-80-х годов. Л., 1998.
47. Рязанцева Л. О преломлении традиций старинных отечественный хоровых жанров в русской музыке 70-80-х гг. ХХ в. Автореф. ... канд.иск. – М., 1994.
48. Сабинина М. Шостакович-симфонист. - М. «Музыка», 1976.
49. Свиридов Г. Сборник статей. - М., 1971.
50. Севостьянова Л. Проблемы темообразования в симфониях Мясковского. Автореф. дисс.канд.иск. – Ростов-ана-Дону, 1996.
51. Слонимский С. Симфонии Прокофьева. Опыт исследования. М.-Л.: Музыка, 1964,- 229 с.

52. Степанов О. Театр масок в опере С. Прокофьева «Любовь к трем апельсинам». Автореф. дис.канд.иск. – М., 1972.
53. Степанова И. Кантатно-ораториальное и хоровое творчество / История современной отечественной музыки (1960-1990). Вып. 3. - М., 2001. С.218-364.
54. Тараканов М. Стиль симфоний Прокофьева. Исследование. М.: Музыка, 1968.
55. Хентова С. М. Шостакович. Жизнь и творчество. — Л., 1985. — Т. 1. — 616 с.
56. Хентова С. М. Шостакович. Жизнь и творчество. — Л., 1986. — Т. 2. — 668 с.
57. Холопов Ю., Ценова В. Эдисон Денисов. — М.: Композитор, 1993.
58. Холопова В. Композитор Альфред Шнитке. — М., 2003.
59. Христиансен Л. Из наблюдений над творчеством композиторов «новой фольклорной волны» // Проблемы музыкальной науки. – Вып.1. – М., 1972.
60. Хубов Г. Шостакович и время. - М., 1983.
61. Черная Г. Смешанные жанры в советском музыкальном театре 60 - 70-х годов. Автореф. ...канд. иск. - М., 1982.
62. Ярустовский Б. Очерки по драматургии оперы XX века. – М., 1971-78. – Кн.1-2.
63. Яськович И. Новая российская опера в контексте постмодернизма. - Автореф. канд.иск. - Новосибирск, 2009.

Учебные пособия

Аудиозаписи произведений отечественной музыки (фонотека НГК)
 Видеозаписи музыкально-театральных произведений (фонотека НГК)
 Видеозаписи бесед с композиторами (фонотека НГК)

Перечень ресурсов сети «Интернет» и информационных технологий

Профессиональные базы данных

1. База данных с коллекцией изданий Новосибирской консерватории в ЭБС «Библио-россика» <http://www.bibliorossica.com/publishers.html#/1714/perPage/10/page/1/sort/1000>
2. Комплекс образовательных ресурсов в электронной форме:
<http://libra.nsgrlinka.ru/marcweb2/Default.asp>
3. Политеатральная база данных ЭБС Издательство «Лань» <http://e.lanbook.com/>
4. Международная база данных музыкальных партитур [International Music Score Library Project (IMSLP)] URL: https://imslp.org/wiki/Main_Page
5. База данных музыкальной библиотеке Stanford University, Digital scores URL: <https://library.stanford.edu/music/digital-scores>

Информационные справочные системы

1. Научная электронная библиотека eLibrary.ru <https://elibrary.ru>
2. Справочная система электронного каталога библиотеки:
<http://libra.nsgrlinka.ru/marcweb2/Default.asp>
3. Электронный федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/> 4. Единое окно доступа к информационным ресурсам <http://window.edu.ru/>
5. Электронные информационные ресурсы Российской государственной библиотеки <http://www.rsl.ru>
6. Электронные информационные ресурсы Российской Национальной библиотеки <http://www.nlr.ru>